

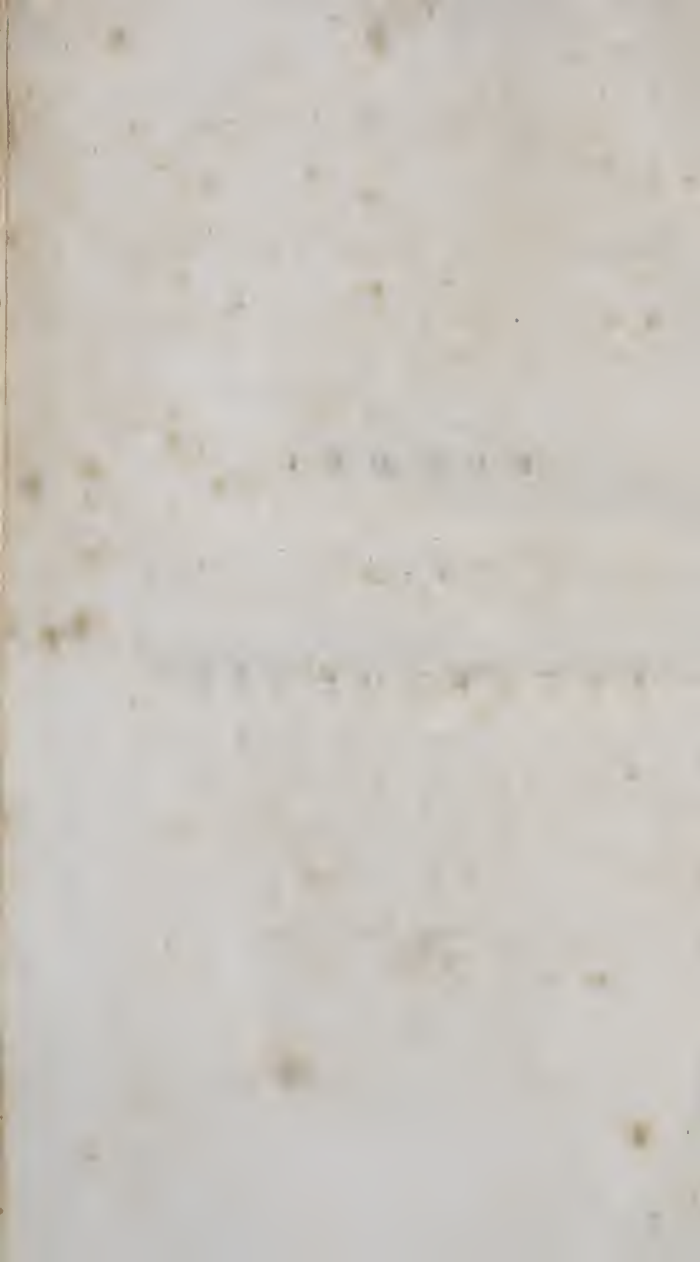




B U N D E L

V A N

L E E R R E D E N E N.



CHRISTUS

DE

GELIEFDE DES VADERS,
GENEGEN OM ZONDAARS
TE ONTVANGEN.

OF

VOORSTEL VAN DEN DIERBAREN EN
VEILIGEN VERZOENINGSWEG,

G E S C H E T S T

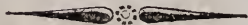
I N E E N I G E

L E E R R E D E N E N ;

D O O R

CHRISTIAAN FLECK,

Predikant aan de Hoofdplaats van de Kaap de Goede Hoop.



TE AMSTERDAM,

Bij A. B. S A A K E S,

1 8 1 8.

ALPHABET

ALPHABET

ALPHABET

ALPHABET

ALPHABET

KERKELIJK GOEDGEKEURD.

ALPHABET

ALPHABET

ALPHABET

ALPHABET

ALPHABET

ALPHABET

V O O R B E R I G T.

*Gij ontvangt hier, Waarde Gemeente! eenige verhandelingen in den vorm van Leerredenen over den hoofdinhoud van den dierbaren verzoeningsweg, zoo als dezelve in het Evangelie wordt voorgesteld; bevattende: „ het ko-
„ men tot JEZUS, en het omhelzen van zijne
„ gerechtigheid, gevolgd van het leven des ge-
„ loofs, als de eenige en veilige weg, om in
„ tijd en eeuwigheid een genoegen te smaken,
„ dat bestendigen troost en bestendig heil aan-
„ brengt; zijnde het een en ander gegrond op
„ JEZUS algenoegzaamheid en voortreffelijkheid,
„ aangemerkt als den waren Godmensch;
„ van den Vader als zoodanig geheiligd, en
„ in de wereld gezonden.” — Gij zult daar-
uit zien, hoe wij op het eenig fondament,
hetwelk gelegd is, hebben trachten te bou-
wen; begeerende onder Ulieden niets anders
te kennen, dan CHRISTUS en dien gekruisigd;
gelijk dit bestendig onze toeleeg geweest is, ge-
durende al dien tijd, dat wij onder U mog-
ten arbeiden.*

*Daar mijne bedoeling in de uitgave van
deze Leerredenen voornamelijk geweest is, om
U na mijnen uitgang iets achter te laten,*
* 3 *waar-*

waarbij Gij mijnes alsdan nog zoudt kunnen gedenken; zoo wensch ik hartelijk, dat het zaad, hetwelk ik bij het uitspreken derzelve in uwe harten heb zoeken te strooijen, daardoor nog lang mag levendig gehouden worden, vroeg of laat uitspruiten, en tot eer van vrije genade gewenschte vruchten voortbrengen!

In hoe ver deze Leerredenen naar den hedendaagschen smaak zullen zijn, daarover bekreun ik mij wel het minst: wij hebben dezelve in dien vorm gegoten, welke wij dachten de geschiktste te zijn, om zielen voor CHRISTUS te gewinnen, en niet zoo zeer, om menschen te behagen; daartoe toch zijn andere wegen en middelen, als het iemand om roem bij de wereld te doen is; als men zich eenen naam tracht te maken.

De stijl valt noch in het lage, noch in het verhevene, maar in zulk eenen toon, dat wij gaarn zagen, dat de minst kundige onder U ons gemakkelijk kon verstaan; en waartoe prediken wij toch anders? moet het niet zijn tot sifting en opbouw; niet om verwondering te wekken; dit heet immers niet CHRISTUS, maar zich zelve prediken.

Evenwel hebben wij ook getracht in zeker
op-

opzigt ons zelve te prediken; door ons te ver-
aangenamen aan de gemoederen van die genen
onder U, welke het waarlijk om CHRISTUS te
doen is; te weten, door te prediken naar het
hart van waarlijk heilbegeerigen; gelijk ik
bij dezen betuig, dat het mij niet weinig tot
opbeuring heeft mogen strekken, te ontwaren,
hoe deze onze arbeid bij velen Uwer niet on-
gezegend geweest is; hoe eenigen onder het
voorstel daarvan tot nadenken gebragt, en an-
deren daardoor opgebouwd en bevestigd mogten
worden in het zielzaligende en vertroostende
van het Evangelie, waarvoor wij genade, bij
deze nederig dankende, de eer geven!

Bekaagt het GOD mijn leven nog zoo lang
te rekken, dat deze verhandelingen onder U
in omloop gebragt worden; mag ik bespeu-
ren, dat de Vader der lichten er zijnen ze-
gen over gelieve te gebieden; dit zal mijne
dankzegging tot roem van genade aanvuren;
mij nog meer aan U verbinden, om op al-
lerlei wijze, zoo lang ik zal kunnen, aan de
bevordering van uwe eeuwige belangen dienst-
baar te worden; in dat blijde vooruitgezigte,
dat er niets goeds in den weg van GODS aan-
biddelijke Voorzienigheid verloren gaat; en
dat, als wij zullen bevonden worden te zijn
stand-

standvastig in het werk des Heeren, onze arbeid dan ook niet ijdel zal zijn in Hem.

*De laatste Leerrede heb ik niet ondienstig geacht in dezen bundel te laten volgen, als kun-
nende strekken tot eenen gepasten aandrang, om, hetgeen in de voorgaande is voorgesteld, des te gereeder ter harte te nemen: is onze ziel toch van zulk eene waarde, ligt er aan haar eeuwig wel of kwalijk zijn zoo oneindig veel gelegen, als ons daarin geschetst wordt; wie zal dan de noodzakelijkheid niet inzien, om van den verzoeningsweg zonder uitsfel een ernstig gebruik te maken; om het aanbod, daarin gedaan, volvaardig te omhelzen; om zoo doende een vast fondament te leggen voor het toekomstige, waarop men het eeuwig leven uit genade mag te gemoet zien?*

De Heer doe dezelve daartoe strekken, en geve, daar wij heden zijne stem nog mogen vernemen, dat wij toch onze harten niet verhardden!

Uw heilzoekende Dienaar
CHR. FLECK.

Kaapstad, den 10 van Louwmaand,

1817.

LIJST

L I J S T
D E R
L E E R R E D E N E N.

I.

CHRISTUS VERHEERLIJING OP DEN BERG.

Over *Matth.* XVII: 1, 2.

II.

CHRISTUS, MOZES, EN ELIAS, IN ON-
DERLING GESPREK.

Over *Matth.* XVII: 3.

III.

CHRISTUS DOOR DE HEMELSTEM VOOR
GODS ZOON VERKLAARD.

Over *Matth.* XVII: 4—9.

IV.

JEZUS MINZAME UITNOODIGING AAN
ONTDEKTE ZONDAARS.

Over *Matth.* XI: 28.

V.

JEZUS EISCH EN TOEZEGGING AAN ZONDAARS,
DIE TOT HEM KOMEN..

Over *Matth.* XI: 29, 30.

VI.

x LIJST DER LEERREDENEN.

VI.

'S VADERS TREKKING TOT JEZUS.

Over *Joh.* VI: 44.

VII.

DE BOETVAARDIGE ZONDARES.

Over *Luk.* VII: 36—47.

VIII.

DE ZONDARES BEMOEDIGD.

Over *Luk.* VII: 48—50.

IX.

DE BOETVAARDIGE ZONDARES EEN TOON-
BEELD VAN VRIJE GENADE.

Over *Luk.* VII: 47.

X.

DE AANGEKLAAGDE, DOCH NIET VEROOR-
DEELDE OVERSPEELSTER.

Over *Joh.* VIII: 1—11.

XI.

DE GROOTE WAARDE VAN 'S MENSCHEN ZIEL.

Over *Matth.* XVI: 26.



I.

CHRISTUS VERHEERLIJKING
OP DEN BERG.

T E K S T

Matth. XVII: vs. 1, 2.



Het nederig en gering aanzien, waarin Gods Zoon, onze goddelijke Verlosfer, zich op deze wereld vertoonde, wanneer Hij bezig was in de dingen zijnes Vaders, had ongelukkiglijk te veel invloed op zijne tijdgenooten, dan dat zij Hem zouden erkend hebben voor dien uitmuntenden Profeet, welken men omtrent dien tijd verwachtte, dien de Heer voor Israël uit het midden zijner broederen stond te verwekken. (a) Lees het Evangelie, en gij zult daarin dien grooten steen des aanstoots en der ergernis dadelijk ontwaren. Was het niet al dikwijls: *is deze niet de Zoon van Jozef en Maria*; (b) en wanneer JEZUS voorstel hun somtijds behaagde: *van waar komt dezen die wijsheid*? (c) Geraakte JEZUS naderhand in de magt zijner vijanden, zag men Hem ten laatste geklonken aan een vloekhout, dit

(a) Deut. XXXIII: 18. (b) Joh. VI: 42. (c) Mark. VI: 2.

Handwritten note:
De: 23/11/11
[Signature]

dit verslimmerde het vooroordeel nog merkelijk; lijden en dood waren denkbeelden, welke men volstrekt onbestaanbaar achtte met de heerlijkheid, waarin men den Mesfias verwachtte! Hoe treffend vond men dit gedrag niet reeds geschetst in het gewijid orakelblad? Daar immers vindt men het opgegeven, als de rede, waarom de leer der eerste Evangeliegezanten zoo weinig ingang zoude hebben bij de Joden, als wij de schare der goede boodschappers bij JESAJA hooren vragen of klagen: *Wie heeft onze prediking geloofd?* en daar de rede, van geven: *want Hij is als een rijske voor zijn aangezigt opgeschoten, en als een wortel uit eene dorre aarde: Hij had geene gedaante noch heerlijkheid; als wij Hem aanzagen, zoo was er geene gestalte, dat wij Hem zouden begeerd hebben. Hij was veracht, en wij hebben Hem niet geacht.* (d)

Zoo was het naderhand mede niet veel beter, toen het Evangelie onder het Heidendom werd bekend gemaakt; *het kruis van CHRISTUS*, zegt PAULUS uitdrukkelijk, *was den Grieken dwaasheid.* (e) En van waar komt het anders, dan dat men het met de natuurlijke rede, met het zwak vernuft kwalijk

(d) *Jes. LIII: 1—3.* (e) *1 Kor. I: 23.*

lijk kon overeenbrengen, dat men het leven, het waar geluk, in een smertelijk lijden en eenen smadelijken dood van eenen man, dien men voor een bloot mensch hield, zou kunnen zoeken en vinden?

Krachtige hinderpalen in der daad voor den loop der waarheid, voor de erkenenis, dat JEZUS is de CHRISTUS, de Zoon des levendigen Gods!

En hoe kwam het Evangelie dezelve te boven? Niet door kracht of geweld, maar met behulp van Gods Geest; daardoor werden de gemoederen van sommigen opmerkzamer gemaakt op hetgene zij van JEZUS zagen en hoorden; men ontdekte in zijne leer de wijsheid van boven; ook liet JEZUS wel eens enkele stralen van zijne heerlijkheid van achter zijne menschheid uitschieten, waardoor niet onduidelijk bleek, hoe de Godheid als ligchamelijk in Hem woonde; zoo dat men er van moest zeggen: *Wij hebben dien gevonden van denwelken Mozes in de Wet geschreven heeft, en de Profeten, namelijk JEZUS den Zoon Jozefs van Nazareth.* (f)

Bij een soortgelijk geval wenschte ik U thans te bepalen.

TEKST.

(f) Joh. 1: 46.

T E K S T.

Matth. XVII: vs. 1 en 2.

EN NA ZES DAGEN NAM JEZUS MET
 ZICH PETRUS, EN JAKOBUS, EN JO-
 HANNES ZIJNEN BROEDER, EN BRAGT
 HEN OP EENEN HOOGENBERG ALLEEN.

EN HIJ WERD VOOR HUN VERANDERD
 VAN GEDAANTE: EN ZIJN AANGE-
 ZIGT BLONK GELIJK DE ZON, EN
 ZIJNE KLEEDEREN WERDEN WIT
 GELIJK HET LICHT.

*Wij wandelen door geloof, en niet door aan-
 schouwen.* Zoo luidt de aanmerking van PAU-
 LUS, 2 Kor. V: vs. 7. Deze aarde is de plaats
 der bestemming niet van den Christen; Hij is
 voor een hooger leven geschikt; zijne ware
 bestemming ligt in de eeuwigheid: intuschen
 weet hij van dien toekomenden staat zeer wei-
 nig; en wat hij er van weet, kent hij alleen
 uit de zinnelijke voorstellingen, die hij daar-
 van in het woord der waarheid aantreft; maar
 waar zijn woorden in eenige menschelijke taal
 aan te treffen, welke het zuiver geestelijke en
 hemelsche voor hem in het regte licht zou-
 den kunnen plaatsen? Neen! zijn leven hier
 beneden is een geloofswandel: wat de Schrift
 hem .

hem van het toekomende zegt, moet hij als zeker erkennen, al komt daarin veel voor, dat hij nu niet kan vatten; waarvan hij de wijze hoe niet kan doorzien: en dat is ook niet te veel gevergd, daar de God der waarheid hem er zelve borg voor staat, dat het zoo *is*, en *zijn zal*, wanneer dat geloof eens verwisfeld zal worden in aanschouwen.

Evenwel zoo heeft het Gode behaagd, het zwak begrip van zijne kinderen ten dezen aanzien eenigzins te hulp te komen, door sommigen hunner voor eenen enkelen keer iets te laten zien van den toestand der dingen in de volgende huishouding. Zoo zag een STEFANUS eens de hemelen geopend, en in dezelve de heerlijkheid Gods. (g) Zoo werd een PAULUS eens opgetrokken in den derden hemel: (h) en zoo mogten drie van JEZUS discipelen er ook éénmaal iets van zien, bij gelegenheid van de verheerlijking van hunnen Heer en hun Hoofd, kort voor zijnen dood, naar het verhaal U zoo even voorgelezen.

In het voorgaande Hoofdstuk had de Evangelist aangeteekend, hoe de Heer JEZUS zich aan zijne leerlingen uitdrukkelijk had verklaard te zijn de CHRISTUS, dat is, de ware Mesſias,
wel-

(g) *Hand.* VII: 55, 56. (h) *2 Kor.* XII: 2.

welke naar de verwachtingsleer der Vaders stond te komen; doch hoe Hij te gelijk hun onder het oog bragt, in welk eenen staat van lijden en diepe vernedering Hij in die betrekking zoude geraken; wat meer was, hoe ook zij zelve, die Hem daarvoor erkenden, niet anders dan de grootste verdrukking zouden moeten ondergaan, daar zijn rijk, als niet van deze wereld, allerwege tegenstand zoude ontmoeten: dit kon niet anders, dan hen gevoelig aandoen, daar men van den Mesias algemeen geloofde, dat Hij Israël van zijne vijanden verlossen, en zich zoude betoonen een magtig Koning te zijn: dit maakte eenen PETRUS zoo stout, dat hij JEZUS daarover durfde bestraffen, Hem daarin tegenspreken, zeggende: (i) *Heer, wees U genadig, dit zal U geenszins geschieden.* — Intusschen, wat bemoeiding bleef er dan over, om zich langer in den dienst van zulk eenen Heer te blijven ophouden? — Deze vernedering van hun Hoofd zou niet altoos duren; daardoor zou de weg gebaand worden tot de hoogste heerlijkheid; en dan zouden ook zij, die hier, om zijnen wil, zoo veel geleden hadden, Hem in de verdrukking waren getrouw gebleven, mededeelen

(i) vs. 22.

len in zijne vreugde: althans, dat Hij daarom was en bleef de Heer der heerlijkheid, hoe gering zijn aanzien nu was, en zich nog meer zou voordoen bij zijn volgend lijden; en dat er een staat van geluk en aanzien voor zijne getrouwe dienaren was weggelegd, hoe ellendig zij in hunnen tegenwoordigen toestand zich aan het vleeschgezind oog ook voordeden, bewees de gebeurtenis ten duidelijkste, welke kort daarop plaats had, en waarvan MATTHEUS in het eerste gedeelte van dit Teksthoofdstuk spreekt, waarbij wij u een weinig nader wilden bepalen.

Eene belangrijke stof, onzer aandacht overwaardig, daar dezelve niet slechts dient tot bevestiging van de grondwaarheden van den Christen Godsdienst, maar ook de schoonste uitzigten opent in de volgende wereld, in de op handen zijnde eeuwigheid!

De Heer zelve leide ons in de beschouwing van dit verrukkend tafereel, en doe hetzelfde strekken, om ons hart los te maken van de aarde; om te trachten naar de dingen, die boven zijn, alwaar onze bestemming ligt, en daar CHRISTUS is zittende ter regterhand Gods!

Wij willen, vooreerst, de omstandigheden van den tijd, wanneer, en de plaats, waar het vermeldde in den

Tekst voorviel, gadeslaan, naar aanleiding van vs. 1, met de bijzonderheden, die daar bij plaats hadden.

En dan, het gebeurde zelve, in het overige van den Tekst.

*

Belangende het eerste: dus begint het verhaal:
En na zes dagen nam JEZUS met zich PETRUS, en JAKOBUS, en JOHANNES zijnen broeder.

De tijd dan, wanneer het geval gebeurde, was na zes dagen, dat is, zes dagen, nadat het gesprek gehouden was, waarvan de Evangelist, van het 13de vs. van het vorige Hoofdstuk tot aan het einde, berigt gegeven had. — Wanneer wij bij LUKAS lezen, dat het geschiedde *omtrent acht dagen na deze woorden*, (k) zoo maakt dat geen wezenlijk verschil: MATTHEUS spreekt waarschijnlijk van de zes volle dagen, die er tusfchen beiden verliepen, terwijl LUKAS den dag, waarop JEZUS het gesprek hield, afzonderlijk rekt, gelijk dien, op welken de verschijning plaats vond; en het zoo nemende, ontmoet men hier een foortgelijk voorstel, als honderd malen bij de beste fchrijvers voorkomen, en met elkander verwisseld worden.

Na

(k) Hoofdst. IX. 23.

Na dezen tijd nam JEZUS met zich PETRUS, JAKOBUS, en JOHANNES *zijnen broeder*. Deze mannen kennen wij uit het Evangelie, als behoorende tot het twaalfstal van JEZUS Apostelen. Waarom JEZUS keus thans juist op deze viel, is gisfender wijze niet ligt te bepalen; mogelijk, omdat zij de oudste van de Apostelen waren; (1) mogelijk, omdat de Heiland, door eenen naauweren omgang, zich bijzonder aan hun verkleefd had; hebbende ieder hunner iets, waardoor hij zich bij den goeden Meester wist te veraangenamen; zijnde PETRUS bekend voor den vurigsten in drift, als het JEZUS eer betrof; JOHANNES de zachtste van aard, en deswegens de meestgeliefde discipel; en JAKOBUS de werkzaamste in het belang van zijnen Heer: — het kan ook zeer wel zijn, dat zij hier de voorkeur hadden, omdat JEZUS van meening was, hen naderhand tot getuigen te stellen van zijn lijden in *Gethzemane*, wanneer, hetgeen zij hier zagen, dan tot hunne merkelijke opbeuring en versterking kon verstrekken; zijnde dit ten minste zeker, dat men aan deze drie zulke geloofwaardige getuigen vond, als men immer kon wenschen; terwijl de Joden en anderen zich nimmer konden bezwaren van

zich

(1) Verg. *Mark* I: 16, 19.

zich daardoor te hebben moeten beroofd zien van de gelegenheid, om door de verschijning, die er toen plaats had, hun geloof te kunnen bevestigen, naardien zij de bewijzen voor Jezus Mesfiasfchap en goddelijke zending overtuigend genoeg konden aantreffen in zijne verbazende wonderen, die Hij dagelijks verrichtte, zoo het hun daarom te doen was.

De *plaats* betreffende, waarheen Jezus dit gezelfchap leidde, zegt MATTHEUS: *Hij bragt hen op eenen hoogen berg.* Daar de naam van dezen berg in den Tekst niet genoemd is, hebben de uitleggers het niet eens kunnen worden, welk gebergte men daarvoor zoude nemen; de meeste echter hellen er toe over, om te denken aan den berg *Thabor*, eenen berg in de vlakte van *Israël*, aan den oorsprong der beek *Kifon*, behoorende tot de grenzen van *Isfaschar*, geheel fteil, en zoo volmaakt rond, dat hij meer door kunst, dan wel door de natuur fchijnt gevormd te zijn; een *hooge* berg geheten, omdat dezelve meer dan een uur gaans hoog is, verheffende zijne kruin boven alle omliggende bergen van *Galilea*, waarop men meent, dat bij den Profeet gezinspeeld wordt, wanneer hij van NEBUCADNEZAR zegt: *Hij zal aankomen, als Thabor onder de bergen: dat is: in magt alle koningen overtreffen,*
ge-

gelijk deze berg, in hoogte, alle andere te boven gaat. (m) Voor dit gevoelen verklaart zich de Oudheid, en het was ook op die overlevering, dat de Keizerin HELENA op denzelfden eene prachtige kerk deed stichten ter gedachtenis van de drie Apostelen, welke bij de verheerlijking van CHRISTUS tegenwoordig waren; en dat deze berg ook daarom gewoonlijk den naam draagt van *den berg der verheerlijking*. — Dan ongeacht dit alles, zoo wordt deze gedachte door anderen bestreden, die hier denken aan den berg *Libanon*, die kort bij *Cesarea* ligt, daar JEZUS zich destijds bevond, gelijk in het geschiedverhaal uitdrukkelijk gezegd wordt; (n) en men kan kwalijk veronderstellen, dat JEZUS deze drie discipelen van daar zal hebben te rug geleid naar den berg *Thabor*; welk gebergte vele dagen reizens van dat *Cesarea* is; naardien de Evangelist geene aanleiding hoegenaamd daartoe geeft. Deze *Libanon* is zelfs nog hooger dan de *Thabor*, en deszelfs hoogste top, gelijk men zegt, met altoosdurende sneeuw bedekt, zoo dat de beschrijving in den Tekst daarop zelfs nog beter staat. — Nu is het niet noodig te stellen, zeggen deze, dat JEZUS met de zijnen tot op den
hoog-

(m) *Jerem.* XLVI: 18. (n) *Hoofdst.* XVI: 13.

hoogſten top van dien berg klor; het is beter, dat men aanneemt, dat Hij voor een gedeelte denzelven beklom; om dat er naderhand gezegd wordt, dat PETRUS lust kreeg daar drie hutten te ſtichten, (o) waarſchijnlijk van groen loof, dat men kwalijk kan vermoeden, dat iemand zou verkozen hebben te willen doen in het midden van de ſneeuw, welke altoos deſelfs kruin dekt; behalve dat daar ook waarſchijnlijk geen geboomte zal geſtaan hebben, waarvan men de takken zou hebben kunnen gebruiken, doch waarvan de lagere gedeelten rijkelijk voorzien waren, zijnde de beruchte cederen van den *Libanon*, daar men zoo dikwijls van leeft. — Wat er van deze onderscheidene gedachten zij, laten wij daar; het verder onderzoek daarvan is ook van zeer weinig nut; en veelligt hebben de Evangelisten met voorſicht de ligging van dezen berg verzwegen, ten einde aan het bijgeloof geen voet te geven, om dien berg tot een tooneel van afgoderij te gebruiken, daar het onverſtand der eerſte tijden zoo ligt toe overhelde.

Ziet daar de omſtandigheden van tijd en plaats, en de perſonen, welke hier in aanmerking komen; maar wat gebeurde er nu, dat onze oplettendheid verdient?

De

(o) Hoofdſt. XVII: 4.



De Tekst zegt: *En Hij werd voor hun veranderd van gedaante: en zijn aangezicht blonk, gelijk de zon, en zijne kleederen werden wit, gelijk het licht. (p)*

Vooraf hebben wij U twee zaken te herinneren:

1. dat dit voorval hoogstwaarschijnlijk bij nacht gebeurd is. Dit schijnt ons LUKAS te willen doen opmerken; hij toch berigt ons met zoo vele woorden, dat JEZUS toen den berg beklom, om te bidden, en ook, dat deze verandering juist voorviel, wanneer Hij bad. (q) Maar nu weten wij, dat Hij dit doorgaans deed tegen den avond, wanneer Hij zijne dagelijksche bezigheden geëindigd had. Verder; die zelfde Evangelist teekent ons mede aan, dat JEZUS met zijn gezelschap des daags daaraan den berg verliet: (r) *daags daarna*: wat ligt daar anders in, dan dat Hij den vorigen nacht op den berg had doorgebracht? — Ja, lezen wij daar ook niet nog uitdrukkelijk, dat de drie discipelen den meesten tijd, dat JEZUS zich van hun had afgescheiden om te bidden, slapende hebben doorgebracht:

(p) vs. 2. (q) *Luk. IX: 28, 29.* (r) vs. 37.

bragt: (s) dit voegde immers ook beter bij nacht, dan bij dag; even gelijk het hun medeging, toen JEZUS hen in den nacht voor zijn lijden in *Gethzemane* had medegenomen, daar Hij zich ook in dien tijd begaf om te bidden.

2. Onze tweede aanmerking is, dat wij er niet aan kunnen twifelen, of het geval, hetwelk wij hier vermeld vinden, heeft wezenlijk plaats gehad, en bestond dus niet in verbeelding, in verrukking van zinnen, of hoe men het anders ook zou willen noemen. Het is zoo, deze verschijning wordt door JEZUS in dit Teksthoofdstuk zelve *een gezigt* genoemd. (t) Dan dit bewijst niets; want dit woord is van een algemeen gebruik; en beteekent ook wel degelijk datgeen, wat men wezenlijk met zijne oogen ziet; maar behalve dat, zoo leeren alle omstandigheden in den Tekst, dat er eene ware gebeurtenis plaats vond; immers er staat uitdrukkelijk, dat de Apostelen MOZES en ELIAS en JEZUS verheerlijkt gezien, en hun gesprek, gelijk ook de hemelstem, gehoord hebben; (u) dit blijkt ook uit de aandoeningen, die zij hadden; (v) ook uit PETRUS onbedachte woorden, *laat ons drie tabernakelen maken*; (w) — wilt

(s) *Luk. IX: 32.* (t) vs. 9. (u) vs. 3, 5. (v) vs. 6.

(w) vs. 4.

Wilt gij meer; leest, wat PETRUS naderhand over dit geval schreef: (x) *wij, die aanschouwers geweest zijn van zijne majesteit, te weten van CHRISTUS, — bedoelende ongetwijfeld dit geval; — wij hebben de stem gehoord: deze is mijn geliefde Zoon, in den welken ik mijn welbehagen heb.* En deze stem hebben wij gehoord, als zij van den hemel is gebragt geweest, toen wij met Hem op den heiligen berg waren. — Vergelijkt daarmede het zeggen van JOHANNES, eenen tweeden getuige bij deze gebeurtenis, wanneer die Apostel ons verzekert: *wij hebben zijne heerlijkheid aanschouwd, eene heerlijkheid als des Eeniggeborenen van den Vader, vol van genade en waarheid.* (y)

Treden wij nu tot de zaak zelve; en trachten wij daarbij, zoo veel mogelijk, enkel aandacht te zijn! Hier toch zullen wij een toneel geopend vinden, waarbij, zoo lang het *Nieuw Jeruzalem* niet zichtbaar uit den hemel zal nederdalen, nimmer eene eenige gebeurtenis zal kunnen halen. „ Waar, waar toch „ zag men den *Zoon* van den waren *God*, „ den Heer der eeuwige heerlijkheid immer „ hier op aarde in sommige van zijne *hemel-* „ *sche*

(x) 2 Petr. I: 16–18. (y) Joh. I: 14.

„ *sche en oorspronkelijke glansfen*, gelijk thans
 „ op dezen berg? Waar, waar vernam het
 „ oor van eenigen sterfeling ooit eene zamen-
 „ spraak van Hem met twee van zijne al-
 „ leruitstekendste heiligen, zoo terstond ne-
 „ dergedaald uit de gewesten der onsterfelijk-
 „ heid, als hier, te weten met MOZES, den
 „ grooten overleveraar der wet, en met ELIAS,
 „ den kloekmoedigen hersteller van derzelve
 „ eer? — Waar, waar vond men dien be-
 „ minden des Vaders ergens opgewacht, ge-
 „ lijk nu plaats had, door drie van zijne
 „ voornaamste afgezanten, welke de hervor-
 „ mers van het menschedom, en lichten der
 „ wereld zouden wezen? — Zeker! hier,
 „ hier was de doorluchtigste vergadering, daar
 „ ooit de jaarboeken der geschiedenis van zul-
 „ len gewagen! — En wat was het *hoofdpunt*
 „ van de verkeering bij deze uitmuntende
 „ mannen? Geene zaken van staat, noch de
 „ omwentelingen des rijks, ook niet de uit-
 „ gelezenste fraaiheden der geleerdheid, noch
 „ de wonderbare ontdekkingen der wijsbe-
 „ geerte; maar de smadelijke en bloedige
 „ uitgang, dien de goddelijke JEZUS in het
 „ kort te *Jeruzalem* zou volbrengen. Deze
 „ omstandigheden behooren, dunkt mij, Ulie-
 „ den het onderwerp aan te prijzen, om het

„ nu

„ nu met bijzondere aandacht gade te slaan ,
 „ en het naderhand tot de herhaalde stof van
 „ uwe overdenkingen en gesprekken te ma-
 „ ken, al was het zelfs minder uitnemend
 „ wegens zijne innerlijke waardij en troostrij-
 „ ke nuttigheid.” (*)

Maar waarin bestond nu de groote zaak
 zelve, daar de Evangelist ons eigenlijk over
 wilde onderhouden?

Hij wêrd, zegt MATTHEUS, *voor hun ver-*
anderd van gedaante. (z) — Alle veranderin-
 gen zijn geenszins van dezelfde soort; bij som-
 migen valt het oude wezen dikwijls geheel
 weg,

(*) In dezer voege laat HERVEY zich over dit geval
 uit, in zijn uitmuntend werk, *Theron en Aspasio* genoemd,
 In het Iste Deel, bladz. 144; een werk, hetwelk niet genoeg
kan worden aangeprezen, omdat het de rijpe en lang be-
 kookte vrucht is van eenen man, wiens geleerdheid zeer
 groot, wiens oordeel allersijner, en wiens godsvrucht bij
 uitnemendheid fierlijk was; en dit zijn getuigenis hebben
 wij hier wel willen overnemen, en zullen, waar wij
 dit kunnen te pas brengen, niet schroomen, om het ander-
 maal te doen, om hun, die dezen schrijver niet kennen,
 te doen zien, hoe zulken, die in eenen fierlijken stijl
 smaak hebben, daarin voldoening zullen vinden; om
 daardoor de graagte op te wekken, om het werk zelf
 te lezen, waarover wij verzekerd zijn, dat men zich niet
 zal beklagen.

(z) vs. 2.

weg, zoo dat er iets geheel anders voor in de plaats komt; zoo was, bij voorbeeld, de verandering van LOTH's huisvrouw in eenen zoutpilaar. (a) In andere gevallen wordt wel eens het uiterlijk aanzien alleen veranderd; zoo lezen wij van STEFANUS, dat zijn aangezicht gezien werd, als het aangezicht eens Engels: (b) hier werd aan het oude wezen alleen een bijzondere glans en luister bijgezet.

In wat opzigt moeten wij het nu verstaan, als er van JEZUS staat, *dat zijne gedaante veranderd werd?* Ik meen, in den laatsten zin, zoo, dat zijn ligchaam eenen bijzonderen glans en eene groote heerlijkheid ontving; dit, dunkt mij, ligt duidelijk in de verklaring, die PETRUS van dit voorval geeft, daar hij een ooggetuige van was, schrijvende: *wij zijn aanschouwers geweest van zijne heerlijkheid. Hij heeft van God heerlijkheid en eer ontvangen;* (c) waarmede JOHANNES, de andere getuige, instemt, als hij er dus vangewaagt: *wij hebben zijne heerlijkheid aanschouwd, als de heerlijkheid des Eeniggeborenen des Vaders;* (d) — daarin zal derhalve liggen, dat de glans der goddelijke heerlijkheid, welke zich te voren verborgen hield achter de ne-

(a) Gen XIX: 26. (b) Hand. VI: 15.

(c) 2 Br. I: 16, 17. (d) Joh. I: 14.

derige menschheid, waardoor JEZUS het aanzien had van een gering mensch, nu doorbrak, en zich liet zien; niet in haren vollen luister, zoo als dezelve thans plaats heeft in den staat der heerlijkheid; want zoo kan Hem hier geen sterfelijk oog zien en leven: maar in zulk eene mate, als het gezigt toen kon verdragen, en als voldoende gerekend werd, om Hem te openbaren als den Eeniggeborenen des Vaders, vol van genade en waarheid.

Zoo werd Hij veranderd *voor hun*, in de tegenwoordigheid en voor het oog van zijn thans bij zich hebbend gezelschap, zijne drie leerlingen; die zeer duidelijk en onderscheiden zagen, wat hier voorviel. Hier tegen strijdt niet, dat wij lezen, dat zij op hunne aangezigten vielen, (e) even of daardoor hun de gelegenheid ontnomen werd om *te zien*, *wat er gebeurde*; want dit viel voor, nadat zij MOZES en ELIAS reeds gezien en erkend hadden, zoo als in het verhaal aangeteekend wordt, (f) hetwelk na de verandering, waarvan wij hier spreken, plaats had: even weinig hindert het ons, *dat hunne oogen met slaap bevangen waren*, (g) hetgeen men zou denken, dat hen moest beletten de aandacht behoorlijk

(e) vs. 6. (f) vs. 3. (g) *Luk. IX: 32.*

lijk te vestigen op hetgeen hun thans voorkwam: trouwens men leze den Tekst maar met oplettendheid: PETRUS nu, staat er, *en die met hem waren, waren met slaap bezwaard, en ontwaakt zijnde*, let wel, *zagen zij zijne heerlijkheid, en de twee mannen, die bij Hem stonden*: derhalve gebeurde dit niet, toen zij sliepen, maar nadat zij ontwaakt waren, en hun niets in den weg was, om behoorlijk van alles, wat er zonderling voorviel, kennis te nemen.

En wat zagen zij dan nu wel bij die merkwaardige verandering?

En zijn aangezigt, lezen wij, blonk gelijk de zon, en zijne kleederen werden wit gelijk het licht. — Hier dient men al zijne verbeeldingskracht te hulp te roepen, en dan schiet men nog te kort, om zich deze majestueuse vertooning zoo voor te stellen, als die zich in der daad toen ontdekte. — *Zijn aangezigt blonk gelijk de zon.* Hoe moeten wij dit verstaan? Wil dat zeggen, dat, door de terugkaatsing van de stralen der zon, het aangezigt van Jezus zich rood vertoonde; eenen ongemeenen gloed daarop bragt; gelijk men weet, dat de zon, wanneer zij lijnregt op iets schijnt, de kleuren van zulk een voorwerp verandert? Dit is in der daad te flauw; dan heeft

heeft hier volstrekt niets plaats gehad, dat buitengemeen was; dan is er niets gebeurd, of wij kunnen het dagelijks zien. Behalve dat, zoo hebben wij tevoren het hoogstwaarschijnlijk gemaakt, zoo niet genoegzaam zeker bewezen, dat dit geval bij nacht gebeurd is; hoe kon dan de zon toen die uitwerking op dit gezigt hebben? Neen! *zijn aangezigt blonk gelijk de zon*, zal niet minder willen zeggen, dan dat van 's Heilands aangezigt, bij die gelegenheid, zulk een heldere en het oog trefsende glans afschoot, en alles bestraalde, als men in de zon, het helderste licht, dat wij in de natuur kennen, waarneemt, wanneer zij in kracht aan eenen onbewolkten hemel schijnt; een glans, die ten minste dat gedeelte van den berg, hetwelk het tooneel was van deze verschijning, ongemeen verlichte; mogelijk zelfs meer, dan de zon over dag kon gedaan hebben; zoo dat de discipelen, schoon het, naar onze vooronderstelling, thans nacht was, allerduidelijkst konden zien, wat er voorviel.

Welk eene vertooning moet dit hebben opgeleverd! Gevoelt het zelve, zoo het mogelijk is, want wij weten geene woorden te vinden, om U dat naar waarde te schetsen. — Op dit oogenblik was JEZUS die man niet meer, wiens gedaante en gelaat was als dat van an-

dere menschenkinderen, die noch gedaante, noch heerlijkheid hebben. O neen! men zag Hem nu veel eer als bekroond met majesteit en heerlijkheid, in eenen glans, waardoor Hij den Engelen ontzagelijk, den koningen der aarde vreeselijk, den duivelen zelfs verschrikkelijk (indien die Hem thans aanschouwd hadden) zou geweest zijn!

Dan, zoo treffend dit tooneel was, zoo heerlijk was ook het toonbeeld. Blonk JEZUS aangezigt gelijk de zon, hier kon men zien: 1. dat Hij waarlijk was *de zon der gerechtigheid, onder welker vleugelen de genezing is.* (h) Wat zeg ik, hier kon men zien, hoe Hij 2. *was het afschijnsel van 's Vaders heerlijkheid, en het uitgedrukte beeld zijner zelfstandigheid.* (i) — 3. dat Hij meer was dan MOZES, van wien wij lezen, dat, als hij met God gesproken had, zijn aangezigt alleen maar *glinsterde*; (k) dus zoo niet blonk, als dat van JEZUS hier deed. — Ja, wat zag men 4. ook hier niet, hoe groot eens die heerlijkheid zijn zoude, in welke JEZUS door zijn lijden stond in te gaan! immers zoo openbaarde Hij zich aan DANIËL, als Hij zich liet zien met *een ligchaem, gelijk een turkoois* (een helder door-

(h) *Maleach.* IV: 2. (i) *Hebr.* I: 3. (k) *Exod.* XXXIV: 29.

doorschijnend edelgesteente) zijnde zijn aangezigt gelijk de gedaante des bliksems, en zijne oogen gelijk vurige fakkelen, (l) en naderhand aan JOHANNES, toen deze zich in ballingschap bevond, wanneer zijn aangezigt mede het voorkomen had van te glinsteren, *gelijk de zon in hare kracht.* (m) Wat wonder dan, dat Hij daarvan nu ook iets aan deze zijne vrienden liet blijken, dat hun tot zoo vele bemoediging kon zijn?

Dan, blonk het aangezigt zoo luisterrijk, zijn ligchaam vertoonde zich niet minder glansrijk, *en zijne kleederen, staat er, werden wit gelijk het licht.* Van de kleederen van den Heer JESUS lezen wij nergens iets bijzonders in den Bijbel; intusschen kunnen en mogen wij ons dezelve gerust voorstellen, een zeer nederig gewaad te zullen hebben uitgemaakt, niets vertoonende van eenigen zwier, die in het oog viel: immers Hij was behoeftig, en daarbij de nederigheid zelve. Dan ziet! thans nam dat gewaad eenen glans en luister aan, die alle verbeelding overtreft; dit mogen wij veilig stellen; immers welk eene opstapeling van woorden bezigen hier de Evangelisten niet, even of de menschelijke taal

(l) Dan. X: 6. (m) Openb. I: 16.

taal geene uitdrukkingen kende, krachtig genoeg, om er ons een denkbeeld van te geven. MATTHEUS zegt: *zijne kleederen werden wit gelijk het licht*; MARKUS: *zij werden blinkende, zeer wit als sneeuw, (n) hoedanig geen volder op aarde zoo wit kan maken*; LUKAS: *zijne kleeding werd wit, zeer blinkende: (o) dit alles bijeengenomen zal willen zeggen, dat zijne kleeding alleraardigst sneeuw-wit werd; zich als zoodanig vertoonde; zelfs blinkende en lichtende stralen van zich schoot: of wil men zich stiptelijk houden aan het beeld, dat in den Tekst voorkomt, zoo zou men het in dier voege kunnen opvatten: het aangezicht blonk als de zon, onverwacht in den nacht, met eenen ongemeenen glans; terwijl zijn gansch gewaad zich in geen minder glanzige verandering liet zien; het licht was nogtans flauwer, blank als het maanlicht."*

Dit is het algemeen denkbeeld, hetwelk de uitdrukkingen in den Tekst in ons verwekken; intuschen is de beschrijving, welke ze daardoor geven, in de opklimming der beeldtenissen zonder wedergade: denkt eens, wat ligt daar niet al in „ de kleederen van „ JE-

(n) Mark. IX: 3. (o) Luk. IX: 29.

„ JEZUS werden *wit*, — *blinkend wit*, — wit
 „ *gelijk de sneeuw*, — witter dan eenig volder
 „ op aarde die zou kunnen maken, — en dus
 „ al het werk der *kunst* te boven gaande;
 „ gelijk aan de eerste en edelste voortbreng-
 „ sels der natuur. — Ja zoo groot was de
 „ luister, dat zij *glinsterden*, gelijk het weer-
 „ licht, (MATTHEUS gebruikt in den grond-
 „ tekst eene uitdrukking, die daar heen wil)
 „ en, even als dat, het oog deden sche-
 „ meren.” (*)

Moeten wij daaruit besluiten, dat die verandering bij trappen geschiedde; van oogenblik tot oogenblik voortging? Mij dunk, dit ligt duidelijk in den Tekst; want anders hadden de Evangelisten er maar dit eene van kunnen zeggen: ook zijne kleeding vertoonde zich *allerglansrijkst*; of *zeer wit*, of *blinkende*. Heeft zich nu dit in waarheid zoodanig toegedragen; hoe oplettend en bedaard moeten de discipelen dan niet geweest, en gebleven zijn, om dien in volmaaktheid voortgaanden luister te kunnen waarnemen? Immers, hoe zouden zij er anders dat naauwkeurig berigt van hebben kunnen geven? (†)

In-

(*) HERVEY ter aangehaalde plaats. (a)

(†) Het woord *aanschouwen*, dat JOHANNES in zijn Evan-
ge-

Intusschen weten wij niets, waarmede men zich, in het voorstellen van dit tafereel, in de verbeelding zou kunnen behelpen; alle voorbeelden, die wij daarvan hebben, vallen daarbij geweldig af. Toen JESUS geboren werd, daalde een Engel neder, van wien zulk een glans afstraalde, dat er aangeteekend staat, dat de heerlijkheid des Heeren hem omscheen. (*p*) Toen JESUS opstond uit den dood, liet zich een Engel zien, wiens gedaante was gelijk een bliksem, en zijne kleeding wit gelijk sneeuw; (*q*) beide deze verschijningen hebben, ja, iets van hetgeen hier plaats vond; maar er is ook zoo veel verschil in, dat men, om hier eene vergelijking te maken, dezelve kwalijk tot voorbeelden kan nemen; wat daar geschiedde (laat ons dit ééne maar in het oog houden) kwam plotfelings, wat hier voorviel, trapsgewijze, bij voortgang, bij opklimming.

Ondertusschen, wie erkent evenwel niet met mij,

gelie Hoofdst. I: 14, doelende waarschijnlijk op dit geval, gebruikt, beteekent iets met de grootste aandacht gadeslaan, zoodat er eene rechte en naauwkeurige kennis van het voorwerp uit geboren worde; dit bewijst Prof. LAMPE in zijne voortreffelijke verklaring over JOHANNES, uit 1 Joh. I: 1.

(*p*) Luk. II: 9. (*q*) Matth. XXVIII: 3.

mij, hoe deze vertooning ten volle voegde aan Hem, tot wiens luister zij hier gebezigd werd? — Immers was JEZUS de blanke onschuld zelve, wat kleed kwam Hem eerder toe, dan een kleed als het licht, hetwelk allerzuiverst is? — was Hij onze Hoogepriester en Koning, op wiens dijen moest geschreven staan *de heiligheid des Heeren*, zoo kon Hij zich kwalijk in een ander gewaad laten zien; immers schitterende kleederen plagten oudtijds van koningen en priesters gedragen te worden. — Ja is Hij het, die de zijnen bekleedt met de kleederen des heils, die onze naaktheid bedekt met den mantel der gerechtigheid, wat moest het hier niet zijn: *ziet, deze is onze God, Hij zal ons Gode maken tot koningen en priesters, en met zijn heil bekleeden, en zijne gunstgenooten zullen zeer juichen!* (r)

En zoo bleek dan hieruit ten duidelijkste, hoe het aanstaande lijden, gelijk JEZUS dat aan zijne discipelen in het slot van het vorige Hoofdstuk voorspeld had, in geen en deele strijdig was met zijn waar Mesiasfchap, waarvan PETRUS daar de belijdenis had afgelegd; (s) immers hieruit konden zij bij voorraad reeds zien, dat, zoo dit lijden met Gods raad niet

be-

(r) Ps. CXXXII: 16. (s) vs. 16.

bestaanbaar was, het der Godheid, die zich hier zoo zichtbaar ontdekte, zeer weinig moeite zoude kosten, Hem daarvan te verschoonen; dat dit Hem hoegenaamd niet kon hinderen in den voorspoed en luister, waartoe Hij bestemd was in zijn aanstaande rijksg gebied, terwijl dit in tegendeel daartoe den weg moest banen; terwijl *het Hem betaamde, om welken alle dingen zijn, en door welken, dat Hij vele kinderen tot de heerlijkheid leidende, den oversten Leidsman der zaligheid door lijden moest heiligen.* (t)

Dit weinige van den Tekst: verzamelen wij nu nog kortelijk eenige nuttige aanmerkingen bij wijze van toeëigening uit het verhandelde, en leeren wij daaruit:

1. JEZUS doet nimmer iets te vergeefs. — De Farizeën en Sadduceën hadden, Hem verzoekende, een teeken begeerd van den hemel; (u) dit had JEZUS hun geweigerd, omdat Hij wel voorzag, dat zij even hardnekkig in hun ongeloof zouden volharden, en het ook daardoor tot hun bezwaar in den dag des oordeels zou strekken; maar hier, hier wilde Hij som-

(t) *Hebr.* II: 10. (u) *Hoofdst.* XVI: 1.

sommigen van zijne discipelen in de gelegenheid stellen, om ongevraagd blijken van zijne majesteit en heerlijkheid te zien; omdat Hij wist, dat dit aan deze beter zou besteed zijn; gelijk Hij daarom ook wat later allen zijnen leerlingen iets soortgelijks deed ontmoeten, wanneer Hij kort voor zijn lijden, ten aanhooren van dezelve, bad: *Vader, verheerlijk uwen Naam*; wanneer ereene stem uit den hemel zich liet hooren: *Ik heb Hem verheerlijkt, en ik zal Hem wederom verheerlijken*. Immers JESUS zegt bij die gelegenheid uitdrukkelijk: *niet om mijnent wil is deze stem geschied, maar om uwent wil*: (v) — hieruit kan men leeren, hoe verstandig het is, om bij alle daden van JESUS opmerkzaam stil te staan, en wat nut men er uit kan trekken, zoo men die naar derzelve oogmerk weet te gebruiken.

2. Eene andere leering, met deze verbonden, is: wat een voorregt is het niet voor menschen, in JESUS bijzondere gunst te staan; dezen toch laat Hij zijne heerlijkheid zien! Dit ondervonden thans PETRUS, JAKOBUS en JOHANNES; en wat worden ook anderen niet dikwijls daarmede verwaardigd; is het al niet voor het ligchamelijk oog, dan menigmaal door levendige onder-

vin-

(v) *Joh. XII: 28—30.*

vinding van zijne genade aan het hart, zoo dat men Hem in zijne schoonheid en dierbaarheid mag leeren kennen, en met Hem zoodanig ingenomen worden, dat men gaarn daarvoor alles ter zijde zou willen stellen, betuigende met AZAF: *wien heb ik nevens U in den hemel? nevens U lust mij ook niets op aarde!* (w) Van zulke oogenblikken zullen velen van Gods kinderen, zoo zij oplettend zijn op JEZUS wegen met hen, wel heugenis hebben; bijzonder in gevallen van kommer en tegenspoeden: immers hoe nabij is JEZUS dan niet dikwijls aan het gebroken hart! wat geeft Hij dan niet menigmaal licht uit de duisternis, op eenen tijd dikwijls, dat men niets minder dan dit te wachten is!

Maar hoe komt men nu aan zulk een geluk, om bij JEZUS in zulk eene gunst te staan? Niet, zoo lang men zich aan Hem en zijnen dienst, óf in het geheel niet, of weinig laat gelegen liggen; als men omtrent deugd en braafheid onverschillig denkt; want het licht kan geene gemeenschap hebben met de duisternis; maar, wanneer men in de naauwe vereeniging des geloofs met Hem tracht heilig te zijn, gelijk Hij, die ons roept, heilig is. *Gij zijt mijne vriend-*

vrienden, zeide JEZUS immers zelfs eens; ten bewijze, dat het daar bijzonder op aankomt; *indien gij doet, wat ik u gebiede*, (x) en bij eene andere gelegenheid: *die den wil mijnes Vaders doet, die in de hemelen is, dezelve is mijn broeder, zuster en moeder*. (y)

Ziet daar toch uit, hoe zeer het aankomt op een Gode geheiligd gedrag, en laat dat U aanzetten, om in nieuwigheid des levens te wandelen, om te beproeven, welke daar zij de hoop uwer roeping, en de rijkdom der heerlijkheid van de erfenis der heiligen. ✓

3. Teekent ons LUKAS aan, dat de verheerlijking van JEZUS, waarvan in den Tekst gesproken wordt, plaats had, *als hij bad*: (z) wanneer Hij zijnen Vader waarschijnlijk smeekte om de ontdekking zijner heerlijkheid, tot versterking van het geloof zijner drie discipelen in Hem; wij kunnen daaruit leeren, hoe aangenaam het gebed bij God is, en van welke kracht, indien wij daarbij zijne eer in het oog houden. O ja! dan is er doorgaans ook heerlijkheid en eer voor den waren bidder te wachten! geene heerlijkheid juist voor het uitwendige, maar voor de ziel, in welke dikwijls zulk een glans van licht schijnt, dat men in

(x) *Joh. XV: 14.* (y) *Matth. XII: 50.* (z) *Luk. IX: 29.*

in dat licht Gods licht mag zien, en stof vindt om zich daarover te verblijden, onder betuiging met den Dichter: *vele zeggen, wie zal ons het goede doen zien? verhef Gij over ons het licht uwes aanschijns, o Heer. Gij hebt vreugd in mijn hart gegeven, meer dan ter tijd, als hun koorn en most vermenigvuldigd zijn! (a)*

Dat dit dan elken waren Christen opwekke, om aan te houden in het gebed, en daarin te waken met dankzegging! — Het gebed is het beste middel ter bevordering van het leven des geloofs; en die dat regt mag beoefenen, zal zich daardoor krachtig bevinden in den Heer en in de sterkte zijner magt. — Bidt dan naar de les des Apostels zonder ophouden. (b)

4. Werd Jezus bij die gelegenheid *veranderd van gedaante, blonk zijn aangezicht gelijk de zon*, hoe bleek daar niet uit, dat die goddelijke Gezant des Vaders waarlijk meerder, schoonder was, dan de menschenkinderen, bij welke Hij juist toen, en nog dikwijls beschouwd wordt als onwaardig, als ware er geene gestalte in Hem, waarom men Hem zoude begeeren. (c) Waarlijk hier zag men Hem
niet

(a) Ps. IV: 7, 8. (b) 1 Thesf. V: 17. (c) Jes. LIII: 2, 3.

niet minder, dan in de heerlijkheid des *Eenig-gebornen van den Vader!* Wie zou zich dan schamen een onderdaan van Hem te zijn? De wereld pogche vrij op de grootheid en den luister van vorsten; zoo vergankelijk het stof is, is ook de glans, die hunne aardfche heerlijkheid bedekt, die ook uit stof bestaat; maar ware heerlijkheid en eer is voor zijn aangezicht bestendig, fieraad en fterkte in het heilichdom, zoo dat men Hem billijk moet geven de eer zijnes naams.

Wie, die zijn belang kent, zal dezen Heer dan geene hulde bewijzen? O! die Hem, in weerwil dat Hij zich als zulk eenen ontdekt, verfmaden, die lopen gevaar, dat Hij tot hun zal fpreken in zijnen toorn, dat Hij hen zal verfchrikken in zijne grimmigheid! (d) daarentegen heeft Hij verklaard, dat Hij *zijnen liefhebberen zal doen beërven, wat bestendig is.* (e) Wel: *kust dan den Zoon, opdat Hij niet toorne, en gij op den weg vergaat!* (f)

5. Ja zalig! driemaal zalig! die op Hem betrouwen! deze uitroep zij andermaal herhaald, daar die tot troost van alle heilzoekenden bevestigd wordt in den Tekst, en wij denzelven daarom ook met regt tot eene vijfde en laat.

(d) *Pf.* II: 5. (e) *Spr.* VIII: 21. (f) *Pf.* II: 12.

laatste aanmerking mogen nemen. — Immers verrukte dit het oog reeds zoo zeer, JEZUS toen in zijne heerlijkheid daar op den berg te zien; wat zal het wezen, Hem in den hemel, in zijnen vollen luister, te aanschouwen? daar Hem te genieten gelijk Hij is? O! is een enkele druppel van genade, die de ziel hier van Hem mag smaken, reeds zoo zoet, wat zal het dan niet zijn, om zich alsdan te baden in eene zee van goddelijke wellusten! verkwikt hier zoo vaak een enkele straal van zijnen luister en zijne majesteit het treurig gemoed, wat zal het wezen, daar te wandelen in het volle licht van zijn aangezicht, en zich eeuwig te verblijden in zijn heil!

Ik eindig met den uitroep des Dichters: (g) *welgelukzalig is hij, dien Gij verkiest, en doet naderen, dat hij wone in uwe voorhoven: wij zullen verzadigd worden met het goede van uw huis, met het heilige van uw paleis! Amen.*

(g) Pf. LXV: 5.

11.

CHRISTUS, MOZES EN ELIAS

I N

ONDERLING GESPREK.

T E K S T

Matth. XVII: vs. 3.

Page 10

Wanneer MOZES eens tot Gods bijzondere tegenwoordigheid op den berg *Sinai* werd toegelaten, lezen wij, dat hij zeer verlangde om God te zien, hetgeen hem in zeker opzigt, doch maar voor een gedeelte, werd toegestaan; de gewijde geschiedenis schrijft er van: *toen zeide hij: toon mij nu uwe heerlijkheid. Doch Hij zeide, Ik zal al mijne goedheid voorbij uw aangezicht laten gaan, en Ik zal den Naam des Heeren uitroepen voor uw aangezicht: maar Ik zal genadig zijn, dien Ik zal genadig zijn, en Ik zal mij ontfermen, diens Ik mij ontfermen zal.* Hij zeide verder, *gij zoudt mijn aangezicht niet kunnen zien: want Mij zal geen mensch zien en leven.* (a) Tot nog toe had MOZES niets anders mogen zien, dan eene wolk; een vuur; eenen glans; dan dit alles was God zel-

(a) *Exod. XXXIII: 18. 19. 20.*

zelve niet; maar slechts een bekleedfel, een sluier, die de Godheid voor het sterfelijk oog bedekt hield: dit deed hem wenschen, om God in die volle heerlijkheid zelve te aanschouwen, waarin de onsterfelijke hemelbewoners Hem gadeslaan. Dan hierin vroeg hij te veel; zoo als God zich daar vertoont, kan het sterfelijk oog Hem hier niet aanschouwen; bij dien helderen glans zou het zelve zich hier dadelijk blind zien; dit verzoek werd hem daarom in eens afgeslagen: dan, wat evenwel mogelijk was, stond de Heer hem toe; Hij beloofde hem, in een zinnebeeldig teeken, alleen zijne zachtaardige en goedertierene eigenschappen te zullen laten zien, zonder zich in die betrekkingen te openbaren, waarin Hij voor den zondaar zoo verschrikkelijk is; in dien glans van majesteit, dien geen sterveling kan verduren: dit ligt in de belofte: *Ik zal genadig zijn, dien Ik zal genadig zijn, en Ik zal mij ontfermen, diens Ik mij ontfermen zal.* De Heer wil er dit mede zeggen: „gij wenscht mij nader te kennen, wie ik ben: Ik ben JEHOVAH, en deze naam kan u leeren, dat ik dengenen, dien ik eens bemin, en genadig ben, ook voortaan zal beminnen en genadig zijn; want „mij-

„ mijne genade en gunst zijn zoo onverander-
„ lijk, als ik zelve ben.”

MOZES kon derhalve hieruit tot zijne geruststelling afnemen, dat de Heer zijn volk bestendig zou blijven liefhebben, indien zij maar in zijne wegen bleven wandelen, gelijk alle betrachters van deugd; dat JEHOVAN trouwe houdt tot in eeuwigheid; en dat voor hun, die Hem hier opregt vereeren, hoewel geen tijdelijk genoegen altijd, evenwel zeker eene bestendige vreugd en heerlijkheid is weggelegd.

Immers hiervan mogen wij MOZES zelve tot een voorbeeld ter bevestiging kiezen. Mogt hij toen zijne begeerte niet erlangen, om Gods heerlijkheid in schooner glansen te aanschouwen; naderhand heeft hij er evenwel het gezigt van gehad; en dat in zulk eenen luister, dat hij zelve bij die gelegenheid kon geopenbaard worden in heerlijkheid.

Dit zal ons heden nader blijken.

T E K S T.

Matth. XVII: vs. 3.

EN ZIET, VAN HUN WERDEN GE-
ZIEN MOZES EN ELIAS MET HEM
TE ZAMEN SPREKENDE.

Wanneer twee dingen, welke van elkan-
der verschillen, bij den anderen geplaatst
worden, dan steken die doorgaans het meest
af; hebben deze dingen eene strijdige natuur,
dan ziet men dit onderscheid het sterkst;
plaats zoo bij voorbeeld licht bij duisternis;
waarheid bij dwaling; welk een verschil zult
gij dan niet tusfchen beiden ontwaren! Op de-
ze kunstgreep zijn de dichters daarom door-
gaans gevat; willen zij de rampen des oor-
logs bezingen, dikwijls zullen zij er een ta-
fereel van het zoete van den vrede onder
mengen; om de waarde van het leven te
fchetfen, zullen zij niet nalaten, den dood
in zijne akeligheid te vertoonen: ook zij,
die zich op de fchilderkunst toeleggen, be-
wijzen mede dien regel wel te kennen; waar-
toe brengen zij anders gemeenelijk zoo veel
donkerheid in hunne ftukken; is het om iets
anders, dan dat zij door fterke fchaduwten de
beel-

beelden, die er in zijn, daarmede zoeken voor den dag te halen, en te meer in het oog te laten vallen?

Bedrieg ik mij? T.! of vinden wij ook hier iets voortgelijks in het tafereel, hetwelk wij thans voor ons hebben; de verheerlijking van onzen Heiland, in dit Teksthoofdstuk zoo meesterlijk geschetst?

Voor eenigen tijd stonden wij bij het eerste gedeelte, van het verhaal stil, en hoorden, hoe JEZUS, zes dagen na het gesprek, daar wij in het voorgaande Hoofdstuk melding van vinden, (b) goedvond, drie van zijne discipelen, in het eerste vs. met namen genoemd, met zich te nemen op eenen zeer hoogen berg, bij sommigen voor den berg *Thabor*, bij anderen voor den *Panius*, van eenigen voor den *Libanon* gehouden; hoe bij die gelegenheid, dat JEZUS zich van hun had afgescheiden, wanneer Hij bad, de allerluisterrijkste verheerlijking ten zijnen opzigte plaats had; daarin bestaande, dat zijn aangezicht zich vertoonde in den glans van het blinkend licht der zon; terwijl zijn kleed wit werd gelijk sneeuw, ja van witheid glinsterde.

Al hebben wij er niets van gezien; als wij
de

(b) Zie vs. 13 en vervolg.

de verbeeldingskracht hier maar eenigzins te baat nemen, kan het niet misfen, of wij zullen er zoo door getroffen worden, dat wij er van zullen moeten zeggen: *wij zien JEZUS hier met eer en heerlijkheid gekroond, die een weinig minder geworden was dan de Engelen, van wege het lijden des doods.* (c) Maar hoe zullen wij ons zelven hier in deze verheerlijking van ons Hoofd niet verliezen, als wij MOZES en ELIAS bij Hem gesteld zien; en duidelijk zullen bespeuren, hoe hunne verheerlijkte lichamen, hoe luisterrijk anders ook op zich zelve, alleen gediend hebben als loutere schaduwen, opdat de glans, van Hem afstralende, daardoor des te helderder mogt uitschitteren!

De Heer heilige de overdenking van dit deel zijner openbaring aan onzer aller gemoederen, en late dezelve ons in allen opzigte zoet zijn; minder streelend voor het gehoor, dan krachtig voor het hart!

Beschouwen wij eerst, het nieuw tafereel, hetwelk zich thans voor het oog der drie discipelen openbaarde,

en dan, het merkwaardige, dat de-
ze

(c) *Hebr.* II: 9.

ze bij die gelegenheid mogten waarnemen.



Betreffende het eerste, dus vervolgt het geschiedverhaal, *en ziet, van hen werden gezien* MOZES *en* ELIAS. —

MATTHEUS begint met het woord *ziet*, daarmede zijnen lezer tot opmerkzaamheid als van nieuws aansporende, als wilde hij zeggen: „ heeft het voorafgaande gedeelte uwe hoogste oplettendheid gaande gemaakt, u in eerbiedige verwondering weggevoerd; hetgeen u nu zal voorkomen, wat er verder gebeurde, zal u niet minder treffen; verzaamt dan uwe gedachten uit de verstrooijenisfen, roept dezelve bij één, en let wel op hetgene nu volgen zal.” — En wat was dat? — bij deze verheerlijking van JEZUS, zoo even vermeld, lieten zich mede zien MOZES en ELIAS.

Deze beide mannen kennen wij uit de oude geschiedenis. — MOZES was de vermaarde leidsman van Israël, die hen uit *Egypte's* harde dienstbaarheid verlostte, en, na eene wonderbare veertigjarige omleiding door de woestijn, op de grenzen van *Kanaän* bragt; bijzonder beroemd door de langdurige onderhan-

handeling, die hij kort na den uittogt uit *Egypte* met de hooge Godheid op den berg *Sinai* had; bij welke gelegenheid hij verwaardigd werd, de wet uit 's Heeren hand te ontvangen, en aan het volk over te brengen, waarom hij wel eens als de Wetgever beschouwd wordt; zoo hoog was de achting, waarin hij bij het volk stond!

ELIAS was een buitengewoon profeet van den waren God, ten tijde van den afvalligen koning van Israël, ACHAB, welke, in dien tijd van bitter verderf van godsdienst en zeden, zich ongemeen het belang van de kerk aantrok; zulk een ijveraar voor de eer van JEHOVAH en hervormer van zijnen vervallen dienst, als er ooit een na hem geweest is. — Beide mannen derhalve in hunne soort zonder wederga, waaraan de oude kerk alle achting schuldig was.

Van deze nu zegt de Tekst: *dat zij ook toen gezien werden*, en wel, zoo als LUKAS zich uitdrukt: in *heerlijkheid*, (d) dat is: „ in „ hemelschen glans, die hen terstond bekend „ deed worden als bewooners der onsterfelijkheid, welke, voor eene wijl het zalig ver- „ blijf der heerlijkheid verlaten hebbende, zich „ nu

(d) Hoofd. IX: 31.

„nu aan stofbewooners op deze aarde kwam, men vertoonen.”

Van ELIAS weet men, dat hij naar ziel en ligchaam levende en wonderdadig ten hemel voer; zoodat hij zich in die heerlijkheid, hem toen geschonken, kon laten zien. — Maar in welke gedaante ontdekte zich MOZES hier? Daar men doorgaans onderstelt, dat zijn stoffelijk deel in de aarde gelegd, en daarin toen reeds lang ontbonden was; (deze gedachte grondende op hetgeen men leest in de oude geschiedenis: *alzoo stierf MOZES de knecht des Heeren, aldaar in het land Moabs naar des Heeren mond. En Hij begroef hem in een dal in het land Moabs tegen over Beth-Peor;*) (e) hebben sommigen het daarvoor gehouden, dat hij zich hier in het bekleedsel van een vreemd ligchaam vertoonde: intuschen is daartegen aangemerkt, dat men nergens een voorbeeld weet, dat verheerlijkte zielen immer in vreemde lichamen verschenen zijn; wel Engelen, doch die nimmer een ligchaam hadden, dat het hunne was; en altoos persoonlijk met hen vereenigd bleef; ook dat God niet gewoon is, iets nieuws voort te brengen; daar het oude wezen nog voorhan-

(e) Deut. XXXIV: 5, 6.

handen is, en dat het uit dien hoofde veel aannemelijker was, te stellen, dat God dat ligchaam had opgewekt, en bij die gelegenheid met den reeds verheerlijkten geest vereenigd; of mogelijk wel dadelijk na zijnen dood; en dat toen dat herlevend stoffelijk deel mede in de heerlijkheid werd overgebracht.

Gij gevoelt het, hoop ik, T.! zelve, hoe moeilijk het is, om hier iets met eenige gegronde zekerheid te kunnen bepalen. Deze, en dergelijke stukken meer, behooren tot die dingen, waaromtrent men de waarheid der zaken, op het getuigenis des Geestes in het woord, verplicht is aan te nemen, schoon wij niet kunnen zeggen of begrijpen, hoe het zich eigenlijk daarbij hebbe togedragen. — De zaak blijft dan op dien grond in het midden. Genoeg voor ons: hier openbaarden zich dan twee mannen, beroemd in de oudheid, de eene niet oneigenaardig van iemand genoemd, *de mond der wetten*, en de andere *de prins der zienderen*; beiden voor het oog zichtbaar, en als vaardig, om den thans verheerlijkten Immanuël, den waren Mesias, hunnen Heer, ten dienste te staan. — Ook deze werden gezien, gelijk het verhaal luidt, in *heerlijkheid*, dat wil zeggen, in ongemeenen glans en luister, welke van hunne lichamen afstraal-

straalde; hoewel oneindig minder dan die, waarin de Heer zich thans liet zien; want wie zou de ware Zon in schijnsel ooit kunnen evenaren?

Intusfchen doet zich hier eene kleine bedenking op; men zou namelijk kunnen vragen: hoe hebben de drie discipelen, PETRUS, JAKOBUS en JOHANNES, toch kunnen weten, dat zij juist deze twee vermaarde mannen uit de oudheid voor zich hadden, daar die lang voor hunnen tijd leefden, en derhalve nimmer door hen te voren gezien werden? — Dit kan geschied zijn, of door eene goddelijke openbaring; of door JEZUS bijzonder onderrigt; ook is het mogelijk, dat zij als afgevaardigden van God zich zelven met namen hebben bekend gemaakt; of dat de Heiland ten aanhooren van deze leerlingen hen bij namen aansprak: het een is zoo aannemelijk als het andere.

Dan wij kunnen deze mannen nog zoo schielijk niet verlaten, naardien men welligt nog wel het een en ander omtrent dezelve zou kunnen voorstellen: waarom lieten zich, zal somtijds iemand denken, hier *verheerlijkte menschen*, en geene *Engelen* zien? — Waarom openbaarden zich thans juist MOZES en ELIAS, en niet HENOCH? — Beide deze vragen, welke in

den eersten opslag zeer moeilijk zijn, en zich mogelijk aan dezen of genen zelfs als al te weinig gepast zullen voordoen, kunnen niet wel beantwoord worden, zonder dat men nagaat, welk het oogmerk van dit luisterrijk tooneel op den berg geweest zij. — En welk was dit? — Ik vermoede, onder verbetering, geen ander, dan om te bevestigen, hetgeen JEZUS in zijn laatst gegeven onderwijs verzekerd had; en waar kwam dat op neder? Hierop, dat de Heiland verklaard had (*f*) „ dat hij als de Zoon des menschen „ veel zou moeten lijden, en gedood worden, doch dat hij ten derden dage weder zou opgewekt worden.” — Ten anderen, (*g*) „ dat zij, die zijne discipelen waren, en in der „ tijd worden zouden, ook veel om zijnent wil „ zouden moeten lijden; doch dat dit lijden „ naderhand door eene uitnemende heerlijk- „ heid zou vergoed worden.” — Konden JEZUS leerlingen dit zoo bezwaarlijk vatten; hadden zij daarin versterking noodig; JEZUS is zoo goed, om die te geven aan deze drie, die dat welligt het meest behoefden; PETRUS althans had daaromtrent veel zwaarigheid, gelijk

(*f*) Hoofdst. XVI: 21. (*g*) Hoofdst. XVI: 24.

lijk uit zijn eigen gezegde (*h*) blijkt; en dat JAKOBUS en JOHANNES, de zonen van ZEBEDEUS, het hoofd ook vol moeten gehad hebben van een aardsch koningrijk van den Messias, waarmede lijden en dood, zoo als JEZUS dat hier voordroeg, geheel streed, zien wij uit het verzoek, dat er voor hen geschiedde, te weten, dat de één mogt zitten aan JEZUS rechter-, de andere aan zijne linkerhand, in zijn aanstaand koningrijk: (*i*) — houden wij dit in het oog, dan krijgt de zaak er dadelijk veel licht door; dan ziet men terstond

1. waarom zich hier geene *Engelen*, maar wel *verheerlijkte menschen* lieten zien. Immers, waren hier Engelen verschenen; welk bewijs zou er dan in liggen, dat JEZUS, gedood zijnde, wederom zou opstaan, en ter heerlijkheid ingaan? Welke verzekering, dat er voor zijne getrouwe aanklevers aan het lijden voor zijnen naam en zijne zaak, eene uitnemende heerlijkheid hier namaals te wachten was? Dat kon hun de tegenwoordigheid van Engelen niet leeren, maar wel het gezigt van verheerlijkte menschen. — ELIAS was levendig ten hemel opgenomen; MOZES, zoo men wil, uit de dooden opgewekt; de verschijning van
bei-

(*h*) Hoofdst. XVI: 22. (*i*) *Matth.* XX: 20, 21.

beiden was derhalve bij uitmemensheid geschikt tot eenen waarborg, dat er eene allerheerlijkste vergelding voor de deugd en de getrouwheid in 's Heeren dienst te wachten was; dat, al moest men zelfs sterven voor Gods zaak, de Heer daarom magtig was, om dooden te kunnen doen herleven, gelijk uit het geval van MOZES kennelijk was. (*)

Ondertusfchen, schoon wij hier van geene Engelen lezen, zoo volgt daar niet uit, dat zij hier niet tegenwoordig zouden kunnen geweest zijn. Er zijn er, die denken, dat zij waren in de wolk, welke deze mannen kort daarop overschaduwde, en waaruit die stem voortkwam: *deze is mijn geliefde Zoon, in den welken ik mijn welbehagen heb, hoort Hem (k)* — Niets, zegt men, scheen gepaster, dan dat de Engelen zich op zulk een heerlijk tooneel vertoonden: nooit was JEZUS op aarde zoo verheerlijkt als nu: het scheen derhalve, dat deze zijne dienaren zich nu ook, meer dan ooit, in vollen luister moesten openbaard hebben. Laat zich wel ooit een aardsch

(*) Al neemt men niet aan, dat MOZES ligchaam werd opgewekt uit de dooden, zoo ligt er in zijne verschijning echter een bewijs van een zalig leven voor Gods getrouwe dienaren, hier namaals. (k) vs. 5.

aardsch vorst in pracht en staatſie zien, zonder dat zijne knechten naar evenredigheid dier heerlijkheid voor den dag komen? — Eene ſchoone gedachte, die in der daad opmerking verdient! — Maar

2. zoo het dan geene *Engelen*, maar *verheerlijkte menſchen* moesten zijn, waarom verſchenen dan hier toch, uit zoo vele verheerlijkten, juist MOZES en ELIAS? Ik antwoord, met eerbied voor het goddelijk welbehagen in dezen: omdat deze twee mannen al weder ter bevestiging van JEZUS te voren gegeven onderwijs het best ſchenen te kunnen dienen: beiden waren zij toch in hun leven voorbeelden geweest van den toekomenden Verlosſer; in die betrekking had ieder al veel moeten uitſtaan. Wat ſtrekte MOZES, bij voorbeeld, niet dikwijls ten doel van den wrevel van zijn eigen volk, dat hij had uitgeleid uit *Egypte*? Liep het zelfs niet eens zoo hoog, dat zij hem wilden ſteenigen? Dit was de dank voor al zijne zorg en moeite, welke hij van Israëel, dat hem zoo lief was, ontving! — Wat leed ELIAS niet? Menigmaal was hij zijn leven niet zeker: menigmaal wist hij niet, waar zich te bergen. IZEBEL had hem den dood gezworen, die afgodendienares, welke zulk eenen verbazenden invloed had op haren gemaal,

koning ACHAB. — Nu, hadden deze mannen zoo veel moeten lijden, niet van een vreemd volk, maar van hunne eigen natie, en werden zij in dit opzigt geacht als voorbeelden van den Mesfias; dan strekten zij immers zeer voegzaam ten bewijze, dat er niets ongerijms in lag, dat JESUS als hun tegenbeeld mede veel zou moeten lijden en gedood worden! en van wie? Niet van vreemden, maar van zijn eigen volk; de ouderlingen; de overpriesters en schriftgeleerden, die het volk zouden ophitsen om JESUS dood te begeeren! — Ja, maar deze mannen lieten zich hier zien in heerlijkheid, wat geeft dit te kennen? De aanstaande opstanding en de heerlijkheid, die dan ook op den Mesfias wachtte, gelijk JESUS dit zoo duidelijk in zijn voorgaand onderwijs had blootgelegd; van de opstanding was MOZES een onderpand; (*) van zijne aanstaande heerlijkheid kon de hemelvaart van ELIAS tot een zegel strekken: behalve dat wij straks zullen hooren, hoe deze twee mannen te zamen over deze gewigtige stukken, het lijden

(*) Indien men het zoo neemt, waartoe het verband van zaken ons zichtbaar schijnt te leiden, wordt het gevoelen der genen vrij aannemelijk, welke de opwekking van MOZES beweerden.

den en de heerlijkheid, ten aanhooren van de drie discipelen spraken; iets, hetwelk deze voorgestelde waarheden krachtig moest bevestigen, daar zij geacht werden als de voornaamste godstolken van het oude Verbond, welke door dit gesprek bevestigden, dat de leer der oude kerk in der daad daarop uitliep: *moest de CHRISTUS niet alle deze dingen lijden, en daarna in zijne heerlijkheid ingaan?* (l)

De zaak zoo begrepen, zien wij dan te gelijk, waarom ENOCH hier in geene aanmerking kwam bij deze verschijning; — ENOCH was ja, zoo wel met een verheerlijkt ligchaam bekleed als MOZES en ELIAS; hij was de eerste van alle menschen, die met ziel en ligchaam beiden ten hemel opvoer; de eerste derhalve, door wien de verheerlijking van den Mesias werd afgeschetst: hij was een uitmuntend Profeet, die ook weder de eerste van allen de komst van zijn doorluchtig tegenbeeld voorspelde in het laatst der tijden. (m) Het kan ook wel zijn, dat hij insgelijks om zijne vroomheid veel heeft moeten lijden, en dat dit welligt de rede geweest is, waarom God hem door eenen vroegtijdigen dood uit dit le-

(l) Luk. XXIV: 26. (m) Br. van Judas vs. 14, 15.

leven wegnam: maar ongeacht dit alles; waar uit blijkt, dat deze waardigē dienaar van JEHOVAH dit van zijn eigen volk heeft moeten uitstaan? Is hem dat overgekomen van de nakomelingen van KAÏN; het volk, hetwelk den aardsvaderlijken godsdienst en hunne zeden al lang had vaarwel gezegd; dan leed hij van vreemden, niet van de vrome Sethiten, en zoo kon hij in dit opzigt geen voorbeeld zijn van JEZUS, die juist van zijne broederen moest worden verworpen, waarvan deze verschijning eenen wenk moest geven, omdat de letter van JEZUS voorzegging dit medebragt, gelijk voorheen is opgemerkt.

* *

Keeren wij nu na dezen uitstap tot deze mannen te rug, en letten wij thans meer bijzonder op dierzelfer bedrijf. Waar bestond dat in? *Zij waren*, zegt de Tekst, *met Hem*, namelijk met JEZUS, *te zamen sprekende*, — deze beiden, op aarde nedergedaald, waren op den berg niet werkeloos, maar begaven zich dadelijk in gesprek met JEZUS: de eigene woorden, welke zij daarbij gebruikten, worden ons niet gemeld, en daarvoor had de Geest ongetwijfeld allergewigtigste re-

de-

denen; neem eens, om ons daardoor welligt aan te sporen tot een vlijtig lezen en onderzoeken van de schriften van MOZES en de Profeten, waarvan hier buiten twijfel de korte inhoud het voornaam onderwerp van het voorstel was; immers dit mogen wij besluiten uit de opgave, welke LUKAS van deze onderhandeling geeft, schrijvende: *welke, gezien zijnde in heerlijkheid, zeiden zijnen uitgang, dien hij zoude volbrengen te Jeruzalem. (n)*

Het gesprek liep dan hoofdzakelijk *over zijnen uitgang*: — wat hebben wij hier door dezen *uitgang* van JESUS te verstaan? Ik meen

1. zijnen dood; JESUS uiteinde, door een smertelijk lijden veroorzaakt, hetwelk Hem te *Jeruzalem* zou overkomen; een onderwerp zoo wel voegende voor dit gesprek, omdat JESUS dat lijden en dien dood zoo duidelijk voorspeld had, en PETRUS daaromtrent zoo vele bedenkingen koesterde. (o) — Immers in dien zin noemt PETRUS zijnen eigenen aanstaanden dood mede zijnen *uitgang*. (p) — Dan hierbij mogen wij niet blijven staan, maar moeten JESUS uitgang

2. ook nemen voor zijne daarop gevolgde
heer-

(n) *Luk. IX: 31.* (o) Zie vs. 21, 22 in het vorige Hoofdst. (p) *2 Petr. I: 15.*

heerlijkheid, welke insgelijks in zijne vorige onderhandeling met zijne discipelen, zoo even aangeroord, vermeld was. Immers dat dit woord niet bloot voor iemands *laatste uren* gebruikt wordt, maar ook *voor eene verandering, van plaats en weg*, waarbij, en waardoor men zijnen toestand met eenen beteren verwisfelt, zien wij allerklaarst uit het zeggen van PAULUS, dat JOZEF stervende door het geloof gemeld heeft van den *uitgang* der kinderen Israëls; (q) eenen uitgang uit het diensthuis van *Egypte*; waarbij zij van hunne onderdrukking werden verlost, en in eenen staat van geluk en vrijheid overgingen in het heerlijk *Kanaän*, dat land, zoo goed, dat het tot een onderpand gebruikt wordt van het hemelleven; eenen uitgang, zoo uitnemend, dat het boek, waarin die beschreven wordt, daarom *Exodus*, dat is, *uitgang*, *uittogt* geheten wordt. — Maar behalve dat, wijst ons de uitdrukking in den Tekst ook niet zichtbaar en voornamelijk daarop? Bij LUKAS immers wordt gesproken van *zijn* uitgang, dien *Hij* zoude volbrengen; *Hij*, JESUS *zelve*. Kan men nu zeggen, dat Hij zijn lijden en zijnen dood zich zelven heeft aangedaan? Is niet het tegendeel

waar

(q) *Hebr.* XI: 22,

waar, dat Hij, veel van zijne vijanden geleden hebbende, daarop zelve in zijne heerlijkheid is ingegaan? Door zijne goddelijke kracht toch wekte Hij zijn eigen ligchaam op, zijnde daarna opgevaren in de hoogte: zegt men, dat hier staat, dat Hij dezen uitgang zou volbrengen te *Jeruzalem*; wat zwaarigheid? Grensde het vlek *Bethaniën*, het tooneel van JESUS verheerlijking, dan niet genoegzaam aan *Jeruzalem*? Voer Hij niet als in het gezigt van die stad op? — Verder; in het vervolg zullen wij hooren, (*r*) dat JESUS zijnen discipelen verbood, dat zij niets van dit gezigt zouden zeggen, tot dat de Zoon des menschen zou zijn opgestaan van den dooden. Maar waarom zouden zij niet hebben mogen spreken van zijn lijden en zijnen dood? Daarvan immers had Hij nimmer eenig geheim gemaakt, sprekende daarvan niet alleen dikwijls in gelijkenissen, maar ook onbewimpeld. Doch betreffende zijne heerlijkheid, die daarop stond te volgen, daarmede was het anders gelegen; Hij kon aan Gods gerechtigheid niet voldoen zonder lijden en sterven, dat was onder anderen het groot doel, waartoe Hij in deze wereld kwam; maar indien de Joden geweten had-

(*r*) vs. 9.

hadden, dat deze zijne diepe vernedering Hem den weg zou gebaad hebben tot de heerlijkheid, hoe ligt had het dan niet kunnen gebeuren, dat die gedachte hen van de mishandeling, Hem aangedaan, had te rug gehouden; maar hoe zou Gods raad dan zijn tot stand gekomen, welke inhield: *dat Hij, vele kinderen tot de heerlijkheid leidende, den oversten Leidsman hunner zaligheid door lijden zou heiligen?* (s): — Ik zal er nu niet op staan, dat deze heerlijkheid ook een voornaam gedeelte bevatte van JEZUS gegeven onderwijs; en dat, daar deze verschijning diende om daar kracht aan te geven, MOZES en ELIAS er kwalijk van zouden hebben kunnen zwijgen: — alleen wil ik er dit bijdoen, dat, zoo deze uitgang niet voornamelijk de heerlijkheid van JEZUS na zijn lijden in zich had bevat, het dan zeer moeilijk zou zijn te begrijpen, hoe PETRUS met hetgeen hier voorviel zoo kon ingenomen zijn geweest, om tot JEZUS te zeggen: *Heer, het is goed, dat wij hier zijn, zoo Gij wilt, laat ons hier drie tabernakelen maken!* (t) Van het lijden van zijnen geliefden Meester langer te hooren spreken, was toch waarlijk zoo aangenaam voor hem niet; dat

moest

(s) Hebr. II: 10. (t) vs. 4.

moest hem altijd gevoelig ter harte gaan; maar wat moest het zijn verlangen niet natuurlijker wijze opwekken, om meer en meer te worden ingeleid in des Mesfias luister, waarin, naar JEZUS belofte, ook zijne dienaren zouden deelen? Of is het dan niet altoos aan den mensch eigen geweest, liever van geluk dan ongeluk, liever van vreugd en vergenoe-gen, dan van druk en tegenspoed te hooren?

Nu, van dit onderwerp spraken zij, te weten MOZES en ELIAS; en dat wel, duidelijk, verstaanbaar; zoo dat deze drie discipelen, die daar bij tegenwoordig waren, PETRUS, JAKOBUS en JOHANNES, het van woord tot woord verstonden; immers daaraan kan niemand een oogenblik twijfelen, die maar in het oog houdt, dat dit doorluchtig voorval inzonderheid gebeurde om der Apostelen wil. — Met wat eerbied dit gesprek gehouden werd, gaat alle verbeelding te boven. — Op welke wijs, is ook kwalijk te beschrijven. — Welligt sprak MOZES, de Wetgever, van zoo vele schaduwen en voorbeelden, als in zijnen tijd plaats vonden, van voorbeduidenissen van de wet, welker dienaar hij geweest was, gelijk ELIAS, de Profeet, van zoo vele voorzeggingen, welke op JEZUS dood en uitgang zagen, alsmede van
zijn

zijn eigen leven, voor zoo ver het daartoe als een voorbeeld verstrekt had. —

Maar in welke taal werd deze zamenpraak gehouden? Ik denk in geene andere, dan die, welke de Apostelen verstonden: derhalve in geene taal der Engelen, of der hemellingen, want wat nut zouden deze er anders van gehad hebben? Dan in welke taal nu meer bijzonder, kan met geenen genoegzamen grond gezegd, zelfs niet gegist worden: hoe het zij, dit moeten wij vooral niet voorbij zien, dat zij daarvan met JEZUS spraken, zoo als in den Tekst uitdrukkelijk gezegd wordt; derzelver rede over dit gewigtig onderwerp was tot Hem gerigt; zij wilden er JEZUS over onderhouden; niet, om dat Hem dit onderwerp vreemd was; — want, gelijk reeds meermalen is aangemerkt, JEZUS had immers zijnen discipelen nog voor zes dagen daarvan onderrigt gegeven; — maar om, daarover met Hem sprekende, Hem te bemoedigen in dezen van ouds beraamden weg; en als te herinneren, hoe het, na zijn gegeven onderwijs, gewisfelijk zulk een heerlijk einde met Hem stond te nemen, daar het, als zoodanig door hunnen mond te voren van Gods wege voorgesteld, zeker ja en amen zou bevonden worden: iets, hetwelk aan het hart eene bijzondere sterkte kon en

en moest geven, daar het aanstaande lijden den Borg altoos geweldig moest treffen, en waarin Hij dus alle opbeuring noodig had; gelijk wij daarom ook lezen, dat, toen het zielslijden in *Gethzemane* begon, dit Hem zoo sterk aandeed, dat zijn zweet werd als druppelen bloeds; hetgeen Hem deed bidden; „dat Hij, zoo kort mogelijk, in dat lijden mogt „gehouden worden;” in welk gebed de Vader dan ook zulk een genoegten nam, dat Hij ter zijner bemoediging eenen Engel deed nederdalen, welke Hem versterkte: (u) en waarmede? Met datzelfde vooruitzicht ongetwijfeld als hier; door Hem te herinneren, in welk een heerlijk einde dit lijden zoude uitloopen; waardoor zijne menschelijke natuur, welke alle onzondige aandoeningen, en een zeer teeder gevoel had, moest worden opgebeurd, om grootmoedig het kruis te dragen, en de schande te verachten, in het vooruitzien op de vreugde, die Hem was voorgesteld. (v)

Intusschen hoorden de drie discipelen ook dit gesprek, en konden er dus insgelijks een onbedenklijk nut uit trekken, namelijk om er door bevestigd te worden in hetgeen JESUS van zich

(u) *Luk.* XXII: 43. (v) *Hebr.* XII: 2.

zich zelveu, en van zijne ware belijders verklaard had, gelijk te voren is aangetoond.

Heerlijke verschijning dan! allervoortreffelijkste openbaring! Hoe schittert Gods goedheid! — hoe JEZUS grootheid daarbij niet alluisterrijkst uit! Immers wat deed de Vader daarbij niet zien, hoe zijn liefderijk hart vol ontferming is ten opzigt van allen, welke zijne ondersteuning noodig hebben, en daar naar uitzien! Hoe luisterrijk openbaarde zich hier JEZUS grootheid aan den anderen kant! Was het een gevoelen onder de Joden, dat JEZUS, of ELIAS, of één uit de Profeten, was, (w) hier zag men het tegendeel, daar ELIAS en MOZES zich als onderscheidene personen lieten zien: ja hoe zullen deze beiden in luister en heerlijkheid bij Hem niet hebben afgestoken? Toen MOZES op den berg *Sinai* met den Heere gesproken had, glinsterde het vel van zijn aangezicht zoo, dat hij het moest bedekken, als hij met het volk sprak. (x) — Hoe zal ELIAS ligchaam niet geblonken hebben, wanneer hij, omgeven van eene lichtende wolk, als met eenen vurigen wagen en vurige paarden ten hemel voer. (y) Onderstellen wij, dat zij
hier

(w) Zie Hoofdst. XVI: 13, 14.

(x) *Exod.* XXXIV: 29, 30. (y) 2 *Kon.* II: 11.

hier op dezen berg zich nog in grootere heerlijkheid openbaarden; oneindig glansrijker liet zich de luister zien, welke thans van jesus afstraalde: moet men dat niet erkennen, daar wij zoo duidelijk lezen: *zijn aangezicht blonk gelijk de zon, en zijne kleederen werden wit gelijk de sneeuw*? Zag men daaruit niet, hoe Hij het was, die zich bekleedt met het licht als met een kleed? (z) Zeker! zijn licht was oorspronkelijk, hunne heerlijkheid geleende glansen! gelijk nu de zon de andere sterren overtreft, die derzelver licht van haar ontvangen, zoo moest ook zijne heerlijkheid de hunne oneindig te boven gaan. — Nog iets; had men jesus beschuldigd, dat Hij mozes en de Profeten verachtte, hunne leer zocht te niet te doen, hier werd het tegendeel openbaar, terwijl beide Godsmannen, welke voor de grootste Profeten van den ouden dag doorgingen, te gelijk verschenen, en jesus voor den waren Mesias, het einde van de Wet en de Profeten, erkenden, komende hier, om op Hem toe te passen, hetgeen zij bij hun leven van den Mesias gesproken hadden.

Ziet

(z) *Pfalm CIV: 2.*

Ziet daar, U den Tekst kortelijk toegelicht: hoe rijk is deze stof niet in nuttige leerlingen, tot bevestiging van het geloof, en tot volmaking van onzen wandel! Immers hier vinden wij

1. als in een duidelijk tafereel afgebeeld, dat er waarlijk een leven is na dit leven. Hoe vele eeuwen toch waren er niet verlopen, sedert MOZES en ELIAS hunnen aardschen loop reeds volbragt hadden, en aan het oog van hunne tijdgenooten onttrokken waren; en ziet! evenwel bestaan zij nog; en doen zich duidelijk kennen als die zelfde mannen, welke in hunne dagen de kerk hadden bediend; zich zeer wel herinnerende, welke leer zij toen aan het oude Israël hadden voorgesteld. — Hier, hier, zien wij M. G.! hoe door JEZUS Evangelie waarlijk het leven en de onverderfelijkheid is aan het licht gebragt. (a) Wat de wijsbegeerte als waarschijnlijk, als hoogst aannemelijk voordraagt, krijgt hier zijne volkomene zekerheid! Nu vallen alle vragen weg; hoe is dit, hoe dat mogelijk? kan de ziel bestaan zonder het ligchaam? zullen de dooden weder leven? dezelfde lichamen uit het ontbonden stof her-

(a) 2 Tim. 1: 10.

herzameld worden? Hoe kan vleesch en bloed het toekomend leven bcërven? de verderfelijikheid de onverderfelijikheid? Deze en honderd andere bedenkingen losfen zich in dit voorval van zelfs op; ten minften de Christen, die gewoon is zijne gedachten gevangen te leiden onder de openbaring, behoort daarin te berusten; doet hij het niet, dan toont hij zijn wantrouwen aan Gods getuigenis; aan een Evangelie, hetwelk bevestigd is door zoo vele teekenen en wonderen, na dat hetzelfde gepredikt was door Gods Zoon, dien Amen, den getrouwen en waarachtigen Getuige!

Dan, MOZES en ELIAS lieten zich hier nieë alleen zien, ten bewijze van een leven na den dood; maar zij openbaarden zich ook, gelijk wij van LUKAS hoorden, *in heerlijkheid*: wat lag daar in?

2. Dit, dat het leven zal vergolden worden dengenen, *die met volharding in het goede heerlijkheid, eer en onverderfelijikheid gezocht hebben*: (b) of met kortere woorden, dat voor vroomheid een hemel vol geluk te wachten staat. Immers ik bid U, kon dat ooit heerlijker blijken? Waar was de luister, waarin deze mannen zich lieten zien, anders een be-
wijs

(b) Rom. II: 7.

wijs van, dan dat zij te huis behoorden in het eeuwig licht; daar, waar men Gods aangezicht in gerechtigheid aanschouwt, en met zijn beeld verzadigd wordt? Immers, door dien eeuwig glans omschienen, worden de verheerlijkten daar zelf tot licht, en konden deze zich derhalve ook in geene andere gedaante openbaren!

En zeker! zegt mij, is dat ook niet volmaakt het eenstemmig getuigenis van Gods woord; hebben menschen, welke hun leven niet aan deugd en godsvrucht wijden, ergens grond, om die hoop te voeden, dat dit eeuwig en heerlijk leven immer hun deel zal zijn? Staat er niet uitdrukkelijk: dat, *hetgeen de mensch zaait, hij dat ook zal maaijen; dat, die in zijn vleesch verderfenis zaait, daar uit verderfenis zal maaijen?* (c) Voor wien zegt DAVID, dat GOD een groot goed heeft weggelegd? is het voor iemand anders, dan *voor zulke, die GOD vreezen?* (d) Als JEZUS den zijnen het uitzigt geeft op een aanstaand geluk, veroorlooft Hij dan eenen ieder, wie hij zij, om zich met die blijde verwachting te troosten? Verre van daar: *daar ik ben, hoo-*

ren

(c) Gal. VI: 7, 8. (d) Psalm XXXI: 20.

ten wij Hem zeggen, *daar zal mijn dienaar zijn.* (e)

Niemand bedriege dan zich zelve, of make hier eene verkeerde toepassing: niemand denke: is er een staat van geluk hier namaals te wachten, dan is er geene rede om voor den dood te vreezen; dan kunnen wij onze dagen gerust en blijmoedig zien henengaan. Dan zacht! die met MOZES en ELIAS wenschen te deelen in heerlijkheid, die moeten hun ook trachten gelijkvormig te worden in leven. Met wenschen is het hier niet blootelijk te doen; kon men daarmede in den hemel komen, niet ééne ziel kwam ten prooije van het verderf! Zelfs een BILEAM verlangde te sterven den dood des opregten, en in zijn einde te wezen als de regtvaardige. (f) — Is dit zoo, waar vindt men dan zulken, die leven als MOZES en ELIAS? Waar wordt deugd en braafheid, gelijk bij hen, gewaardeerd? waar geijverd voor de eer van JEHOVAH, als zij deden? — Ach! indien men daarbij maar eenen oogenblik stilstaat, dan mag men hier ook wel vragen: *zijn er ook weinige, die zalig worden?* (g) en er op antwoorden: *de weg*
ten

(e) Joh. XII: 26. (f) Num. XXIII: 10.

(g) Luk. XIII: 23.

ten leven is naauw, de poort, die men door moet, zeer eng; en weinige, weinige, zullen die vinden, daardoor ingaan! (h)

Letten wij verder op het bedrijf van deze mannen, welke eene gewigtige aanmerking geeft ons dat ook niet aan de hand!

3. *Zij waren, staat er, te zamen sprekende, en wel over den uitgang, dien JESUS te Jeruzalem stond te volbrengen. Hieruit ontdek ik, waarin het genoegen der hemellingen bestaat, te weten, om zich grootendeels bezig te houden met JESUS, en den weg der verlossing, door Hem in lijden en dood geopend, en in heerlijkheid volmaakt. Immers, mag ik dit niet besluiten, wanneer ik met het gesprek, dat er thans gehouden werd, vergelijk de bezigheid, waarin ons de verheerlijkten geschetst worden in het boek der openbaring van JOHANNES? Welk onderwerp hebben deze doorgaans anders? is het niet, zoo als wij daar lezen: zij zongen een nieuw lied, zeggende: Gij (te weten het Lam) zijt waardig, dat boek te nemen, en zijne zegelen te openen; want Gij zijt geslagt, en hebt ons GODE gekocht met uw bloed, uit alle geslachten, talen, volken en natien! (i) dan weder: het Lam, dat geslagt*

(h) *Matth.* VII: 13, 14. (i) *Openb.* V: 9.

slagt is, is waardig te ontvangen de kracht, de rijkdom, de wijsheid, en sterkte, en heerlijkheid, en eer en dankzegging! (k) Dan, zegt mij nu, zou zulk een gezelschap aan velen welbehagelijk zijn? Zoo niet, dan is dit immers een bewijs, dat die heerlijkheid niet voor hun is bereid; dat zij er, om dus te spreken, geene rust, geenen duur, geen vermaak in zouden vinden, al ware het, dat zij voor eenen oogenblik derwaarts werden overgebracht, daarin toegelaten?

Hoe blijkt hier dan niet uit, hoe noodzakelijk het zij, om veranderd te worden in den geest des gemoeds; hoe men een geheel nieuw mensch, geestelijk wedergeboren moet worden, zal men het koningrijk Gods zien!

Ja maar! spraken deze mannen, MOZES en ELIAS, van JEZUS uitgang, en maakte dit ook de inhoud uit van hunnen dienst op aarde; de ziel van Wet en Profeetsie: zingen daarvan de verheerlijkten ook doorgaans, gelijk zoo even gebleken is: hier ligt dan ook dit in: de weg om zalig te worden is geen andere, dan die, welke door JEZUS CHRISTUS tot den Vader leidt. Zoekt gij dien derhalve ergens an-

(k) *Openb. V: 12.*

anders; in pligtsbetrachtingen, bij voorbeeld, in een heilig leven, of iets van dien aard; zoo sluit gij dien weg, en raakt op een doolpad, hetwelk ten laatste in een eeuwig duister moet uitloopen. Neen! de zaligheid is in geen en anderen; niemand kan een ander fundament leggen; die buiten het lijden van CHRISTUS tot de heerlijkheid tracht te geraken, verijdt zijn kruis, acht het bloed des eeuwigen Testaments gering; en zal derhalve nimmer ontvlieden, dat hij op zulk eene zaligheid geen acht nam. Deze waarheid, welke wij U telkens voorhouden als den grondslag der hoop; het eenig rustpunt van het hart; de ziel van het Evangelie, wordt in deze verschijning, daar wij nu van spreken, zoo klaar als krachtig bevestigd. — Leert er dan de regte waarde van kennen, ja bidt GOD, dat hij er U zelve met nadruk bij bepale, zoo zult gij met PAULUS nergens anders in leeren roemen, dan in het kruis van CHRISTUS. (1)

4. Nog eens, spraken MOZES en ELIAS met JEZUS over zijnen uitgang; vergunt mij, dat ik er ook nog dit in zoeken: hetgeen wij hier geleerd hebben van GOD en zijne groote werken,

(1) Gal. VI: 14.

ken, vooral van den weg der verlossing, blijft ons in de eeuwigheid bestendig bij; vrome menschen zullen' elkander daarmede onderhouden; en deze omgang zal hen aan elkander bekend maken, wie zij hier waren: ligt dit alles niet duidelijk in dit tafereel? Hoe konden deze mannen toen anders spreken van hetgeen zij hier geleerd hadden als dienst-knechten Gods? Moest MOZES ELIAS aan dit gesprek niet natuurlijker wijze kennen, en deze wederom den anderen? — Verder: ligt dat niet mede in de gemeenschap der heiligen, welke in den hemel zal plaats vinden, en die wij kwalijk kunnen vooronderstellen, dat daar blindelings zal worden uitgeoefend! — Maar daarenboven: kunnen wij er anders over denken, dan dat liefde en vriendschap hier op aarde slechts gezaaid wordt in deugdlievende harten, en dat men er namaals eens eenen gezegenden oogst van zal te wachten hebben? Of zou dit gezegend zaad in de aarde verfstikken; met haat, nijd en misdrijf één lot hebben? Neen! alles, wat in ons is, verheft zich daartegen: eens zullen wij maaijen; eens zullen wij van al het goede, dat hier plaats vond, eenen eeuwigen oogst inzamelen! — Zielen, voor elkander geschapen, scheidt de God der liefde niet! Dan

was ware vriendschap in dit kort levensbestek meer eene bron van kwellenden kommer, dan van edel vermaak: — hetgeen de Godheid ontstoken heeft, zou de dood dat uitblusfchen? In die gedachten is een JAKOB, een DAVID nimmer geweest: PAULUS leefde ook in eene andere verwachting, immers hij stelde vast, dat de Thesfalonicensen eens de kroon zijnes roems, zijne blijdschap zouden zijn voor den Heer JEZUS CHRISTUS in zijne toekomst, (*m*) hetwelk toch zonder een herkennen nooit de regte blijdschap kon zijn.

Opbeurende hoop! zalig vooruitzigt! Die wel leefden, in den Heer ontsliepen, zijn niet verloren! Eens zullen zij, die hier hand aan hand op den weg der deugd met hengingen, elkander wedervinden; als hunne vrienden herkennen, en zich ongestoord in elkanders genot verheugen; het ware zoet der liefde eerst regt smaken! Immers dan zal de vonk van zuivere liefde lucht hebben, en, aangevuurd door de hemelzon, in schooner vlammen uitbreken, en nimmer verdoven.

Voorts blijve alle verdere nasporing, den staat der heerlijkheid betreffende, der zalige bevinding overgelaten, terwijl ik deze sluit
met

(*m*) 1 *Thesf.* II: 19, 20.

met de bemoedigende en opwekkende taal van den Apostel JOHANNES: (n) *Geliefden, nu zijn wij kinderen GODS, en het is nog niet geopenbaard, wat wij zijn zullen. Maar wij weten, dat, als Hij zal geopenbaard zijn, wij Hem zullen gelijk wezen: want wij zullen Hem zien, gelijk Hij is.*

En een iegelijk, die deze hoop op Hem heeft, die reinige zich zelve, gelijk Hij rein is! Amen.

(n) 1 Joh. III: 2, 3.

*

III.

CHRISTUS DOOR DE HEMEL- STEM VOOR GODS ZOON VERKLAARD.

T E K S T

Matth. XVII: vs. 4—9.

Wanneer wij in den Bijbel dat naauwkeurig berigt niet hadden van de wijs, waarop de Godheid zich wel eens aan dezen en genen openbaarde, en wij alleen te boek gesteld vonden, dat de Heer nu en dan verschenen was aan de vaderen, zoo zou het natuurlijk allerlei gisfingen hebben veroorzaakt, onder welk teeken dit toch mogt geschied zijn: en ik twijfel zeer, of iemand ooit op dat teeken zou gedacht hebben, hetwelk de Heer goed vond daartoe doorgaans te bezigen. Immers, hoe zou de Godheid, welke geestelijk, oneindig, en uit hare natuur onzichtbaar is, zich kunnen laten zien? dit zou voorzeker de eerste vraag geweest zijn, welke men zich zou hebben voorgesteld: leest men: *god is licht, en daar is geene duisternis in Hem: (a)* dit zou aanleiding hebben kunnen geven om te denken,

(a) 1 Joh. I: 5.

ken, dat hier geene andere wijs van openbaring kon plaats gehad hebben, dan door licht; door een brandend vuur, of iets van dien aard; in die gedachten zijnde, bildten de Perzianen, die men voor de redelijkste afgodendienaars houdt, de Godheid in de zon en het vuur aan; maar zou iemand, die verder dacht, in deze verbeelding hebben kunnen berusten, voorondersteld, dat hij niet wist, dat de Heer in zekere gevallen daartoe dit teeken gekozen had? Ik vermoed neen. De wijsgeer zou gezegd hebben: god is een zuivere geest; de Christen: god bewoont een ontoegankelijk licht; hoe kan dan immer iets, dat stoffelijk is, de onstoffelijke en onbegrijpelijke Godheid voorstellen? — Zeker! hoe men de zaak ook keere of wende, in alle voorstelling, van welken aard ook, zou die zelfde zwarigheid overblijven: — evenwel, god heeft zich nu en dan geopenbaard, en op welke wijs mag dat toch wel geschied zijn? — Op eene wijs, Toehoorders, die wij nooit zouden hebben kunnen raden; waarbij wij voor alle stoffelijke bevattingen nopens zijn hoogstvolmaakt wezen behoed blijven, en de mensch evenwel duidelijk kan opmerken, dat het de god der natuur was, die op dien oogenblik tot stofbewoners wilde spreken: —
en

en hoe geschiedde dat dan? Gemeenlijk in *eene wolk*: — immers in eene wolk verscheen JEHOVAH bij de wetgeving; in eene wolk stelde Hij zich voor de deur der tente der samenkomst; in eene wolk woonde Hij boven de ark; in eene wolk toog Hij voor het leger der optrekkende Israëlitcn in de woestijn; en toen SALOMO den Tempel bouwde, werd het huis ook met rook vervuld; met den uitzettenden nevel van eene wolk bedekt. Dit was een teeken, juist aan de Godheid voegende: wolken toch dienen, om voorwerpen te verbergen, te bedekken, in te winden: hoe duidelijk lag dus daarin niet, dat GOD geheel onzienlijk is? Alles is immers bij Hem onder de wolken; zijn wezen; zijne besluiten; zijne verborgenheden; GOD immers is een Geest, en *hoe onnaspeurelijk zijn niet zijne wegen!* (b) Verder: is het niet juist zoo met de Godheid gelegen, als met de zon? Wie kan dat gesternte met het bloote oog beschouwen, als het met al zijne kracht schittert? Zoo kan ook niemand, zelfs geen Engel, GOD zien, indien Hij zijnen alles overtreffenden glans van heerlijkheid niet als met eenen sluier omwindt, en daardoor eenigzins

tem=

(b) Rom. XI: 33.

tempert. Intusfchen blijkt er echter gods heerlijkheid in. Geen vorst, hoe magtig ook, kan Hem hierin evenaren; zij mogen zich plaatsfen op troonen van elpenbeen, waarvan de wanden der zittingen met het fijnfte goud van *Ophir* overtogen zijn; in eene wolk boven de oppervlakte der aarde, inwendig verlicht door eenen bovennatuurlijken glans, kunnen zij zich nogtans naar welgevallen niet laten zien; dit blijft alleen over voor Hem, van wien wij ergens lezen: *Hij bedekt zich met het licht als met een kleed: Hij rekt den hemel uit als eene gordijn: die zijne opperzalen zoldert in de wateren: die van de wolken zijne wagenen maakt: die op de vleugelen des winds wandelt.* (c)

In een foortgelijk verfchiet plaatst zich de Godheid in den

T E K S T.

Matth. XVII: vs. 4—9.

EN PETRUS ANTWOORDENDE ZEIDE
TOT JEZUS: HEER, HET IS GOED,
DAT WIJ HIER ZIJN, ZOO GIJ WILT,
LAAT ONS HIER DRIE TABERNAKE-
LEN

(c) *Pf. CIV: 2, 3.*

LEN MAKEN: VOOR U EENEN, EN
VOOR MOZES EENEN, EN EENEN
VOOR ELIAS.

TERWIJL HIJ NOG SPRAK; ZIET, EENE
LUGTIGE WOLK HEEFT HEN OVER-
SCHADUWD. EN ZIET, EENE STEM
UIT DE WOLK, ZEGGENDE: DEZE
IS MIJN GELIEFDE ZOON, IN WEL-
KEN IK MIJN WELBEHAGEN HEB;
HOORT HEM.

EN DE DISCIPÉLEN, DIT HOORENDE;
VIELEN OP HUN AANGEZIGT, EN
WERDEN ZEER BEVREESD.

EN JEZUS BIJ HEN KOMENDE; RAAK-
TE ZE AAN, EN ZEIDE: STAAT OP;
EN VREEST NIET.

EN HUNNE OOGEN OPHEFFENDE; ZAG-
GEN ZIJ NIEMAND DAN JEZUS AL-
LEEN.

EN ALS ZIJ VAN DEN BERG AFKWAM-
MEN, GEBOD HUN JEZUS, ZEG-
GENDE: ZEGT NIEMAND DIT GE-
ZIGT; TOT DAT DE ZOON DES
MENSCHEN ZAL OPGESTAAN ZIJN
UIT DE DOODEN.

Het is door kenners van de regelen der
welsprekendheid opgemerkt; dat voorstellen;
welke de goedkeuring van verstandige lieden
zullen wegdragen; de volgende voornaam eij-

genschappen behooren te bezitten: 1. dat de zaak, welke daarin behandeld wordt, in zich zelve voortreffelijk, en der aandacht waardig moet zijn: — ten 2., dat de voordragt daarvan niet uitgebreider zij, dan noodig is; vooral, dat men er geene dingen bijvoege, die daartoe niet behooren: — verder, dat men ten 3. daartoe eenen natuurlijken en klaren stijl gebruike; geen zwier van woorden; geene vergezochte beelden, daar het oogmerk altoos moet zijn, om verstaan te worden: en eindelijk ten 4. dat de toeleg moet zijn, niet om het oor te kittelen, de verbeeldingskracht te streelen; maar om het hart te treffen, het verstand te verlichten, en den wandel te verbeteren.

Is dit zoo, voor welk een meesterstuk van welsprekendheid moet dan dit gedeelte van het evangelisch voorstel niet gehouden worden, hetwelk wij hier van vs. 1 tot 9 in dit Teksthoofddeel ontmoeten? Trouwens, waar vindt men een onderwerp, hetwelk gewigtiger kan gerekend worden, dan even hetzelfde, behelzende niet minder, dan de eer van Gods Zoon, geopenbaard ten tijde zijner nederige menschheid, en gestaafd door twee uitmuntende heiligen uit de ontferselijkheid, daartoe op aarde nedergekomen? — Hoe kort, hoe
zaak-

zaakrijk is het voorstel daaromtrent? Kunt gij mij eenen enkelen regel daarin aanwijzen, welke te veel is; ik durf zeggen, een ééning woord, dat daaruit kon worden weggelaten? — Verder, hoe klaar en natuurlijk is de stijl niet? Schoon hier de verhevenste dingen beschreven worden, alles blijft daarom in het deftige; daarin is volstrekt niets, dat in het wonderige valt: ach! dat men hier uit mogt zien, hoe het eenvoudige een kenmerk der waarheid is; en dat vooral het goddelijke geenen opschik noodig heeft, daar het zich van zelve genoegzaam aanprijst! Eindelijk, hoe leerzaam is ook dit onderwerp niet? Daarin wordt ons CHRISTUS voorgesteld als de Zoon van GOD; welk een licht geeft dat niet aan het verstand? Hoe wekt dat het gemoed niet op, om, dit van GODS wege vernemende, den Zoon te kussen, eerbiedig hulde te bewijzen; terwijl allen welgelukzalig zijn, die op Hem vertrouwen!

Zeker! een voorstel van dien aard kon niet anders dan oor en hart te gelijk raken! Geen wonder dan, dat de drie Apostelen, welke daarbij tegenwoordig waren, deswegens de grootste ontroering gevoelden, gelijk uit het verhaal, vs. 6, kennelijk is.

Wij hebben uwe aandacht reeds één en ander-

maal met dit onderwerp bezig gehouden, betreffende dat gedeelte, hetwelk de openbaring van JEZUS en twee zijner reeds verheerlijkte dienaren bevat, voorkomende in de drie eerste verzen: thans wenschen wij u te doen opmerken,

vooreerst: hoedanig het gedrag van PETRUS daarbij was. En

dan, wat er verder nopens de toen plaats hebbende verschijning gebeurde, met de gevolgen, die daarmede vergezeld gingen.

De Heer late intusfchen zijn licht schijnen in onze duistere harten, opdat JEZUS ons in dit voorstel regt dierbaar worde!

*

Omtrent het eerste schrijft MATTHEUS: *en PETRUS antwoordende zeide tot JEZUS...* LUKAS drukt zich dus uit: *PETRUS nu, en die met hem waren, waren met slaap bezwaard, en ontwaakt zijnde, zagen zij zijne heerlijkheid en de twee mannen, die bij Hem stonden. En het geschiedde, als zij van Hem afscheidden, zoo zeide PETRUS tot JEZUS: Meester, het is goed, dat wij hier zijn... (d)* dit heeft men cen-

(d) Luk. IX: 32, 33.

eenvoudig zoo te verstaan: „Jezus, met zij-
„ne drie discipelen op den berg gekomen,
„had zich op eenen zekeren afstand van hun
„afgezonderd om te bidden; terwijl Hij daar-
„mede bezig was, vielen zij in slaap; onder
„het bidden begon Jezus van gedaante te
„veranderen; waarop zij ontwaakten;” en toen
gebeurde alles, wat hier bij MATTHEUS vermeld
wordt aangaande PETRUS; immers die Evan-
gelist zegt uitdrukkelijk, dat Jezus *voor hun*
veranderd werd van gedaante; dat vervolgens van
hen gezien werden MOZES en ELIAS met Hem
zamen sprekende, (e) van welk gesprek de in-
houd, ten bewijze, dat zij het duidelijk verstaan
hebben, bij LUKAS naauwkeurig wordt opgege-
ven. Hieruit is het allerklaarst, dat die slaap
is voorafgegaan; anders konden zij toch van de
verheerlijking, die er toen plaats had, niets
gezien hebben. En is het niet zeer vermoee-
delijk, dat het sterk licht, hetwelk zich daar-
bij vertoonde, hier tot dat ontwaken krach-
tig heeft medegewerkt? Ten minste; hoe
dikwijls zien wij niet, dat een sterk licht, bij
eenen slapenden kort onder het gezigt gebragt,
den gerusten slaap hinderlijk wordt; en zou
het ons dan bevreemden, dat een glans, als
die

(e) vs. 2, 3.

die der zon, hoedanig er bij die gelegenheid van JEZUS afstraalde, een minder vermogen zou gehad hebben? — Hoe het zij, *zij ontwaakten*, en wel, gelijk het woord hier met nadruk beteekent, *geheel en al*; zoo dat er geen slaap, geene loomheid zelfs, overbleef; en daarop *zagen zij zijne heerlijkheid en de twee mannen, die bij JEZUS stonden*, gelijk LUKAS zegt. Dat was geen gemeen, geen oppervlakkig zien, of gadeslaan van iets; JOHANNES spreekt daarom van een *zien en aanschouwen*, (f) zeggende: *hetgeen wij gezien hebben met onze oogen, hetgeen wij aanschouwd hebben*: en PETRUS, de andere getuige, verklarend, *wij zijn aanschouwers geweest van zijne majesteit*, bezigt daarbij nog zelfs een nadrukkelijker woord, hetwelk aanduidt, eene zaak of eenen persoon met de uiterste naauwkeurigheid op het scherpste, in het binnenste, en als door en door, zien. (g) Een *zien* derhalve, hetwelk geene plaats kon hebben, wanneer men half wakende en half slapende is, maar hetwelk een volkomen, een geheel onbeneveld gezigt vooronderstelt, en te kennen geeft.

Zulk een gezigt nu kon niet dan allertreffendst

(f) 1 Joh. I: 1. (g) 2 Petr. I: 16.

fendst zijn voor deze discipelen! Onverwacht door eenen helder schitterenden glans wakker gemaakt, en hunnen Meester, en twee zijner voornaamste dienaren met hemelschen luister, daar zij nimmer buiten dit geval iets van vernamen, oogenblikkelijk omschenen te zien, moest hun oog zoo sterk aandoen, dat het hun niet mogelijk was, het gezigt daarvan af te trekken! Dan naauwelijks ontdekten zij bij bedaarde beschouwing, waarop dit tooneel doelde, of zij waren daarmede geheel ingenomen: PETRUS althans toonde zich daarbij geheel verrukt, en kon niet nalaten zijnen Meester daarover zijne gedachten mede te deelen.

PETRUS *antwoordende*, lezen wij; dat is, naar eene Hebreeuwsche manier van uitdrukking, *sprekende*, zeide tot JEZUS: *Heer, het is goed, dat wij hier zijn, zoo Gij wilt, laat ons hier drie tabernakelen maken, voor U eenen, en voor MOZES eenen, en eenen voor ELIAS. (h)*

PETRUS is hier de spreker, en wat hij voortbrengt, is enkel vuur en leven; de beide andere discipelen zwegen en gevoelden; dit is zeer overeenstemmende met het karakter van de-

(h) Teksth. vs. 4.

dezen Apostel. Naauwelijks ontdekt hij bij het opstaan van het oog, dat het JEZUS is, die daar in glans uitschittert; dat zich naast Hem nog twee andere personen vertoonen, doch in veel flauwer licht; van welke hij naderhand vernam, dat zij MOZES en ELIAS waren; of hij geraakte dadelijk vol gevoel. — Welk een heerlijk gezigt! welk eene rede, die er bij die gelegenheid gewisfeld werd! Zoo iets had zijn oog nimmer gezien, zijn oor nooit gehoord! ach! mogt het een en ander wat langer duren! dit is zijne eerste gedachte; het is daarom, dat wij hem tot JEZUS hooren zeggen: *Heer, het is goed, dat wij hier zijn:* „ wat zou het niet een verlies „ voor ons geweest zijn,” wil hij zeggen, „ zoo wij bij het gezelschap van onze andere „ medediscipelen gebleven waren! — Zoo „ iets, als het tegenwoordige, ziet en hoort „ men toch niet dagelijks! — Waarlijk hier „ is als een hemel op aarde! — Kon het „ zijn, Heer! ik zou hier wel willen won- „ nen! — Het een en ander verrukt mij zoo- „ danig, dat ik daarbij gemakkelijk alles zou „ kunnen vergeten! — en daarom, zoo Gij „ wilt; zoo Gij er niets tegen hebt, laat ons „ hier drie tabernakelen maken, drie ligt op- „ geslagene hutten, die met groene takken
van

„ van boomen, die hier bij de hand staan,
„ schielijk gevlochten en gedekt zijn; voor
„ U eenen; voor MOZES eenen; en eenen
„ voor ELIAS, op dat er ten minste voor U,
„ en dit gezelschap van zoo waardige mannen,
„ vooreerst eene lijfberging zij.”

Daarmede ontlast zich in eens alles, wat het hart van PETRUS op dezen oogenblik, dat hij dit verrukkend tooneel voor zich zag, gevoelde. — Onderruschen mag men hier billijk vragen: hoe kwam zulk eene gedachte hier in het hart van PETRUS op, om zoodanige hutten te willen stichten?

Indien het kan bewezen worden, dat deze verheerlijking voorviel in de maand Tisri, (in het laatst van onze maand September) ten tijde, dat het loofhuttenfeest inviel, wanneer Israël, ter gedachtenis van zijn veertigjarig omzwerven in de woestijn, volgens jaarlijksch gebruik, in tenten voor zekeren tijd in de opene lucht zijn verblijf moest houden, dan is de rede hiervan niet zeer ver te zoeken: dit feest zweefde PETRUS dan natuurlijk voor den geest; daarop denkende, dat men zich thans daartoe moest schikken, wil hij zeggen: „ Heer,
„ jammer is het in der daad, dat wij nu daar,
„ om den berg zullen moeten verlaten: zouden wij hier, met dit aangenaam gezelschap,

„schap, het blijde tabernakelfeest niet mogen houden, en daartoe bij voorraad drie hutten maken, voor U eene, voor MOZES eene, en eene voor ELIAS?”

Dan men zou het ook eenigzins anders kunnen begrijpen: — PETRUS, die het hoofd vol had van een aardsch koninkrijk, hetwelk men dacht, dat de Mesfias stond op te richten, ziende JESUS op dezen oogenblik zoo luisterrijk verheerlijkt, en hoorende, dat een van die twee mannen, welke zich nevens Hem openbaarden, ELIAS was, dien men vooronderstelde, dat eerst stond te komen, (i) dacht welligt, toen hij dit zag, niets anders, dan dat dit koninkrijk nu daar was, en zoo zou worden opgericht. In die geestvervoering zijnde, kwam het hem gevoegelijk voor, dat er terstond gezorgd wierd, dat men den nieuwen Vorst, en zijne twee dienaren van woningen verzorgde; al was het dan ook vooreerst van geringen opslag; hutten of tenten, in het veld; op eenen berg kon men nu niet beter: bedoelende welligt, om deze zoo lang hun verblijf daarin te doen nemen, tot dat zij der menigte, welke zij in de vlakte hadden achtergelaten, van deze openbaring kennis

(i) Vergelijk vs. 10.

nis hadden gegeven, om er naderhand iets beters, meer overeenkomende met hunnen staat, voor in de plaats te stellen.

Hoe het zij, zijn voorstel was vol gevoel, maar van weinig overleg; LUKAS schrijft daarom, dat PETRUS niet wist, wat hij zeide. (*k*) Naar MARKUS verhaal, was hij en de andere discipelen zeer bevreesd: (*l*) door den onverwachten grooten luister, waarin hij JEZUS en de twee mannen zag, als buiten zich zelve verrukt, zoo dat hij niet regt bedacht, wat hij sprak: of dit met het oogmerk van JEZUS zending stroomte; of de verheerlijkten noodig hadden in hutten te verblijven; wat nu het lot van de andere leerlingen zoude zijn; daarvan komt hem niets in de gedachten. — Hier is hij zoo nabij CHRISTUS en zijne voornaamste heiligen; zoo half reeds in den hemel onder de gezaligden, dat hij niet gaarn wil terug keeren naar eene wereld van zoo veel ondankbaarheid en zonden. — De wensch mag hartelijk zijn, verstandig was die nooit! Wie denkt er immer aan, om de Zon der gerechtigheid en twee zulke luisterrijke sterren, als zich nevens haar laten zien, in drie tabernakelen te besluiten? wie, om zulke heiligen,

(*k*) Hoofdst. IX: 33 in het slot. (*l*) Hoofdst. IX: 6.

gen, welke in den hemel te huis behooren, tegen de ongemakken van de lucht daarin te willen dekken? — en dat behelst zijn voorslag!

Intusfchen was die inval nog te meer af te keuren, daar dezelve door PETRUS werd voorgedragen in een tijdstip, toen hij zag, dat het oogmerk van deze mannen geenszins was om hier te vertoeven; dit doet LUKAS opmerken, als hij schrijft: *en het geschiedde; als zij van Hem afscheidden, zoo zeide PETRUS...* (m) Hij wilde dus iets ondernemen, waarbij dit bewerkstelligd vertrek kon verhinderd worden; welk eene voorbarigheid!

Dan, eindigt hiermede nu dit grootsch tooneel? neen! naauwelijks was JEZUS heerlijkheid zoo luisterrijk geopenbaard, of het behaagde der Godheid een zichtbaar blijk te geven, hoe Zij in alles, wat tot hiertoe door oog en oor vernomen was, de hand gehad had; althans de Tekst vervolgt dus: *terwijl hij nog sprak, ziet, eene luchtige wolk heeft hen overschaduwde: en ziet, eene stem uit de wolk, zeggende: deze is mijn geliefde Zoon; in welken ik mijn welbehagen heb, hoor: Hem.* (n)

Terf.

(m) Hoofdst. IX: 33. (n) vs. 5.



Terwijl hij nog sprak; op den oogenblik; dat PETRUS dit voorstel deed; ten bewijze; dat de Godheid daar in geen behagen nam; zijnde dit als een wenk van boven, welke aan JEZUS de moeite benam om op PETRUS rede te antwoorden; terwijl hij nog sprak, *ziet, eene luchtige wolk heeft hen overschaduw*d.

Onverwacht openbaarde zich eene *luchtige wolk*, naar de letter van den grondtekst, eene helder lichtende, eene glansrijke, eene vurige, niet eene dikke, eene opeengepakte wolk, als bij de wetgeving, gelijk wij elders vermeld vinden, (o) dat de Heer daarvan zeide: *ziet, ik zal tot U komen in eene dikke wolk*; eene wolk, die duister was, zoo als die beschreven wordt, (p) waaruit naderhand vuur, als dat van het onweder, schitterde; maar welke zich, en luchtig, en als blinkende, gelijk het licht, vertoonde. — Als men zich nu herinnert, dat het thans nacht was; zoo is het klaar, dat dit geene natuurlijke wolk kan geweest zijn, door de zon verlicht; maar een bovennatuurlijk verschijnsel; mogelijk niet ongelijk aan het vurig teeken der Godheid, in

vo-

(o) *Exod.* XIX: 9. (p) *Exod.* XX: 21.

vorigen tijd bij de Joden onder den naam van Schechina bekend, ten betoge van Gods hooge tegenwoordigheid aan die plaats; waarvoor men het in der daad schijnt te moeten houden, omdat PETRUS, van dit geval sprekende, deze wolk noemt *de hoogwaardige heerlijkheid*. (q) welke zich toen openbaarde. — Hoe kon men nu niet hier uit zien, met hoe grooter klaarheid de genade zich thans zou ontdekken, dan oudtijds? Of zou deze verandering niet te beduiden gehad hebben, dat Hij, die certijds woonde in eene dikke wolk, en in donkerheid, en duisternis, dit teeken van zijne aanwezigheid met een gunstrijker, en voor het oog en hart meer bekoorend teeken, wilde verwisfelen? — Een ieder denke dat zelve na!

Nu, *deze wolk* nedergedaald zijnde, zegt de Tekst, *overschaduwde hen*. Wie? Ik meen JESUS, MOZES EN ELIAS; niet de drie discipelen, gelijk eenigen het verstaan, want er staat duidelijk: *toen PETRUS nog sprak*, namelijk van het oprigten der drie tabernakelen, *toen overschaduwde hen eene wolk*; en nog klaarder wordt dit bij LUKAS uitgedrukt: *als hij nu dit zeide, kwam eene wolk, en overschaduwde hen: en zij werden bevreesd als die* (let wel)

wel) *in de wolk ingingen*: wie anders dan CHRISTUS, MOZES en ELIAS? Deze laatste uitdrukking verklaart te gelijk, in welken zin men dit *overschaduwen* moet nemen, te weten, voor een *influiten*; zoo dat die wolk nedergedaald, en tot dit merkwaardig gezelschap genaderd zijnde, hetzelfde van alle kanten omgaf, waardoor het aan het oog der drie discipelen onttrokken werd, welligt door den helderen glans, welke hen belette daarop sterk te zien: dit schijnt het natuurlijk denkbeeld, hetwelk men zich hier van de zaak moet vormen; eigenlijk licht kan geene schaduw op iets werpen, ten zij er een duister ligchaam tusschen beide kome, maar het kan iets wel onzichtbaar maken door zijnen sterken glans.

Intusschen, *zoodra dit gebeurde*, zegt LUKAS, *werden zij*, namelijk de discipelen, *beyreesd*: het buitengewone van dit verschijnsel kan daartoe het zijne hebben bijgedragen; het kan ook wel zijn, dat zij zich onttelden, omdat zij dit aanmerkten als eene voorbeduidenis, dat van hunne verwachting, dat JEZUS nu zijn koninkrijk zoude oprigten, niets stond te worden; want waartoe werden deze mannen anders zoo spoedig aan hun gezigt onttrokken?

In die verlegenheid en ontteltenis behaagde

het GOD zich hunner te ontfermen: *en ziet*, vervolgt MATTHEUS, merkt er wel op, hier is weder iets bijzonders, hetwelk uwe aandacht verdient, *eene flem uit de wolk*. Het is uit het vervolg (*r*) kennelijk, dat wij ons van dit nieuw tooneel dit denkbeeld moeten vormen, dat, toen de luchtige wolk eerst JEZUS, MOZES en ELIAS had overschaduwde, — ingesloten, de afscheiding of het vertrek der beide laatste daarop plaats vond, welke met de wolk naar boven stegen, even gelijk wij elders aangeteekend vinden, dat JEZUS naderhand in eene wolk opvoer, of dat de wolk Hem wegnam voor de oogen der discipelen. (*s*)

Deze wolk op eenen zekeren afstand van JEZUS te rug geweken zijnde, liet zich een geluid uit dezelve hooren; — een geluid, hetwelk belklinkend was, en deze verstaanbare woorden bevatte: *deze is mijn geliefde Zoon, in welken ik mijn welbehagen heb, hoort Hem*.

De bloote klank gaf alreeds te kennen, dat de spreker hier niemand kon zijn, dan GOD de Vader; en daar zich noch MOZES, noch ELIAS thans meer lieten zien, was het te gelijk allerduidelijkst, dat de toepassing van het-

(*r*) Zie vs. 8. (*s*) *Hand.* 1: 9.

hetgene deze rede voorstelde, op niemand anders kon gemaakt worden, dan op JEZUS alleen.

Dezen verklaarde GOD thans voor *zijnen Zoon, voor zijnen Geliefden*. — Nadrukkelijke betuiging, die hoofdzakelijk nog eens vernomen was bij JEZUS doop, toen Hij als Middeelaar werd ingehuldigd, en nu herhaald, nadat Hij al eenigen tijd in dat gewigtig werk was bezig geweest! — Wat is iedere lettergreep; elk woord daarin niet van bijzonder gewigt!

Deze is mijn Zoon, niet mijn knecht, gelijk MOZES en ELIAS, maar *mijn eigen Zoon; het afschijnsel mijner heerlijkheid, het uitgedrukte beeld mijner zelfstandigheid*. (t) *Die Hem ziet; die ziet den Vader*. (u)

Mijn *geliefde Zoon*, het dierbaarste pand, hetwelk ik bezit; dat mij liever is, dan duizend werelden; *mijn voedsterling, die in mijnen schoot, en mijn vermaak is*. (v)

In Hem heb ik mijn welbehagen: al wat Hij gedaan heeft in het werk, waartoe ik Hem gezonden heb, draagt mijne hoogste goedkeuring weg, en daarom

Hoort Hem: men bediene zich van zijnen arbeid; late zich daardoor toch toebrengen.

Ziet

(t) Hebr. I: 3. (u) Joh. XIV: 9. (v) Spr. VIII: 30.

Ziet daar JESUS openlijk uitgeroepen voor den waren Mesfias, met duidelijke woorden verklaard voor den grooten Opvolger van MOZES, naar wien het volk tot dus ver verplicht was te hooren! Immers, welk een weêrslag is hier niet op hetgeen wij elders daaromtrent lezen: *eenen Profeet*, zoo spreekt JEHOVAH, *zal ik hun (Israël) verwekken uit het midden zijner broederen als U (MOZES), en ik zal mijne woorden in zijnen mond leggen, en Hij zal tot hen spreken alles, wat ik hem gebieden zal: en het zal geschieden; de man, die niet zal hooren naar mijne woorden, die Hij in mijnen naam zal spreken, van dien zal ik het zoeken.* (w)

Woorden, te gelijk vol troost en bemoediging! Immers bij zulk eene verklaring waren er nu volstrekt geene redenen om bedroefd te zijn over het vertrek van MOZES en ELIAS; die waren toch alleen dienstknechten; JESUS daarentegen de geliefde Zoon, en daarom de Heer des huizes (x); deze hadden alleen tot op dezen tijd moeten spreken; nu zou GOD door dezen Zoon zijnen ganschen raad verklaren; wat kon men redelijker wijze meer begeeren?

Maar hoe waren de drie discipelen toch ge-

(w) *Deut.* XVIII: 18, 19. (x) *Joh.* VIII: 35.

gesteld op den oogenblik, wanneer zich deze stem uit de wolk liet hooren? MATTHEUS schrijft: *en de discipelen, dit hoorende, vielen op hun aangezicht, en werden zeer bevreesd* (y): een zeer diepe eerbied doordrong hun gemoed; zij werden vervuld met ontzag ten opzichte van hetgeen er gebeurd was: dit deed hen, toen zij het teeken van de goddelijke tegenwoordigheid, die luchtige wolk, zagen, de oogen niet alleen naar de aarde slaan, maar zelfs waren zij niet in staat, het ligchaam op te houden; zij vielen voorover. En zeker! kunnen de Engelen, die zuivere geesten, naauwelijks den glans van GODS majesteit verdragen, maar moeten zij hunne aangezichten bedekken; hoe zouden stofbewoners, met een ligchaam der zonden bekleed, het hoofd en aangezicht dan vrijmoedig hebben kunnen ophouden? Zoo ging het DANIËL ook eens in een soortgelijk geval. (z)

Dan, ziet ook hier weder een bewijs van JEZUS goedertierenheid in deze hunne verlegenheid. De Tekst zegt: *en JEZUS, bij hen komende, raakte hen aan, en zeide: staat op, en vreest niet.* (a) Gedurende den tijd der verheerlijking was JEZUS op zekeren afstand van

(y) vs. 6. (z) Dan. VIII: 17. (a) vs. 7.

van de discipelen: zoo lang alles voor hun liefelijk en aangenaam was, bleef Hij alleen, maar naauwelijks komen zij in eenen staat van ontroering, of Hij is dadelijk, als een getrouwe herder, bij de hand, om deze verslagenen van geest op te beuren: daartoe raakte Hij hen niet alleen aan, zijne hand, als het ware, op hen leggende; als bood Hij hun die aan, om hen niet slechts op te wekken, maar ook op te helpen; maar Hij sprak hun ook moed in: *staat op*, zeide Hij, *en vreest niet*; als of hij wilde zeggen: „het is geen „tijd van gevaar, mijne kinderen! neen! Zoo „even immers hebt gij gehoord, hoe genegen „mijn Vader is tot het behoud van menschen; „hoe Hij mij geheiligt, en in de wereld gezonden heeft om eene blijde boodschap te „brengen den zachtmoedigen, om te verbinden „de gebrokenen van harten; om alle treurigen „te vertroosten;” (b) welk eene stof van blijdschap, meer dan van vrees!

Dit woord was van kracht; zij rezen op: en wat had er toen plaats? MATTHEUS vervolgt: (c) *en hunne oogen opheffende zagen zij niemand, dan JESUS alleen*. Van al het vorige was nu niets meer te zien; alle schit-

te-

(b) *Jes. LXI: 1.* (c) *vs. 8.*

terende glans was verdwenen; alles vertoonde zich gelijk voorheen, toen zij eerst den berg beklommen: JEZUS had zijne vorige gedaante aangenomen; die beide hemelgezanten waren vertrokken; wat men nu zag, was alles natuurlijk, niets meer!

Hiermede nu werd dit tooneel besloten: alleen vond JEZUS goed daarbij zijne drie leerlingen, die daar ooggetuigen van mogten zijn, daaromtrent nog iets te herinneren; en dit bestond in hetgeen wij vermeld vinden in het slot van den Tekst. (d)

En als zij van den berg afkwamen, gebod hun JEZUS, zeggende: zegt niemand dit gezigt, tot dat de Zoon des menschen zal opgestaan zijn uit de dooden. JEZUS liep hiermede, zoo het schijnt, deze discipelen vooruit: hoe veel toch zullen zij Hem natuurlijker wijze te vragen gehad hebben nopens dit gezigt, waarmede zij thans verwaardigd werden? Welke ophelderingen verlangden zij niet waarschijnlijk daaromtrent? Intusschen liet de Heiland het daartoe niet komen: vreezende, dat zij, zoodra zij bij hunne medediscipelen zouden gekomen zijn, aan dezen alles zouden verhalen, wat zij gezien en gehoord hadden,

ge-

(d) vs. 9.

gelastte JEZUS, in het afgaan van den berg, wel ernstig, om *voor als nog* met niemand, hoegenaamd ook, daarvan te spreken.

Vraagt iemand naar de rede van zulk een verbod; wij hebben in onze vorige Leerrede daar al iets over aangemerkt, en voegen er nu nog maar bij, dat JEZUS welligt voorzag, hoe weinig dit getuigenis, dit verhaal, voor als nog bij een groot deel der Joden, hetwelk ongeloovig was, zou hebben uitgewerkt. Immers, deze zouden er dadelijk aan getwijfeld hebben, of het wel wezenlijk zoo gebeurd ware, als men voorgaf. Konden JEZUS wonderen toch, welke onder hun oog gebeurden, hen van zijne goddelijkheid niet overtuigen, daar zij zelve die konden onderzoeken; hoe veel minder dan iets, dat zij op het getuigenis van drie menschen, en dat nog wel vrienden van JEZUS, ten wiens voordeele zij hetzelfde gaven, moesten aannemen? — Ja maar, nu JEZUS vrienden, zijne andere leerlingen? Ook voor deze schijnt zulk eene ontdekking niet zeer voordeelig geweest te zijn in de omstandigheden, waarin zij zich bevonden. Zij hadden het hoofd vol van eenen aardfchen Messias, en zagen JEZUS voor zoodanigen aan; indien zij nu van deze verheerlijking iets geweten hadden, hoe ligt zou hen dat niet in dit

dit denkbeeld hebben kunnen versterken; en hoe gemakkelijk zou dat aanleiding hebben kunnen geven, om het een en ander ten voordeele van JEZUS, in de hitte van hunne verbeelding, te ondernemen? Immers zien wij uit het evangeliësch verhaal, hoe men zwanger ging met het voornemen, om JEZUS met geweld Koning te maken. (e) Dit schijnt ons toe de rede te zijn, waarom JEZUS in het voorgaand Hoofdstuk den discipelen verbood, dat zij niemand zeggen zouden, dat Hij was de CHRISTUS, de ware Mesias, (f) gelijk Hij toen uitdrukkelijk verklaard had: waarom anders, dan om het misbruik, hetwelk Hij begreep, dat men, tot nadeel van de goede zaak, daarvan al ligt zou hebben kunnen maken? Immers was er dat gevaar niet, dan verhinderde Hij niemand, om Hem voor zulk eenen te erkennen, gelijk wij zien kunnen in de voorbeelden van ANDREAS, FILIPPUS, NATHANAËL, MARTHA, de Samaritaansche vrouw en soortgelijke. (g)

Maar nu, *als Hij zou zijn opgestaan van de dooden*, mogten zij dan van dit gezigt vrijelijk spreken? Zeker: want dan vervielen de-

(e) Joh. VI: 15. (f) vs. 20.

(g) Vergel. Joh. I: 35—52. IV: 19—26. XI: 25—27.

deze redenen; dan waren die waarheden, welke dit gezigt bedoelde, (zijn lijden, zijn dood en zijne opstanding) door de daad bevestigd; niemand kon dus aan de mogelijkheid daarvan twijfelen; en had dat plaats, dan zouden de Apostelen, die, na JESUS verhooving, bijzonder de gaven der wonderen ontvingen, hun getuigenis ook daardoor hebben kunnen bekrachtigen; — nu, nu moest JESUS tevens allerwegen voor den Mesfias worden uitgeroepen; indien door iets, was het volk door dezen weg van lijden, en de daarop gevolgde verheerlijking, genezen van de denkbeelden van een aardsch koninkrijk van den Mesfias, ten minste het werkte daar krachtig tegen: men had dan van die zijde ook niets van het Roomsche of eenig ander rijk te vreezen.

Zoo wijs en voorzigtig wilde de Heiland dan hier te werk gaan. Wie, die dit zoo begrijpt, aanbidt ook daarin niet zijne goedheid!

En zoo hebben wij dan de beschouwing van deze merkwaardige gebeurtenis afgehandeld: hetgeen er verder op volgt, (*h*) is een bijkomend gesprek, hetwelk in zeker opzigt op zich zelve staat.

Men

Men zou hier intusfchen nog kunnen vragen, wat het groot oogmerk van dit zonderling geval, waarvan wij tot dus ver gehandeld hebben, wel mag geweest zijn; en dan, — of de zaak wezenlijk zoo gebeurd is, als zij hier te boek gesteld wordt? — In het beantwoorden van beide voorstellen kunnen wij kort zijn; immers, wat het eerste betreft,

1. zoo hebben wij in onze laatste Leere rede uit het verband van zaken aange-toond, hoe het oogmerk van dit tooneel niet wel een ander kan geweest zijn, dan de bevestiging van JEZUS goddelijke zending; een bewijs, dat Hij in de daad de ware Mesfias, GODS Zoon was, en dat Hij in die betrekking veel moest lijden, en daarna verhoogd worden; verder: dat ook zijne discipelen dan mede in zijne lotgevallen zouden deelen; niets, hetwelk (gelijk wij toen hoorden), de verschijning van MOZES en ELIAS, en het gesprek, hetwelk zij toen hadden, bewees; daar wij nu niets van herhalen.

2. Belangende het andere, de waarheid dezer gebeurtenis; hoe duidelijk ligt die niet in het verhaal? Worden ons daarin niet tijd, plaats, en zoo vele andere bijzonderheden vermeld, dat wij met geene redelijkheid eene nettere en nauwkeurigere opgave kunnen ver-

verlangen? Hoe eenvoudig is ook niet het voorstel daaromtrent? — Een ander kenmerk der waarheid: de zaak, hoe zonderling ook, wordt blootelijk voorgedragen; de schrijver doet geene poging ter wereld, om den lezer met zijn verhaal in te nemen: zoo schrijft geen bedrieger: — maar, daarenboven; aan wien is het onbekend, welke verzekeringen de drie getuigen, die daarbij tegenwoordig waren, in vervolg van tijd, daarvan gegeven hebben? PETRUS doet er verslag van in zijnen tweeden Brief. (i) JOHANNES gewaagt er van in zijn Evangelie, (k) schrijvende: *wij hebben zijne heerlijkheid aanschouwd*: hier sluit hij anderen met zich in, die er mede het gezigt van hadden; *eene heerlijkheid als des Eeniggeborenen van den Vader*. JAKOBUS alleen schijnt er niets van te melden, ten zij men aanneme, dat hij op deze verheerlijking doele, als hij in zijnen Brief spreekt, van *het geloof van onzen Heer JESUS CHRISTUS der heerlijkheid*, of van het geloof der heerlijkheid van onzen Heer JESUS CHRISTUS. (l) Wat daarvan de rede zij, is niet wel te bepalen; maar wat zwaarigheid? Bestaat dan niet in den mond van twee getuigen reeds de waarheid van eene zaak?

(i) Hoofdst. I: 16—18. (k) I: 14. (l) II: 1.

zaak? En hebben wij daarenboven dan ook niet nog in zeker opzigt de geloofwaardigheid der Evangelisten in dit geval tot eenen waarborg, die er immers geen berigt van zouden gegeven hebben, zoo zij voor zich zelve geene bewijzen van echtheid daaromtrent gehad hadden?

Zoo hebben wij dan getracht U ook dit gedeelte van het geschiedverhaal eenigermate toe te lichten: vergunt mij, dat ik nu kortelijk nog eenige aanmerkingen, bij wijze van toeëigening, uit het verhandelde ontleene! en daarvan zij deze

1. de eerste. Wij weten van de eeuwige heerlijkheid, welke hier namaals voor GODS volk is weggelegd, juist zoo veel als ons noodig en nuttig is; meerdere kennis daarvan te hebben, zou in vele opzigten wellicht schadelijk zijn. Dit zien wij in het geval van PETRUS; naauwelijks zag hij de heerlijkheid, waarin JEZUS en zijne dienaren, MOZES en ELIAS, zich openbaarden, of hij vergat genoegzaam alles, wat hij in de wereld had; zelfs zijne vrienden; zijne medediscipelen; zijne bezigheden; wat meer is, ook zijne bediening als Apostel: hier van zijn uitroep:

Heer,

Heer, het is goed, dat wij hier zijn, zoo gij wilt, laat ons hier drie tabernakelen maken. (m) Dit zou ook het geval zijn van anderen; werden GODS kinderen in hunne geestverrukkingen gevoerd tot aan de poorten des hemels; vernamen zij daar de vreugd der gezaligden; klonk hun het maatgezag der hemellingen in de ooren; de wereld zou hun spoedig onverschillig worden; alle aardsch bedrijf zou niets, dat aantrekkelijk was, meer aan zich hebben; men zou de gewigtigste pligten beginnen te verwaarloozen; wenschen in het bezit van den hemel te zijn, terwijl men nog naar GODS raad moest uitwonen van den Heer. O aanbiddelijke wijsheid, die het zoo beschikt heeft, dat men hier niet kan wandelen door gezigt, maar door het geloof! Men beruste dan daarin; men danke er god voor; niet *ziende*, maar *geloovende*, vergenoege men zich met zijn woord, waarin men de aanstaande heerlijkheid, als in eenen spiegel, kan gade slaan; zich verzekerd houdende, dat, als het volmaakte zal gekomen zijn, men dan alles zal kennen, zoo als het is. (n)

2. Eene tweede leering is deze. De kennis, die ons zoo hoog noodig is, is zeker en on-

ontwifelbaar voorgesteld; wat er de Schrift van berigt, is een getrouw, en alleraanmenswaardigst woord. Immers door wien is aan de wereld het leven en de onverderfelijkheid gepredikt; is het door iemand anders gedaan, in den eigenlijken zin zelfs genomen, dan door Hem, die van eeuwigheid in den schoot des Vaders was, en die deze heilwaarheden van boven uit den hemel gebragt heeft? (o) Of wordt dit niet bevestigd door den GOD der waarheid zelve, in de verklaring, welke de Heer deed uit de wolk, die bij deze zoo merkwaardige gebeurtenis de drie verheerlijkten overschaduwde? Was het daar niet: *deze is mijn Zoon, mijn geliefde Zoon, in welken ik mijn welbehagen heb, hoort Hem.* (p) Immers is JEZUS GODS eigen Zoon; betuigde de Vader hier openlijk Hem te beminnen; en, als zijnen Voedsterling, en, als zijnen Gezant, in hetgeen Hij in die betrekking reeds gedaan had, en nog stond te doen; dan blijft er immers geen twijfel ter wereld over, of zijne leer moet de waarheid zelve zijn, daar derzelfver ontdekking bijzonder door Hem geschiedde: immers, *die van boven komt*, om hier met JOHANNES den Dooper te spreken, *is*

bo.

(o) Joh. I: 18. 2 Tim. I: 10. (p) Teksth. vs. 5.

boven allen; die uit de aarde is voortgekomen, is uit de aarde, en spreekt uit de aarde; die uit den hemel komt, is boven allen, en hetgeen Hij gezien heeft, en gehoord, dat getuigt Hij. (q)

Ach! welk een voorregt dan, om onder zulk een ontdekt Evangelie te leven! Wat legt dat niet eene verpligting op ieder, dien dit mag te beurt vallen, om hart en ooren te neigen tot zulk een hemelsch voorstel! Trouwens, heeft de Heer het nimmer onbezocht gelaten, dat het voorstel zijner knechten versmaad werd; hoe kan men dan denken, dat de Heer ooit met onverschillige oogen zal aanzien de verachting, in dezen, zijnen eigenen en geliefden Zoon aangedaan? Neen: hier komt de nadrukkelijke vermaning vanden Apostel PAULUS aan de Hebreëen gedaan, te pas, die ik wensch, dat GOD ons allen op het hart mag binden: *ziet toe, dat gij dien, die spreekt, niet verwerpt: want indien deze niet zijn ontvloten, die dengenen verwierpen, welke op aarde goddelijke antwoorden gaf, veel meer zullen wij niet ontvlieden, zoo wij ons van dien afkeeren, die van de hemelen is! (r)*

3. Ver-

(q) Joh. III: 31, 32. (r) Hoofdst. XII: 25.

3. Verder, beschouwen wij het overige van den Tekst, (s) daaruit behooren wij dit op te merken: wanneer wij door de hemelstem getroffen worden; ter nedergeslagen; het zij uit eerbied of schrik, dan is JEZUS almachtige hand alleen bekwaam, om door aanraking ons heil te kunnen beschikken: en gebeurt dat, dan zien wij Hem ook alleen, dat is te zeggen, dan leeren wij daaruit kennen, dat Hij in alle onze nooden en bekommernissen, in alles, alles, onze eenige Heelmeester, onze kracht en onze sterkte is. — Ach! hoe weinig wordt dit in het oog gehouden! Hoe velen, die bij de ontroeringen hunner harten, wanneer GODS stem voor hun wel eens met kracht is, zich van den Heer verwijderen; zich met hunnen eersten stamvader voor Hem trachten te verbergen; die plaatsen ontvlieden, waar zij aan zich zelve mogten ontdekt worden; zich veel liever steken in de beslommeringen en vermaken des levens, om die gedachte te verzetten, en daardoor, ware het mogelijk, het gemoed tot kalmte en bedaardheid te brengen! lijnregt tegen de vriendelijke uitnoodiging van JEZUS: *komt herwaarts tot mij alle, die vermoeid en belast zijt, en ik zal U rust*

(s) vs. 6, 7 en 8.

H

rust geven. (t) — Zulke zielen dwalen voor eeuwig van den regten weg, zoo genade hen niet tot staan brengt; zoo JESUS hen niet door zijnen magtigen arm aanraakt. Onthoudt dat, bid ik U! en mag uw gemoed, het zij hier in GODS huis, of bij het lezen, of bij deze en gene toevallen, onverwacht worden getroffen, acht deze oogenblikken dan toch dierbaar; merkt ze aan als de stem GODS, welke dan in uwe harten spreekt; tracht U daaraan dadelijk over te geven; laat het dan zijn: *spreek, Heer, uw dienstknecht hoort.* Zeker in zulk een geval zult gij bij bevin- ding kennen, hoe liefelijk zijne werkingen zijn; ja, dan zult gij het dierbare van die be- lofte ontwaren: *ziet, ik sta aan de deur, en ik klop: indien iemand mijne stem zal hooren, en de deur open doen, ik zal tot hem inko- men, en ik zal met hem Avondmaal houden, en hij met mij. (u)*

Waarlijk gelukkig allen, welke JESUS zoo mogen zien; zoo mogen kennen! Welgeluk- zalig allen, die zoo naar Hem, de opperste Wijsheid, hooren, dagelijks wakende aan zijne poorten; die Hem vinden, vinden het leven. (v)
Be-

(t) *Matth.* XI: 28. (u) *Openb.* III: 20. (v) *Spr.* VIII: 34, 35.

Begeert gij nog eene leering, laat het slof van den Tekst (w) U dan

4. ook dit herinneren, dat er een tijd is om te spreken, en een tijd om voorzigtig te zwijgen. Hoe nuttig het is om over goddelijke waarheden anderen te onderhouden, zoo moet een verstandige daarin echter altijd tijd en wijze kennen. Gij kent, hoop ik, allen, M. T., de les van onzen Heiland: *geeft het heilige den honden niet, noch werpt uwe paarden niet voor de zwijnen, opdat zij niet te eeniger tijd dezelve met hunne voeten vertreden, en zich omkeerende U verscheuren.* (x) Het verzuim van deze vermaning heeft aan de goede zaak dikwijls veel kwaad gedaan: leert hieruit, hoe zeer wij het bijzonder bestier van GOD, ook zelfs in onzen godsdienstigen ijver, noodig hebben: menigmaal willen wij te veel doen, en even daardoor maakt men anderen dikwijls afkeerig van hetgeen hen behoorde in te nemen: menigmaal begint men ook met leeringen, daar men veel eer mede moest zoeken te eindigen. In het geheel, T., het is altijd te bejammeren, indien wij ondernemen het licht van kennis onder anderen te verspreiden, wanneer ons eigen oog nog zelf niet

(w) vs. 9. (x) *Matth.* VII: 6.

niet genoegzaam verlicht is. Die in de kerkgeschiedenisfen niet geheel onbedreven zijn, zullen zich ligtelijk herinneren, welke droevige gevolgen dat niet menigmaal voor de waarheid gehad heeft; hoe de meeste dwalingen daaruit ontstaan zijn, en hoe dat doorgaans te gevaarlijker werd, wanneer bij onkunde zich hoogmoed voegde, hetgeen, helaas! maar te veel het geval is.

Dat wij ieder voor ons zelve dan toch toezien! Eens zullen wij rekenschap geven, zoo wel van hetgeen, daar wij verkeerd in geijverd hebben, hoe goed onze bedoelingen ook geweest zijn; als van hetgene wezenlijk kwaad was. Dit make eenen ieder altijd bedachtzaam, om op den wil des Heeren ten zijnen opzigte te letten; om het talent, hetwelk hem toevertrouwd is, tot dat einde, waartoe hij het ontving, en tot niets anders, aan te leggen!

DAVIDS bede zij daartoe de onze: *houd uwen knecht ook te rug van trotschheden, laat ze niet over mij heerschen; dan zal ik opregt zijn, en rein van groote overtredingen.*

Laat de redenen mijns monds, en de overdenkingen mijns harten welbehagelijk zijn voor uw aangezicht; o Heer, mijn Rotssteen, en mijn Verlosfer. (y) Amen!

I V.

(y) Ps. XIX: 14, 15.

IV.

JEZUS MINZAME UITNOODIGING

A A N

ONTDEKTE ZONDAARS.

T E K S T

Matth. XI: vs. 28.



Daar is mogelijk nimmer iemand geweest, welke met meerder hartelijkheid de zaak van den Heer JESUS, en de toebrenging van zielen tot het geestelijk koningrijk, langs den welverordenden weg van zaligheid, heeft zoeken te bevorderen, dan de Apostel PAULUS na zijnen overgang van den dwaalweg der vooroordeelen tot den evangeliedienst. — Wilt gij daarvan een bewijs, leest, hetgeen hij daaromtrent schrijft, *2 Korinth. XI: vs. 1—3: Och of gij mij een weinig verdroegt in de onwijsheid: ja ook verdraagt mij, want ik ben ijverig over U met eenen ijver GODS, want ik heb U toebereid om U, als eene reine maagd, eenen man voor te stellen, namelijk CHRIS-*

TUS. Doch ik vrees, dat eenigzins, gelijk de slang EVA door hare argelistigheid bedrogen heeft, alzoo uwe zinnen bedorven worden, om af te wijken van de eenvoudigheid, die in

CHRISTUS is. — PAULUS had het Evangelie zuiver gepredikt onder de Korinthers, en getracht, om deze gemeente daardoor over te halen, om haar heil alleen in CHRISTUS te zoeken; in CHRISTUS, die alles is in allen, bij wien men volledig alles, alles aantreft, wat ieder zondaar, wie hij ook zij, benoodigd heeft. Intusschen hadden sommigen deze lieden van dien eenvoudigen weg zoeken af te trekken, door hen daar henen te leiden, dat zij ook nog wel iets tot hunne zaligheid konden en behoorden toe te brengen; — dit, zegt hij rondborstig, was eene list van den satan, die behendig daardoor den hoogmoed van den zondaar wist te vleijen, gelijk hij zoo tot onze voorouders zeide: *ten dage, als gij van de vrucht dezès booms eet, zullen uwe oogen geopend worden, en gij zult als GOD wezen, kennende het goed en het kwaad.* (a) Dit smette hem ten uiterste, en deed hem wenschen, zij mogten zich toch alleen aan CHRISTUS houden; zich bij zich zelven niet bepalen, om dit of dat te willen medebrengeu; maar in eene gestalte, zoo als zij zich bevonden, zich aan Hem overgeven, en verwachten, dat hun dan alles zou worden toe-ge-

(a) Gen. III: 5.

gevoegd, wat zij tot het leven, de godzaligheid, en de eeuwige gelukzaligheid noodig hadden: — kwam hun dit te eenvoudig voor, hij wenschte, dat zij hem in deze zwakheid wilden verdragen.

Ook ik ben heden voor uw aangezicht opgetreden, en wenschte U het Evangelie, zoo als ik het van PAULUS, wat zeg ik? van CHRISTUS, uit zijn beschreven onderwijs, geleerd heb, te prediken: — intusfchen vrees ik, dat dit aan velen niet zal behagen; dat er onder deze zulken zullen zijn, die liever een zedekundig voorstel, of eene verhandeling over deze of gene van Gods werken of volmaakheden zouden willen hooren; zulken moet ik vooraf ook verzoeken: *och of gij mij een weinig verdroegt in deze onwijsheid*, gelijk U dat toeschijnt: *ja ook verdraagt mij*: — denkt, dat bij eenen leeraar van het Evangelie het zwaarste altijd het zwaarst moet wegen; dat wij niet ons zelve mogen prediken, maar CHRISTUS onzen Heer; hoewel ook ons zelve, om dienaars te zijn der gemeente; (b) ons echter, zoo veel, behoudens een goed geweten kan bestaan, tevens schikkende naar den smaak van zulken, die waarlijk eenen geestelij-

(b) 2 Kor. IV: 5.

lijken smaak en een geestelijk oordeel bezitten; en dat doel hoop ik ook niet geheel uit het oog te verliezen; immers, welk verstandig mensch zal het meer bekooren, eenen eenvoudigen weg, die naar zijnen zwakken toestand ter zijner behoudenis geschikt is, te hooren voorstellen, dan zulk eenen, dien hij niet dan met de grootste vermoeienis kan betreden, en dan nog met zoo weinig gegrond vooruitzigt, om in het einde zijne behoudenis te vinden? — Maar, waartoe ook dit beding, dit verzoek? — Ik wensch U toch niet *mijn* woord te laten hooren, maar veeleer J E Z U S zelve te laten spreken; *wel ziet dan toe, dat gij dien, die spreekt, niet verwerpt; want indien deze niet zijn ontvloden, die den genen verwierpen, welke op aarde goddelijke antwoorden gaf, veel meer zullen wij niet ontvloden, zoo wij ons van dien afkeeren, die van de hemelen is.* (c)

TEKST:

(c) *Hebr XII: 25.*

T E K S T.

Matth. XI: vs. 28.

KOMT HERWAARTS TOT MIJ ALLE,
DIE VERMOEID EN BELAST ZIJT,
EN IK ZAL U RUST GEVEN.

Daar is genoegzaam niets, waarover gemeedelijke Christenen doorgaans zich meer bekommeren bij en onder het vlijtig gebruik maken van de middelen der genade, dan over die gedachte, of zij wel eenen vasten grond hebben om te kunnen verwachten, dat zij, stervende, zich niet zullen beschaamd zien in hun uitzigt op een beter leven hier namaals; of hun uitgang GODE heerlijk, en voor hunne zielen zalig zijn zal. — De zaak, (wie zal dit ontkennen?) verdient zeker allen ernst, want, zoo ergens, behoort men zekerlijk zijn belang te stellen in zijn eeuwig wel of kwalijk zijn: dan, de vraag is, van waar die ongerustheid? van waar zoodanig eene angstvallige becommernis? Licht deze kennis dan zoo geheel in het duister? Valt het den Christen zoo moeilijk, een vast kenmerk van genade te vinden? Laat GODS woord, hetwelk ons den weg tot het ware leven aanwijst, hem daaromtrent onkundig, on-

onzeker? — Wie zal dit durven bewee-
ren? — Wordt hem daartoe niet het ge-
loof als een veilige weg; als een beproefd
middel opgegeven? Is het niet: *die geloofd
zal hebben, zal zalig worden: (d) indien gij
met uwen mond zult belijden den Heer JEZUS,
en met uw hart gelooven, dat GOD Hem uit
de dooden heeft opgewekt, zult gij zalig wor-
den? (e) Licht daar nu niet een duidelijk
merkteeken, een onfeilbaar bewijs van gena-
de in? daar JEZUS onze goddelijke Verlosfer
zelve het als zoodanig heeft opgegeven? —
of is het somtijds zoo moeilijk, zoo be-
zwaarlijk, om te weten, of men wel in het
geloof is? — Dit kan ook niet zijn: immers,
hoe zou PAULUS dan aan de geloovige Ko-
rinthers hebben kunnen schrijven: *onderzoekt
U zelve, of gij in het geloof zijt, beproeft U
zelve, of kent gij U zelve niet, dat JEZUS
CHRISTUS in U is? (f)* Dit is nog minder aan
te nemen, indien wij in aanmerking nemen de
bepaling, die JEZUS zelve ons van dit geloof
gegeven heeft, verklarende met ronde woor-
den: *die tot mij komt, zal geenszins honge-
ren, en die in mij gelooft, zal nimmermeer*
dor-*

(d) *Mark. XVI: 16.* (e) *Rom. X: 9.*

(f) *2 Kor. XIII: 5.*

dorsten. (g) Daar zien wij, dat, tot JEZUS komen, hetzelfde is, als in Hem gelooven; kan er, bid ik U, iets duidelijker zijn?

De vraag blijft dan nog dezelfde; van waar die ongerustheid? — Indien ik mij bij dit kenmerk nederleg, dan kan ik immers toch weten, of ik ooit heilbegeerig tot JEZUS ben uitgegaan; of ik, in overtuiging, dat mijne zaligheid noch in mij zelve, noch ergens elders, te vinden zij, tot Hem de toevlugt genomen heb ter mijner behoudenis, als dien eenigen Naam, daarroe onder den hemel geopenbaard, dat is met andere woorden, of ik waarlijk in JEZUS geloofd heb, dan niet? — Wat maakt het hier dan zoo onzeker? — Ik zal het U met korte woorden zeggen: het hapert aan den mensch zelve; in plaats van zich te houden aan het duidelijk voorstel, hieromtrent gedaan in het Evangelie, wendt men het al gedurig op iets anders; of men zoekt zwarigheden, daar dezelve niet behooren plaats te hebben: zoo vindt men, bij voorbeeld, vele gemoedelijke Christenen, die op onmiddelijke openbaringen gesteld zijn, die door bijzondere invloeden des hemels deze bewustheid wenschen te ontvangen; die begeeren,
dat

dat GOD door zijnen Geest tot hen zal zeggen: gij zijt een kind van GOD; *zijt welgemeed: uwe zonden zijn u vergeven.* Anderen willen in dien zelfden weg geleid zijn, als deze of die van GODS kinderen, welker bekeeringsweg hun bekend is: — hooren zij iemand spreken van de wijs, waarop deze is te regt gebragt; meenen zij grond te hebben, om vast te stellen, dat zulk een waarlijk in de genade is; en bevinden zij ongelukkig, dat het zich met hen niet zoo heeft toegedragen; dan worden zij wankelbaar, twijfelmoedig, uitroepende: *mijne sterkte is vergaan, en mijne hoop van den Heer.* (h) — Nog anderen, die zich zoeken te houden aan de merkteekenen, die hun van de genade zijn opgegeven, twijfelen dikwijls, waar het geheel onnoodig is: bij voorbeeld, hooren zij JEZUS zalig roemen de *armen van geest*, (i) dan is het wel eens bij hen; „is mijne geestelijke armoede wel zoo groot, als dezelve moet zijn? Kan, behoor ik mij mijnen toestand in het geestelijke niet nog veel gebrekiger voor te stellen, als ik wezenlijk doe? En zou ik mij dus wel onder zaliken kunnen rekenen, aan welke JEZUS be-
 „ looft,

(h) *Klaagl.* III: 18. (i) *Matth.* V: 3.

„looft, dat, zoo zij tot Hem komen, hun
„rust voor hunne ziel zal gegeven worden?

Is dit zoo, M. G., en ligt er ons aan de ware kalmte des gemoeds zoo veel gelegen, zoo zal het niet ondienstig zijn, onze aandacht daarbij eens met opzet een weinig nader te bepalen; en daartoe zal, zoo ik hoop, de afgelezen Tekst ons eene zeer bekwame gelegenheid verschaffen, voor zoo ver de voornaamste kenmerken van echte genade zich daarin genoegzaam vereenigen; en wij hier ook het bewijs aantreffen, waaruit men onfeilbaar kan afnemen, of ons geloof en onze werkzaamheid omtrent den Heer JEZUS wel van den waren en regten aard, dan veeleer ingebeeld zijn.

De Heer verleene intusfchen tot het een en ander zijnen zegen en zijne genade!

Ik zal U, eersfelijk, den Tekst kortelĳk toelichten, en de groote zaak, die daarin voorkomt, nader bepalen.

Dan, aantoonen, wie al, en wie geen grond hebben, om, naar de aanwijzing hier gedaan, zich met de hoop des eeuwigen levens te vertroosten.



Belangende het eerste: hier dienen wij eenen oogenblik te rug te zien op den samenhang van onzen Tekst met het voorgaande; daar had de Evangelist aangeteekend het verwijt, door JEZUS aan de steden gedaan, in welke Hij zijn Evangelie gepredikt had, vs. 20—24: — hoe de Heiland, in plaats van moedeloos te worden over dezen vruchtelloozen arbeid, zijnen Vader veeleer hartelijk dankte voor den zegen, welken zijne uitgezondene dienstknechten, die nu met de voordeeligste berigten waren wedergekeerd, op hunnen nieuwen evangeliedienst hadden mogen wegdragen. in andere gedeelten van het land, vs. 25 en 26, — zich daarmede vertroostende, dat, daar alles door den Vader Hem gegeven was, de reuk der kennis zich eens alom zou openbaren; welke tegenkantingen zijn woord ook anders zou mogen ontmoeten, naar vs. 27.

Op dien grond nu, dat alles Hem was overgeleverd van zijnen Vader, met oogmerk, om de ware verlichting onder de menschen te bevorderen, en daardoor te gelijk hun wezenlijk heil aan te brengen, stelt JEZUS die uitnoodiging voor, die gij in den Tekst ontmoet, aan allen, die genegen zijn daarvan ge-
bruik

bruik te maken, betuigende: *komt herwaarts tot mij alle, die vermoeid en belast zijt, en ik zal u rust geven.*

Wie zijn de genen, die hier voorkomen als *vermoeiden* en *belasten*, aan welke de uitnoodiging geschiedt om tot JEZUS te komen? — Als wij in het oog houden, dat de Heer JEZUS deze woorden in zijnen tijd sprak tot de toenmalige Joden, zoo zal men hier moeten denken aan het beste gedeelte van het oude Israël, welke, onder het gevoel van hunne zonden, hunne gerechtigheid zochten in de betrachting der schaduwachtige wet; dan, dezelve daar in niet kunnende vinden, de verlossing Israëls verbeidden, (*k*) naar den Messias uitzagen, van wien zij verwachtten, dat Hij hen van dat lastig juk zou bevrijden, en, door het aanbrengen van eene eeuwige gerechtigheid, (*l*) den waren vrede des gemoeds met GOD beschikken; gelijk zoo bij zijne geboorte een SIMEON, eene ANNA de Profetesfe bestonden, en er toen, behalve deze, nog anderen waren, die hoe langer hoe meer begonnen te zien, dat in Hem iets buitengemeens doorstraalde, zoo dat men alle reden had om Hem te erkennen voor dien Profeet, dijn god Is-

ra-

(*k*) Ps. XIV: 7. (*l*) Dan. IX: 24.

raël uit het midden zijner broederen zou verwekken, naar wien men dus verplicht was te hooren. (m)

Roept JEZUS dezen zijnen tijdgenooten nu hier toe: *komt herwaarts tot mij alle, die vermoeid en belast zijt*: zoo kunnen wij den zin dezer betuiging niet beter openleggen, dan met de woorden, die de Messias zelve voormaals in den geest der voorzegging tot de oude Kerk ten dezen aanzien sprak; dan is het met andere woorden even zoo, als wij Hem bij JESAIA dus hooren noodigen: *o! alle gij dorstigen, komt tot de wateren, en gij, die geen geld hebt, komt, koopt en eet, ja komt, koopt zonder geld en zonder prijs, wijn en melk: waarom weegt gijlieden geld uit voor hetgene, dat geen brood is? en uwen arbeid voor hetgene, dat niet verzadigen kan? Hoort aandachtiglijk naar mij, en eet het goede; en laat uwe ziel in vetigheid zich verlustigen. Neigt uwe ooren, en komt tot mij, hoort en uwe ziel zal leven: want ik zal een eeuwig verbond met u maken, en u geven de gewisfe weldadigheden DAVIDS.* (n)

Dan het zijn de Joden niet alleen, tot welke deze taal gezegd wordt; neen: daar JEZUS

na-

naderhand gelastte, dat zijne discipelen zouden uitgaan in de geheele wereld, en daar onder alle volken dit zelfde Evangelie, dat Hij had voorgesteld, prediken; verklarende, dat Hij met hen zou zijn tot de voleindiging der wereld: (o) dat is te zeggen, „ ook dan nog aan „ dat woord zegen en kracht zou schenken,” zoo mag men op dien grond stellen, dat deze betuiging allen en eenen ieder raakt, die immer onder de verkondiging van het Evangelie zou leven; en neemt men het zoo, wie moet men dan door deze *vermoeiden* en *belasten* verstaan? Ik vermoede eenvoudig, de zoodanigen, die aanvankelijk de grootheid van hunne schulden en verdoemelijkheid voor GOD hebben leeren zien; die door een beangstigd geweten, bij de voorstelling van den dreigenden vloek, al meer en meer gedrukt en ter nedergeflagen worden; zich steeds benaarsstigende, om zich te beteren; maar die, daar bij hunne onmagt gevoelende, daaronder hopeloos en radeloos worden; zich niet anders voorstellende, dan dat zij, zoo blijvende, de hel en het verderf voor eeuwig tot hun deel zullen erlangen.

In der daad een allerdeerniswaardigste toestand,

(o) *Matth.* XXVIII: 19, 20.

stand: — trouwens, hoe moet iemand wel te moede zijn, die bij de overtuiging, dat hij zich aan eene lijfstraffelijke misdaad heeft schuldig gemaakt, de aankondiging ontvangt van den wereldlijken regter, dat hij moet sterven, dat er op geene genade voor hem te hopen is? — Hoe ontzettend is het niet zich eenen oogenblik in deszelfs geval te plaatsen? — Maar wat kan dat halen bij het beseft, hetwelk zulk een overtuigd zondaar heeft, dat voor hem niets anders overblijft, dan eene verschrikkelijke verwachting des oordeels, en hitte des vuurs, dat hem en alle tegenstanders zal verslinden? (p) O! zulk een mensch kent geen ander gekerm, dan die nare en akelige zuchten, welke bij dag en nacht zich onophoudelijk laten hooren: *wee mijner! want ik verga: (q) wie kan wonen bij een verterend vuur? bij eenen eeuwigen gloed? (r)*

Dan, ziet hier den rijkdom van ontfermende genade! — hoor het, zondaar! en verbeeld u eens, welk een aangenaam woord het niet voor zulk eenen moet zijn, als hij in onzen Tekst mag lezen; zich in zulk eenen akeligen toestand mag hooren toeroepen: *komt herwaarts*

(p) Hebr. X: 26, 27. (q) Jes VI: 5.

(r) Jes. XXXIII: 14.

waarts tot mij alle, die vermoeid en belast zijt. — Wie spreekt hier; wie laat zich dus hooren? Het is geen Apostel; geen PETRUS, die geacht werd als eene rots in de Kerk, op wiens belijdenis GODS Zoon verklaarde zijne gemeente te zullen bouwen: (s) geen JOHANNES, de boezemvriend van JEZUS, aan wien Hij de verborgenheden zijnes Koningrijks meer dan aan eenigen anderen van zijne discipelen openbaarde. Zeker! in zulk een geval zou men alreeds eenige opbeuring gevonden hebben, bij het hooren van zulk eene uitnoodiging, in het bemoedigend vooruitzicht van hier, uit den mond van deze Godsgezanten, den raad GODS omtrent de behoudenis zijner ziel te zullen hooren. (t) — Neen! merkt dit toch wel op, mijne medezondaars! het is GODS Zoon, de eeuwige Wijsheid zelve, Hij, wien wij, in het begin van het 27 vs., hooren zeggen: *alle dingen zijn mij overgeleverd van mijnen Vader, en niemand kent den Zoon, dan de Vader*, die hier spreekt. — Is daar ook iets bijzonders in? Zeer zeker: daarin ligt de hoogste geruststelling, die de berouwhebbende Adamszoon, de zich zelve veroordeelende misdadiger immer kan erlangen: had

GOD

(s) *Matth.* XVI: 18. (t) *Hand.* XX: 27.

GOD eenen Engel gezonden met eene boodschap van genade voor den tot inkeer komenden zondaar, men zou dikwijls nog twijfel gevoeld hebben, of hij wel waarlijk uit naam van den hoogsten Regter kwam; daar, bij het regt gezigt der zonden, de onkreukbare regtvaardigheid van het Opperwezen zich doorgaans in zulk een vreesfelijk licht vertoont, dat de snoode overtreder zich niet kan verbeelden, hoe hem genade in plaats van regt kan wedervaren. Maar daar de eeuwige Wijsheid hier zelve verschijnt; de eigen Zoon des eeuwigen Vaders, GOD zelve; wie zou dan de minste bedenking omtrent zijne verklaring durven opperen; beseffende, welk eene allerverschrikkelijkste zonde het zou zijn, den Amen, den waarachtigen GOD tot eenen leugenaar te maken, of denzelven in eenig opzigt van ontrouw te verdenken?

Hoort dan des Heeren woord, merkt op zijne rede. Iedere lettergreep is genoegzaam even dierbaar; elke uitdrukking, die het bevat, een druppel van vertroostenden balsem voor het gewond gemoed! — *Komt herwaarts*, is het, *tot mij*. -- „Zijt gij verlegen,” wil de opperste Wijsheid zeggen, „in uwen toestand; vindt gij nergens raad, noch bij u zelve, daar gij bespeurt geene gerechtigheid

„heid

„heid te bezitten, die in GODS vierschaar kan
„bestaan; noch bij eenig schepsel; daar nie-
„mand zijnen broeder immermeer kan ver-
„lossen, noch GOD den geëischten losprijs
„kan opbrengen. (u) — Ziet van dat alles
„af; hier ben ik, in wien alle uwe behoef-
„ten kunnen worden voldaan, volkomen vol-
„daan; nadert tot mij, legt alle uwe bezwa-
„ren aan mij bloot: ik, ik ben het, die
„uwe overtredingen voor mijne rekening neem,
„die uwe schulden zal uitdelgen om mij-
„nent wil, in en om wien uwe zonden, hoe
„velen zij zijn, al waren die ook nog zoo
„snood, nimmermeer zullen gedacht wor-
„den. Wel! wendt het dan naar mij toe, en
„zijt verzekerd, dat gij, zoo ergens, bij
„mij uitkomst zult vinden; dat gij zult be-
„houden worden!”

Welk eene hoogheid van ziel straalt er niet
in deze uitnoodiging door! hoe veel ware
wijsheid! De welwillende en goedertierene
Jezus dringt zich niet in de paleizen der rij-
ken en grooten, uit welke Hij aardsche be-
looningen voor zijnen arbeid te gemoet ziet;
maar Hij plaatst zich als in eenen kring van
ellendige, arme en hulp noodig hebbende
men-

(u) Ps. XLIX: 8.

menschen, van welke Hij geene vergelding te wachten had; deze wenscht Hij te redden, betuigende, dat Hem niets aangenamer zal zijn, dan dat zij de sterkte, die in Hem is, aangrijpen, om daardoor vrede, vrede met hunnen GOD te maken. (v) — En wat hebben deze vermoelden en belasten te doen? niets anders, o wonder van genade! dan eenig en alleen te *komen*: — en wat is dat voor een *komen*? — Geen *komen* naar het ligchaam; immers de lieden, tot welke deze aanspraak gerigt werd, toen JEZUS dezelve in persoon deed, bevonden zich reeds bij Hem; en op welke wijs zouden zondaren in lateren tijd even dat zelfde kunnen doen; daar de hemelen Hem nu omvangen tot den tijd der wederoprigting aller dingen? (w) — Neen! men denke veel eer aan een *geestelijk* komen; aan een naderen tot Hem met het hart; aan een toevlugt nemen van het verlegen gemoed tot CHRISTUS; dat zelfde, hetgeen de Schrift anders gewoon is te noemen het *geloof in Hem*, gelijk JEZUS het zoo zelve verklaart, zeggende: *Ik ben het brood des levens, die tot mij komt, zal geenszins hongeren, die in mij gelooft, zal nimmermeer dorsten.* (x)

In-

(v) *Jes.* XXVII: 5. (w) *Hand.* III: 21. (x) *Joh.* VI: 35.

Intusfchen, merkt wel op, hoe dat *een komen*, een *gelooven* moet zijn, ontstaande uit overtuiging van zijne zonden, en het gevaar, waarin men deswege verkeert; en zeker, kan het met mogelijkheid ook wel anders begrepen worden? Wie toch zal zich zoo zeer verne-deren, om hulp bij eenen anderen te gaan zoeken, die zijn eigen gebrek in zich zelve niet overtuigend ontwaard heeft? — Zou de verloren zoon wel immer tot het besluit gekomen zijn, om te zeggen: *ik zal opstaan, en tot mijnen vader gaan*, indien hij dat gevoel niet had gehad: *hoe vele huurlingen mijns vaders hebben overvloed van brood, en ik verga van honger*? (y) — Wat was de reden, dat JEZUS den Joden een steen des aanstoots was, en eene rots der ergernis? was het iets anders, dan de waan, dat zij eene gerechtigheid bezaten, waardoor zij meenden voor GOD te kunnen bestaan, en derhalve geenen borg noodig te hebben? (z)

Nu, zoo noodig hier het gezigt is van zijne ellende, en een levendig gevoel van dezelve, zal men tot JEZUS gaan, zoo noodig is ook het *geloof*: — het Evangelie, bij voorbeeld, zegt ons dat heugelijk nieuws:
dat

(y) *Luk. XV: 17—19.* (z) *Rom. X: 3.*

dat JEZUS CHRISTUS in de wereld gekomen is, om zondaars zalig te maken: (a) dat Hij is gekomen, om te zoeken, dat verloren was: (b) dat zijn bloed reinigt van alle zonden. (c) Die dat woord niet gelooft, niet ten volle overreed is van de algenoegzaamheid en de gewilligheid van dezen Borg, om te kunnen en te willen helpen, hoe zal die er ooit toe besluiten, om te zeggen: *tot wien zou ik hen gaan, anders dan tot JEZUS? immers bij Hem alleen zijn de woorden des eeuwigen levens: (d)* daar integendeel hij, die hiervan overtuigd is, nergens anders in zal trachten te roemen, dan in het kruis van CHRISTUS, betuigende: *het leven is mij CHRISTUS, en daarom het sterven mij ook tot gewin: (e)* mag ik Hem hebben tot mijn deel, zoo vraag ik ook voorts naar niets meer.

Ja, wie ziet niet, hoe in de opgave van dat gemoedsbestaan, aangemerkt als een vereischte, om tot JEZUS te komen, ook eene bijzondere bemoediging ligt? De Heiland had in het algemeen zijne uitnoodiging in dier-voege kunnen doen, gelijk eens bij eene an-
de-

(a) 1 Tim. I: 15. (b) Matth. XVIII: 11. (c) 1 Joh. 1: 7.

(d) Joh. VI: 68. (e) Filipp. I: 21.

dere gelegenheid geschiedde: (f) *die dorst heeft, kome; die wil, neme het water des levens om niet.* — Maar denkt gij niet, dat dit menig eenen zou hebben te rug gehouden, om te komen; dat er velen zouden geweest zijn, bij welke die gedachten zouden hebben kunnen ontstaan: „O ja! aan dorst hapert het „mij niet; wie toch zou niet verlangen naar „het water des levens? Maar ik ben reeds „zoo schuldig, ik heb het bloed des Testaments zoo lang onrein geacht!” — Om deze nu niet terug te houden; om hen vooral te winnen voor zijn koninkrijk, wilde JEZUS van *hun eigen* gemoedsbestaan, daar zij zich nu bijzonder in bevonden, met opzet gewagen; welk eene wijsheid! welk eene goedheid! wie ziet daar niet uit, dat het waarlijk zijn lust en welbehagen is, om tot behoud van onsterfelijke zielen te arbeiden?

Maar in welke betrekking moet men nu tot JEZUS komen? Dit vereischt ook eene nadere oplettendheid. — JEZUS, weet gij, komt in de Schrift voor onder verscheidene ambtsbetrekkingen, onder die van *Profeet, Priester, en Koning*; nu is de vraag: moeten wij bij ons gaan tot Hem, als belasten met onze schul-

schulden, Hem trachten tot ons deel te erlangen in deze of in die ambtsverrigting? — Het is zoo, als iemand gedrukt wordt door het besef van den vloek, waaronder hij ligt, dat hij dan JEZUS zich meest zal voorstellen als den waren Hoogepriester, en dat hij uit dien hoofde tot Hem zal gaan, om in die betrekking door zijne zoenofferande van den toorn GODS, die op hem rust, bevrijd, en zoo verzoend te worden met den Regter in zijn bloed. — Maar wie zou nu in zulk een *uitgaan en komen* tot JEZUS kunnen berusten? Wie, vraag ik, die zijne nooden wel kent, en zijn geluk behoorlijk waardeert? — Of is het dan genoeg, van de hel en de verdoemenis verlost te worden? brengt het waar geluk van den mensch dan ook niet mede, dat hij weder in GODS gunst hersteld, en toegelaten worde tot zijne volzalige gemeenschap? Maar is daartoe nu wel hoop, ten zij JEZUS ons als *Profeet* verlichte, en door zijn onderwijs bekeere van de duisternis tot het licht; ten zij Hij als *Koning* den zondaar verlosse uit de magt des satans, en bij de verworvene zaligheid door het geloof beware tot de zaligheid, die hier namaals aan GODS kinderen zal geopenbaard worden? Immers, hoe zal men anders wandelen in het licht van

GODS

GODS vriendelijk aangezicht; zich in zijn heil verblijden, waarin het waar genoegen en de zaligheid hier aanvankelijk gelegen is; vreugde smaken in het hart, meer dan ten tijde, wanneer der wereldlingen deel vermenigvuldigd wordt?

O! gelukkig hij, die bij zijn komen tot JESUS dit altoos in het oog houdt; die bij de toevlugt, die hij genomen heeft tot JESUS bloed, ook die hartelijke betuiging kan voegen: „ mijn Heiland! ik bied U tevens een „ verduisterd gemoed aan, schenk mij de ver- „ lichteing door de zaligmakende kennis van „ genade; Gij hebt de woorden des eeuwi- „ gen levens; in U zijn alle de schatten van „ wijsheid verborgen; niemand toch kent den „ Vader, dan de Zoon, en hij, dien de Zoon „ het gelieft te openbaren. (g) — Gun mij te „ gelijk U te omhelzen als *mijnen Heer* en „ *Koning*; U in die betrekking hulde te bie- „ den! Gij hebt mij verlost van den vloek. „ Intusfchen, daar wonen nog zoo vele vij- „ anden in mijn hart, die niemand kan be- „ schamen, dan Gij; zoo vele verdorvenhe- „ den, die uwe genade alleen in staat is „ te onder te brengen; och! rigt dan uw en „ troon

„ troon in mij op, en verdrijf alles, wat
 „ zich tegen uwe wet zou kunnen of willen
 „ verheffen. — Gij hebt mijn hart reeds ge-
 „ kocht; maak het dan ook waarlijk vrij,
 „ en levendig naar uw woord.”

Ziet daar eene ziel, die zich in haren vermoeiden en belasten staat aan JESUS, op zijne gedane uitnoodiging, overgeeft. Welk voordeel heeft men nu daarbij te wachten? De Heer JESUS hecht er die heerlijke belofte aan, *en ik zal u rust geven.* — Rust, M. W., ontheffing van drukkende zorgen, van angstvallige bekommering, heeft de mensch noodig, zal hij vergenoegd leven, en die zaligheid smaken, welke ten grooten deele daarin gelegen is; rust, bij het gevoel van zijne zwakheid; rust, bij de hevigheid en onstui-migheid zijner begeerten; rust, bij de bewustheid zijner vergrippingen en zonden; rust, bij het gezigt van den verward schijnenden loop der dingen en der menschelijke ellende; rust, bij de grootste onzekerheid en onbestendigheid van alles, wat aardsch en zinnelijk is: welke behoeften, welke dringende behoeften zijn dat niet? — Wie zal ons dezelve beschikken? Waar zal de mensch deze rust zoeken en vinden? — in welke school der wijsheid; in welke rangen; onder welke klas-

klasfen van menschen? Ach! hoe angstvallig hijgt de wijze en onwijze, de verhevene en geringe, de rijke en arme, de eenzame en de gezellige naar dezelve? — Hoe vol verwachting slaan niet alle, nu deze, dan gene, den weg daartoe in, maar hoe worden zij in hunne verwachtingen niet vaak te leur gesteld? — Tot wien zullen wij ons dan be-
 geven? Hoort hier naar JEZUS, Hij zal het U
 leeren: „ ik, zegt Hij, die U den weg des
 „ vredes niet alleen bekend maak, maar,
 „ die denzelven door mijne verdiensten sta te
 „ openen, en nu reeds open gezet heb voor
 „ alle bekommerde zielen; ik, die daartoe
 „ magt bekomen heb van mijnen Vader, om
 „ heilbegeerigen op dezen weg te leiden,
 „ en in het bezit van den vrede GODS te
 „ stellen, die alle kennis te boven gaat; ik,
 „ die de Amen, de getrouwe en waarachtige
 „ getuige ben, aan wien het vermogen
 „ geschonken is in hemel en op aarde; ik
 „ zal U rust geven.”

Welk een hartverkwikkend woord! wiens gemoed verheft zich hier niet van blijdschap; wie beroemt zich daarover niet in zijnen GOD?

Liet het de ruimte des tijds toe, wat zou ik hier geene schoone gelegenheid vinden,
 om

om U in een veld van bespiegelingen te brengen, waardoor JEZUS U in zijne alles overklimmende dierbaarheid nader kennelijk zou worden, en te gelijk stof verschaffen, om U in Hem als den GOD uwer vertroosting te kunnen verheugen! Intusfchen zullen deze weinige trekken, zoo ik meen, ter uwer geruststelling genoeg zijn; en deze zal ik ontleenen uit de meest drukkende nooden en bezwaren, waaronder *vermoeiden* en *belasten* kunnen gebragt worden.

Weegt dikwijls de vloek der wet zwaar op het hart; welk een troost, als wij gewezen worden op CHRISTUS, als het Lam GODS, hetwelk de zonden der wereld wegdraagt; dat wij de verzekering mogen ontvangen: CHRISTUS heeft ons verlost van den vloek der wet, een vloek geworden zijnde voor ons! (h)

Vindt de vermoeide van geest eene wet in zijne leden, die strijd voert tegen de wet zijnes gemoeds; ontrust hem dat zoo geweldig, dat hij hier over zoo vele tranen van boetvaardigheid moet storten, dat hij zoo weinig leven kan naar de genade, die hem in zijne verlossing van den vloek door CHRISTUS bewezen is; het oog vestigende op JEZUS, die den

(h) Gal. III: 13.

den Geest verwierf, door welks kracht men alle zwaarigheid kan te boven komen, krijgt zijn gemoed dadelijk opbeuring; opmerkende, hoe hij te veel in eigen kracht zoekt te werken, wendt hij het dadelijk tot den Geest; en hoe ondervindt hij dan niet dikwijls, dat hij, in den Geest strijdende, meer dan overwinnaar mag worden door Hem (namelijk JEZUS) die hem krachten geeft. (i)

Ontrust den aanvankelijk wedergekeerden tot JEZUS zeer dikwijls die kommervolle gedachte: „hoe kom ik alle zwaarigheden ooit „te boven, die mij op den weg naar den „hemel zoo hinderlijk zijn?” — welk een troost! als JEZUS hem dat woord doet hooren: *Ik ben de goede Herder; mijne schapen hooren mijne stem, ik geef hun het eeuwige leven, zij zullen niet verloren gaan!* (k)

In één woord; welke bezwaren immer in het hart mogen oprijzen; van welken aard of van welke natuur die ook zijn; in deze herinnering wordt alles volkomen opgelost: *het is des Vaders welbehagen geweest, dat in Hem (in CHRISTUS) alle de volheid wonen zou: (l) alle volheid, dus een voorraad* voor

(i) Rom. VIII: 37. (k) Joh. X: 27, 28.

(l) Colosf. I: 19.

voor alle gebrek ; voldoende geneesmiddelen voor allerlei ongesteldheid ; genade voor genade bij iedere nieuw begane schuld. — Waar is een trooster als deze ? — Zoo ergens , vindt men in JEZUS den waren Schilo , den beloofden Vredenvorst.

Zalig , die dat gelooft , en van JEZUS als zoodanig gebruik maakt : en wie mogen dat nu doen ? Alle vermoeiden en belasten , die tot JEZUS verkiezen te komen : immers zoo is het zonder eenige bepaling : *komt herwaarts tot mij alle , die vermoeid en belast zijt , en ik zal u rust geven.*

* *

Merk dit op , zondaar , die daar bedrukt heengaat , die zoo vaak in bekommering uwes harten uitroept : hoe zal ik zalig worden ! — Hoor , hoe U hier de volle vergeving van uwe schuld wordt aangeboden ; geheel uit genade wordt toegewezen ! — het komt dan niet te pas , om te vragen : „ word ik wel „ geroepen ; maken mijne groote vergrijpin- „ gen , waaraan ik schuldig sta , mij niet ten „ eenemaal onwaardig , dat JEZUS mijner zou „ willen aannemen ? — Waar zijn de ken- „ teekenen van genade ? waar die hartelijke „ hon-

„honger en dorst naar JESUS en zijne geregtigheid, die men dient te hebben, zal men uit zijne algenoegezaamheid, naar zijne gedane belofte, genade ontvangen voor genade?“ — Trouwens, ik bid U, waartoe zulk eene bekommering? De vraag is hier voornamelijk „kent gij waarlijk uwe ongeregtheid?“ ziet gij levendig in, hoe gij daardoor grootelijks tegen uwen GOD overtreden hebt? „veroorzaakt dat waarlijk bij U eene angstvallige verlegenheid? is het uwe begeerte en uw opregt verlangen, om door JESUS alleen uit uwen akeligen toestand gered te worden?“ — Zegt gij hier op ja; wel waartoe zoudt gij dan langer van verre staan, en de vrijmoedigheid van U wegwerpen, om tot JESUS te komen, alleen om dat gij gevoelt zoo vele zonden te hebben gepleegd? — Zegt JESUS dan: ulieden noodig ik, die wel „zondaars zijt, maar die, zoo veel in uw vermogen was, uwen zondigen aard hebt zoeken te onderdrukken; die, zoo veel mogelijk was, getracht hebt uiterlijk heilig en godsdienstig te leven?“ — Is het niet integendeel in die ruimte, waarin de roeping van JESUS gedaan wordt, dat ieder zondaar, groot en klein, oud en jong, die zich zelve maar als zoodanig eenen kent, zich onder

het getal van deze genoodigden mag rekenen? — En ik bid U, waarom zoudt gij het hier dan anders nemen? waartoe onnoodige zwaarigheden maken? —

Weet gij mij dan één voorbeeld bij te brengen, waardoor JEZUS getoond heeft, dat Hem geene andere zondaars welkom waren, dan zulken, die ten minste betoond hadden nog eenige liefde tot de deugd te bezitten? Herinner U hier de boetvaardige zondares, — (m) ZACHEUS den tollenaar, — (n) den gekruisten moordenaar. (o) Waren deze, om van geene anderen te gewagen, dan ook zulke ongerlijke zondaren? — Wordt de eerste niet bij uitnemendheid eene *zondares* geheten, ten bewijze, dat zij hoogst schuldig stond voor GOD? — Was ZACHEUS geen knevelaar, geen onderdrukker van zijn geslacht van de eerste soort? Immers, welke schatten moet hij zich niet al, door allerlei slechte wegen, hebben weten magtig te maken, als men bedenkt, hoe hij, bij zijne bekeering, de helft van zijn goed aan de armen kon geven, aan welke hij, door bedrog het hunne ontvreemd heb-
bende, naderhand vierdubbeld het geroofde
kon

(m) Luk. VII: 37—50. (n) Luk. XIX: 1—10.

(o) Luk. XXIII: 42, 43.

kon vergoeden, en evenwel nog zoo veel overhouden, dat hij naar zijnen staat daarvan kon blijven leven? — en wat den laatstgemelden betreft; indien deze geene uitgieting van goddeloosheid gepleegd had, zou hij dan wel tot de kruisstraf zijn veroordeeld geworden? — Deze allen nu waren echter niet te snood in hun bestaan; zij ontvingen eene gunstige aanneming, toen zij zich in hunnen vermoeden en belasten toestand tot JEZUS wendden; en waarom zou men dan zwaarigheid maken, om deze aanbieding van JEZUS aan te nemen, eenig en alleen, omdat men zijne zonden in zulk een afschuwelijk licht beziet?

Dan, behalve deze aanmerking, moet ik U ook herinneren, dat, gelijk hier in den Tekst, zoo allerwegen, de uitnoodiging, om tot CHRISTUS te komen, en van zijn heil gebruik te maken, geheel onbepaald geschiedt: immers zoo lezen wij, dat JEZUS op den laatsten dag, den grooten dag van het loofhuttenfeest, stond en riep, te weten in de tegenwoordigheid van eene zeer groote menigte: *indien iemand dorst, hij kome tot mij en drinke.* (p) Zoo hooren wij dien zelfden Heiland tot de geestelooze Laodicensen zeggen:

(p) *Joh. VII: 37.*

gen; ziet, ik sta aan de deur, en klop, zoo iemand mijne stem hoort, en de deur open doet; ik zal tot hem inkomen, en avondmaal met hem houden. (q) — En is het niet weder in het slot van die zelfde openbaringen, dat wij lezen: *en de Geest en de bruid zeggen, komt, en die het hoort, zegge, komt. En die dorst heeft, kome: en die wil, neme het water des levens om niet.* (r) — Waar vindt gij hier iets van andere gestalten dan van heilbegeerig te moeten zijn naar genade? worden daar nu eenige voorwaarden bij genoemd? wordt er gezegd: „maar onder die
 „voorwaarde, dat er zulk een berouw over,
 „zoodanig een inzien is in de zonden, dat het
 „hart dermate doorwond is, dat men niet
 „weet, waar zich van angst en schrik voor
 „GODS roorn te bergen; of dat de dorst,
 „het verlangen naar JEZUS zoodanig de over-
 „hand gekregen heeft, dat men in dat ver-
 „langen bijna bezwijkt, zoo dat men aan
 „de wereld niets heeft, en zich door geen
 „vermaak hoegenaamd kan laten opbeu-
 „ren?” — Wie leest daarvan iets het minste? en sluit men zich zelve dan de deur niet, om tot JEZUS te komen, indien men be-

(q) *Openb.* III: 20. (r) *Openb.* XXII: 17.

bevreesd is, om te gaan, voor dat men zich zoo en zoo, naar zijne verbeelding, gesteld vindt?

Verlegene zielen, die bij deze herinnering ook nog niet durft toetreden, laat mij U bij dit alles nog dit voorhouden, dat het JEZUS alleen niet is, die U onder zulke ruime voorwaarden noodigt, en vrijheid geeft, om tot Hem te komen, als schuldigen, als onwaardigen, al waart gij zelfs de grootste en ergstelijke zondaren, zoo gij maar daarvan een vernederend gevoel hebt; — maar, dat het daarenboven GODS stellig gebod is, dat gij daarvan gebruik zult maken, waarin stilzwijgend ligt, dat, zoo gij onder diergelijke bekommeringen van JEZUS afblijft, de Heer U daarvoor als hoogst misdadig zal rekenen; immers, zoo zegt de Apostel JOHANNES: *en dit is zijn gebod, dat wij gelooven in den naam Zijnes Zoons, JEZUS CHRISTUS, (s)* dat is, dat wij bij het gevoel onzer schulden ons aan Hem overgeven; in Hem ons heil, onze opbeuring, ons leven zoeken, verzekerd zijnde, dat in Hem, in zijne verdiensten, alles zal worden gevonden, wat men tot het leven en de gelukzaligheid noodig heeft. —

Wat

(s) 1 Joh. III: 23.

Wat kan men sterker begeeren? Legt dat niet een volkomen beslag op duizende vragen, die uit een beklemd gemoed oprijzen, als wij de aanbiedingen van het Evangelie vernemen? Moet men het niet daardoor aan den Heer gewonnen geven, zeggende: *Gij, o Heer, hebt mij overreed, en ik ben overreed geworden, Gij zijt mij te sterk geweest, en hebt overmocht!*

O! gelukkigen, die het op dit woord wagen, om JEZUS uitnoodiging gereedelijk op te volgen! — Hier is het niet noodig, in angst en vrees, met beving en verschrikkingen, dit besluit te nemen, en met even zoo veel kommer de uitvoering te bewerkstelligen, zeggende: *wanneer ik dan omkom, zoo kom ik om.* (t) O neen! gij zult zeker welkom zijn. Immers, het is JEZUS eigene betuiging: *die tot mij komt, zal ik geenszins uitwerpen.* (u) „Ik zal hem ontvangen,” wil JEZUS zeggen, „met uitgebreide armen, Ik zal hem „teederlijk omhelzen, mij zoo naauw met „hem vereenigen, dat noch dood, noch leven, „noch enig scheepsel dezen band immer zal „kunnen verbreken.”

Zalig, die dit hoort, en met den Apostel daar-

(t) *Esth.* IV; 16. (u) *Joh.* VI; 37.

daarop antwoordt: *tot wien zou ik heen gaan, anders dan tot JEZUS, daar bij Hem alleen zijn de woorden des eeuwigen levens; bij Hem, bij Hem alleen, kan men leeren, wat daartoe bevorderlijk is!*

Ongelukkigen intusfchen, die nog nimmer de afschuwelijkheid hunner zonden hebben leeren kennen, en welken dezelve daardoor ook nooit tot eenen last werden; die in tegendeel wanen, dat het met hen nog wel gesteld is, meenende rijk, verrijkt te zijn, en geens dings gebrek te hebben! Hoe, bid ik U, zult gij eens den toekomenden toorn ontvlieden? — O! denkt er aan, dat GOD is een verteerend vuur, een eeuwige gloed voor elken en eenen iegelijken zondaar, die buiten den weg der verzoening komt te sterven; aan hen zal de Heer zich betoonen eenen wreker, en zeer grimmig, eenen GOD, die den toorn behoudt aan zijne tegenpartijen.

Dan, welligt zegt hier de een of ander: „ zeker der zoodanigen toestand, die weigeren tot JEZUS te gaan, is allerrampzaligst! „ dit gevoelen wij levendig; maar hoe komt „ men tot JEZUS anders als een vermoeide „ en belaste door zijne zonden? Maar dit „ gezigt, dat gevoel hebben wij nog niet, en „ daarover bekommeren wij ons wel het meest;

„en hoe zouden wij dat verkrijgen kunnen, daar wij waarlijk dood zijn in zonden.”

Maar laat mij, zonder veel omwegen te maken, U hier deze ééne vraag doen; en beantwoordt dezelve voor GOD en uw geweten: „Is hetgeen wij daar zoo even voorstelden, waarlijk de taal van uw hart; zoudt gij tot JEZUS willen komen, indien gij maar kondet komen?” — Ik vraag niet; is het uwe begeerte om zalig te worden? want wie is zoo vijandig tegen zich zelve, dat hij dat niet zou wenschen? Maar ik vraag U, zoudt gij wel tot JEZUS willen komen, niet als den Zaligmaker van zondaren, maar in alle zijne andere betrekkingen te gelijk; zoo als Hij den zinnen geworden is tot wijsheid, regtvaardigheid en heiligmaking, dat is, met andere woorden, „zoudt gij genegen zijn, om zijn leerling, zijn onderdaan te worden; zou het uw lust zijn, om voortaan ook naar zijne wetten te leven?” Meent gij daarop te kunnen zeggen: „ja, dat is de wensch mijnes harten,” wel waarin zou uwe onmagt U dan hinderlijk zijn? — Is het niet klaarblijkelijk, dat JEZUS daarom in zijn Evangelie tot U komt, omdat gij tot Hem niet kunt komen? Ligt daar niet in, dat JEZUS U wil helpen, zoo gij maar de minste toegenegenheid betoont, om de aanbieding, die

die Hij U laat doen, aan te nemen? — Hoe dood gij zijt van natuur, hoe magteloos in uwe zonden, gij hoort het woord der zaligheid, de uitnoodiging, die U daarin gedaan wordt; zijt gij verlangende om aan JEZUS deel te hebben, zoo als Hij U daar wordt aangeboden, *in zijn geheel, in alle zijne betrekkingen*, dit, mijne waardsten, is reeds een be-
gingfel van genade, anders zoudt gij eeuwig kommer- en zorgeloos gebleven zijn. — Is dat uw toestand, ik bid U bij de ontfermingen GODS, breekt door; kunt gij niet voort door eigen kracht, geen en stap doen, om tot JEZUS te naderen, roept met de bruid uit: *trek mij, Heer, en ik zal U naloopen.* (v) Daar JEZUS aanklopt, doet Hem spoedig de deur open, (w) geeft Hem toegang tot uw hart, en, hetgeen er aan ontbreekt, zal Hij meer dan overvloediglijk vervullen.

Zegt gij: ik wenschte mijne zonden meer te kennen. Wel, neemt de wet daartoe dagelijks in uwe hand; beziet U in ieder gedeelte derzelve, als in eenen helderen spiegel; uit deze wet is de kennis der zonden: paart daarbij bestendig een hartgrondig gebed: *ontdek mijne oogen, Heer! dat ik aanschouwe de wonderen van uwe wet,* (x) en maakt er dan

(v) Hoogl. I: 4. (w) Openb. III: 20. (x) Ps. CXIX: 18.

dan staat op, dat door zijne genade meer en meer het licht uit de duisternis zal rijzen, dat het hier zal zijn: *die zoekt, die vindt, en die klopt, dien zal open gedaan worden.* (y)

Intusfchen moet dargene, hetwelk men hier als eene zwarigheid oppert, geen bloot voor-geven zijn; daarmede toch zoudt gij niemand dan U zelve jammerlijk bedriegen, en gevaar loopen, om met eene leugen in uwe regter hand verloren te gaan. — Rampzaligen! aan welke JEZUS dat verwijt moet doen, als eertijds aan de Joden: *gij wilt tot mij niet komen:* (z) uwe onmagt zal U niet verschoonen, maar uwe onwilligheid zal de oorzaak zijn van uw verderf! JEZUS is bereid om U te helpen, maar gij vindt er geen behagen in, om U door Hem te laten te regt brengen; gij zult het dan aan U zelve te wijten hebben, zoo gij verloren gaat; en hoe verschrikkelijk zal het dan niet zijn te moeten ondervinden, hoe het oordeel GODS zulke tegenstanders zal verslinden!

Och! dat de Heer ons allen een oor gawe, om te hooren, en een hart om verstandig op te merken; dat Hij het woord, in dit uur tot U gesproken, wilde levendig en krachtig maken, opdat heden door dit voorstel vele zielen voor CHRISTUS mogten gewonnen worden! Amen.

J E-

(y) *Matth.* VII: 8. (z) *Joh.* V: 40.

V.

JEZUS EISCH EN TOEZEGGING
A A N
ZONDAARS, DIE TOT HEM KOMEN.

T E K S T

Matth. XI: vs. 29, 30.

THE
JOURNAL OF THE
ROYAL ANTHROPOLOGICAL INSTITUTE
OF GREAT BRITAIN AND IRELAND
VOLUME 31
PART 1
1901

CONTENTS
PAGES
The Origin of the Human Race
by H. H. S. G. ... 1
The Human Race in the Past
by H. H. S. G. ... 10
The Human Race in the Future
by H. H. S. G. ... 20

THE
JOURNAL OF THE
ROYAL ANTHROPOLOGICAL INSTITUTE
OF GREAT BRITAIN AND IRELAND
VOLUME 31
PART 2
1901

CONTENTS
PAGES
The Human Race in the Past
by H. H. S. G. ... 1
The Human Race in the Future
by H. H. S. G. ... 10
The Human Race in the Present
by H. H. S. G. ... 20

Zoo aangenaam het voor JESUS is, dat zondaars op zijne gedane uitnoodiging zich aan Hem overgeven, zoo begeert Hij echter niemand door schoonschijnende beloften daartoe over te halen, zonder hem vooraf wel bekend te maken, zoo met het onaangename, als met het aangename, hetwelk men onder zijn bestuur te wachten heeft: immers zoo zegt Hij: *die achter mij wil komen, die verloochene zich zelve, en neme zijn kruis op, en volge mij.* (a) Waar sprak immer een volksleeraar, zoo, die eene leer onder zijne natuurgenooten zocht uit te breiden, en zich daardoor eenen aanhang poogde te verwerven? Hoe oordeelde men het niet altoos het veiligste, om de zwarigheden, die men voorzag, zorgvuldig te verbergen? — Waar lokte ooit de

(c) *Matth.* XVI: 24.

de stichter van een rijk of gemeenebest dezen of genen uit, om zich onder zijn bestuur te stellen, door eene soortgelijke aanspraak of bekendmaking, als wij U zoo even mededeelden? — Neen! JEZUS onderscheidt zich hierin van alle wereldwijzen; Hij komt met zijne zaak aanstonds regt uit; en daardoor verdient Hij ons volkomen vertrouwen en onze harte-lijke toestemming in alles, wat Hij ons voorlegt; in die verzekering, dat wij in onze verwachting niet te leur zullen gesteld worden.

Wij wenschen U dit nader te doen zien, en daartoe op te sporen.

T E K S T.

Matth. XI: vs. 29, 30.

NEEMT MIJN JOK OP U, EN LEERT
VAN MIJ, DAT IK ZACHTMOEDIG
BEN, EN NEDERIG VAN HART,
EN GIJ ZULT RUST VINDEN VOOR
UWE ZIELEN.

WANT MIJN JOK IS ZACHT, EN MIJN
LAST IS LIGT.

JEZUS wordt met regt genoemd een volko-
men Zaligmaker; immers zoo omschrijft Hem

PAU-

PAULUS als dien, *welke volkomen kan zalig maken de genen, die door Hem tot GOD gaan.* (b) Daarin liggen twee zaken, — eerst, dat men, tot JEZUS komende, tot den Vader gaat; en ten anderen, dat men door zulk komen hoogst gelukkig, — gezaligd wordt.

Dit kan ons leeren, waarin de ware zaligheid gelegen is; niet bloot in verlost te zijn van het verderf, maar ook te gelijk in gemeenschappelijk met GOD te leven: — en zeker! dat beseffen allen, die GOD hartelijk beminnen, ook zeer wel; zoo achtte ASAF *het voor zich goed, nabij GOD te leven,* (c) en zoo lezen wij elders, dat *in het licht van des konings aangezigt het leven is.* (d)

Maar hoe, en wanneer leeft men nu in de gemeenschap met GOD? Als wij zijne bevelen volbrengen; dan immers toonen wij GOD lief te hebben, en dan is de belofte: *Ik en mijn Vader zullen tot hem komen, en woningen bij hem maken.* (e)

Dan, zullen wij deze bevelen volbrengen, wij behooren die dan te kennen; dit is ontegenzeggelijk; het is hierom ook, dat JEZUS diegenen, welke Hij te voren (f) genoodigd had,

(b) *Hebr.* VII: 25. (c) *Psf.* LXXIII: 28. (d) *Spr.* XVI: 13.

(e) *Joh.* XIV: 23. (f) *vs.* 28.

had, om tot Hem te komen, vooraf het noodig onderrigt meende te moeten geven, gelijk gij vernomen hebt uit den afgelezenen Tekst.

Woorden, die ons zullen leeren, welke de eenige en GODE welbehagelijke weg is, om gelukkig te leven, en daarbij zijne ware zielsrust te bevorderen.

Komt, bepalen wij er onze aandacht, in opzien tot genade van boven, bij, en stellen wij ons in de overweging daarvan voor, om

eerst, den Tekst zelve toe te lichten, daar dezelve eenige opheldering behoeft;

om dan nader, bij het een en ander, daarin voorkomende, meer bijzonder stil te staan.



Had JEZUS in het naast voorgaande alle vermoeiden en belasten genoodigd om tot Hem te komen, met belofte, dat Hij hun rust zou geven; hier wijst Hij hun aan, waardoor zij deze zielskalmte zouden kunnen erlangen, zeggende: *neemt mijn jok op U, en leert van mij.* — Dit moet in der daad in den eersten opslag vreemd voorkomen; immers wie zal zijne vrijheid, zoo het aan hem staat, ligte-

te-

telijk verwisfelen met eenen staat van dienstbaarheid? wie zich onder eenig jok begeven, zoo lang hij naar zijnen eigenen zin kan leven? Wat strijdt meer met 's menschen geaardheid, dan allerlei foort van bedwang? — Gij hebt in zeker opzigt (wij willen dat niet ontkennen) gelijk; wanneer zulk eene heerschappij strijdig is met iemands wezenlijk belang, dan zou het in der daad verkeerdelijk gedacht en gehandeld zijn, zoo iets van hem te vergen; maar als iemand te dwaas is, om zich zelve te kunnen beheeren; als hij gevaar loopt, om, zijnen eigenen zin volgende, zich in een onvermijdelijk verderf te storten; dan is het voorzigtig, hoe eer hoe liever op te houden zijn eigen meester te zijn. — En zegt mij, is hier het geval wel anders? Hoe verblind is niet de mensch in zijn waar geluk te kennen? hoe ongeschikt zijn de wegen en middelen, die hij bij de hand neemt, om het genoegen, dat hij zich voorstelt, te bevorderen? Ziet men niet doorgaans, dat *er een weg is, die den mensch goed schijnt in zijne oogen; maar die in het einde een weg des doods wordt bevonden te zijn?* (g) — Verder: waar wordt hier iemand gedwongen? Licht dat in de woorden:

(g) Spr. XVI: 25.

den: *neemt mijn jok op U?* Daarin ligt juist het tegendeel; immers JEZUS wil, door deze uitdrukking te gebruiken, niet, dat hij, die tot Hem komt, zijnen hals zal bukken, op dat Hij zijn jok daarop werpe, maar dat hij het zelf zal *opnemen*; beproeven, of het wel te dragen is; om, als men dat heeft ondernomen, het dan nog altijd in zijne magt te hebben, om er, al of niet, gebruik van te maken: — ook is het vrij duidelijk, dat dit jok, naar het gewoon gebruik van deze benaming onder de Joden, (men vergelijke hier thans slechts mede de taal van PETRUS, *Hand. XV: 10*) niets anders beteekent, dan de leer, die CHRISTUS toen voordroeg, en die wij nu in het Evangelie geboekt vinden; behelzende het voorstel van den weg tot zaligheid, hoofdzakelijk begrepen in de betrachting van geloof en bekeering; een voorschrift, zoo redelijk, en, uit deszelfs aard, zoo bemoedigend in de wijs, waarop het den zondaar wordt aangeboden, dat iemand, die zich daarbij bezwaard zou achten, in der daad zou toonen, of JEZUS leer in het geheel niet te verstaan, of, door een overgegeven boos hart, derzelve hoogst vijandig te zijn. — Trouwens; dat de Heiland dit wil verstaan hebben van dit onderwijs, en van niets anders, voor-

vooral van geen ligchamelijk jok, waardoor men van zijne vrijheid geheel beroofd wordt, blijkt duidelijk daaruit, omdat Hij er dadelijk op laat volgen:

En leert van mij, dat ik zachtmoedig ben en nederig van hart. — Hoe moet men deze woorden verstaan? Moeten wij die nemen, zoo als dezelve in onze overzetting voorkomen, en er dan dien zin aan geven, dat JESUS hier vordert, dat men zich bijzonder naar zijn voorbeeld zachtmoedig en nederig zal betoonen? — of moet men de uitdrukking: *leert van mij*, op zich zelve laten, en het overige aanmerken als eene drangreden, om zich in JESUS school te begeven, om van Hem te leeren? — Het laatste schijnt ons het meest gepast; immers JESUS zegt niet: „leert van „mij zachtmoedig te zijn en nederig van hart, „gelijk ik ben,” maar leert van mij, *dat* (eigenlijk volgens het Grieksch, *dewijl, omdat*) *ik zachtmoedig ben, en nederig van hart.* Men moet den nadruk hier op het woord *mij* laten vallen; dan zal het voorstel duidelijker worden. „Ik,” wil JESUS zeggen, „die U genoodigd heb, om tot mij te komen als vermoeiden en belasten, bied *mij* „ook tevens aan als uwen Leeraar; en ver- „zeker U, dat gij nergens eenen onderwij-

„zer zult aantreffen, die U met meer zacht-
„heid en liefde zal behandelen: begeeft gij U
„in de school der Joden, tot de Leeraars der
„wet, daar zult gij hardere voorschriften ont-
„moeten, die uw bekommerd gemoed, bij
„het gezigt uwer zonden, eerder zullen doen
„ontstellen, dan die zielskalmte verschaffen,
„die U zoo noodig is, en daar gij zoo zeer
„naar snakt: — omdat ik zachtmoedig en ne-
„derig ben, is het mijne gewoonte, mij
„te schikken naar den toestand mijner leer-
„lingen; ik weet met hunne zwakheid ge-
„duld te oefenen; het is mij niet te doen,
„om kinderen van vermogenden, of van de
„zulken, die eenen hoogen rang in de we-
„reld bekleden, tot mij te trekken; armen
„zijn mij zoo lief als rijken; die maar een
„leergierig hart medebrengt, hij moge uiter-
„lijk een voorkomen hebben, welk het ook
„zij, die kan verzekerd wezen, welkom te
„zullen zijn.” — Behalve de uitdrukking in
het Grieksch, zijn er nog andere redenen, welke
voor deze opvatting pleiten; neemt, bij voor-
beeld, dat er geene reden is, waarom de Heer
Jezus hier aan zijne nieuwe leerlingen bloot-
telijk de zachtmoedigheid en nederigheid zou
hebben aangeprezen; waren er dan ook geene
andere deugden, behalve deze, te betrach-
ten?

ten? — Waar blijven geloof, hoop, bekeering, liefde en dergelijke? vinden wij die elders niet mede als even noodzakelijk den Christen aanbevolen? — Doet hier bij, dat er, langs dezen weg van voorstel, een hecht verband is tusschen deze en de volgende woorden vs. 30, hetwelk, naar de andere opvatting, moeilijk is aan te wijzen: — immers, hoe volgt daaruit, dat, als men van JEZUS leert zachtmoedig te zijn en nederig, zijn jok als dan zacht moet zijn; zijn last ligt? Of schikt men zich door *zachtmoedigheid* dan ook niet altoos het beste, als ons harde voorwaarden in iemands dienst voorgeschreven worden? Is het zware bij een weerbarstig gemoed niet doorgaans nog ondragelijker? — Maar moest, in het tegengestelde, juist de zachtheid van JEZUS leer niet een gevolg zijn van zijn innemend vriendelijk bestaan? Het harde rocht valt zoo weinig in zulk een karakter, als het liefderijke, het teedere in een stug en norsch gemoed.

JEZUS wil dan, dat men van Hem zal leeren, — dat men dat bij voorkeur van Hem zal doen, liever dan van iemand anders, om dat Hij een zachtmoedig en nederig Leeraar is, — met verzekering, dat men het zoo vinden; het zich nimmer beklagen zal, dat men zijn

jok op zich genomen heeft. — Beschouwen wij ieder dezer onderscheidene stukken een weinig nader op zich zelve.

Leert van mij is dan de voornamē eisch, of, zoo gij liever wilt, de uitnoodiging der opperste Wijsheid. — Wat men moet leeren, wordt niet genoemd; dit is een bewijs, dat wij er alles onder kunnen en mogen begrijpen, wat den zondaar te kennen, en te betrachten, wordt voorgesteld in het Evangelie. — Dit nu hier in zijne bijzonderheden op te noemen, begrijpt ieder ligtelijk, dat eigenlijk tot onze taak thans niet behoort; en zeker! waar zouden wij hier ook beginnen, waar eindigen? Dan dienden wij U genoegzaam het geheele Evangelie te ontvouwen; en zoo wij U, hetgene daarin voorkomt, duidelijk wilden maken, zouden wij er de verklaringen moeten bijvoegen, die er ons de Apostelen naderhand in hunne brieven van gegeven hebben. — In het algemeen moeten wij er dus van zeggen, (en dit zal naar het tegenwoordig oogmerk genoeg zijn) dat wij nu voornamelijk ons oog te vestigen hebben op dat gedeelte van Jezus leer, waarin ons de weg der verzoening wordt aangetoond; immers, wil men als een vermoeide en belaste rust hebben voor zijne ziel, waar kan men die ooit

erlangen, dan in de kennis en geloovige omhelzing van dien waren levensweg? — Men moet dan van JEZUS leeren, wie Hij is; de Gezant des Vaders, de Zoon des levendigen GODS, *geboren uit eene vrouw, geworden onder de wet, op dat Hij degenen, die onder de wet waren, verlossen zou.* (h) — Althans, zonder Hem in die betrekking te kennen, zou men zich nimmer met volle gerustheid aan Hem ter zaliging kunnen overgeven; immers, dit is het eeuwige leven; de weg niet alleen, daartoe leidende, maar ons hier reeds op aarde den hemel gevende; dat men JEZUS in die betrekking kenne, als zijnde daartoe door den Vader gezonden. (i) — Die leer moet men kennen, van harte aannemen; in JEZUS als zoodanig eenen gelooven, zal men zalig worden; trouwens, weet men niet, dat Hij de verordende Middelaar is tusschen GOD en menschen; omhelst men Hem niet als zoodanig, waar zal men dan toch het ware leven vinden, *daar de zaligheid niet is in eenen anderen, en er geen andere naam geopenbaard is, waardoor een zondaar kan zalig worden, dan zijn naam.* (k) — Hier ziet men, dat kennis en geloof in den verzoeningsweg hand
aan

(h) Gal. IV: 4, 5. (i) Job. XVII: 3. (k) Hand. IV: 12.

aan hand gepaard gaan. — En wat volgt nu hieruit? wat moet men daarbij nog weten? Dit; dat, wanneer men JEZUS zoo heeft leeren kennen, en Hem als zulk eenen aangenomen heeft; dat men dan ook waardig dit geloof moet trachten te wandelen, gelijk JEZUS ons heeft lief gehad, *zich zelve overgevende tot eene offerande*, GODE *tot eenen welriekenden reuk*. (l) Immers, *die zegt, dat JEZUS zijn Heer is, die moet alzoo wandelen, gelijk Hij gewandeld heeft*. (m)

Dit is het korte voorstel van hetgene men van JEZUS leeren moet; behelzende de voorname waarheden, die men moet kennen; de pligten van godzaligheid, welke men als een waardig leerling van denzelven moet volbrengen; immers, ten dezen opzigte geldt het: *zalig zijt gij, zoo gij deze dingen weet, en dezelve doet*. (n)

Wie zou zich nu niet gaarn in deze school begeven, het zij men lette op het liefderijk bestaan van den Leeraar, welke ons dit onderwijs aanbiedt; het zij op het voordeel, dat men daarbij vindt? — Immers om den leergragen daartoe te trekken, voegt JEZUS er bij:

Ik

(l) Eph. V: 2. (m) 1 Joh. II: 6. (n) Joh. XIII: 17.

Ik ben zachtmoedig en nederig van hart, en gij zult rust vinden voor uwe zielen.

„Ik ben niet,” wil JEZUS zeggen, „gelijk „voormaals een uwer vorsten, die uw jok „zwaarder maakte, dan het voorheen was; „ik zal boven uw jok geenszins toedoen. (o) „Ik zal U, gelijk uwe Schriftgeleerden, „ne lasten opleggen, die zij zelve niet dra- „gen kunnen; (p) in tegendeel zal ik pogen „het U zoo gemakkelijk te maken, als maar „immer zijn kan; gij zult het bevinden, „dat mijn dienst in nadruk een liefdedienst „is.” — En zeker! wie was ten dezen op- „zigt een leeraar, als JEZUS! hoe toegevend, hoe vriendelijk, hoe beminnelijk was zijn ge- „drag ten dezen aanzien, in alle deelen! — Hij moet de levensgeschiedenis van den Hei- „land nooit met aandacht gelezen hebben, die zulks niet heeft opgemerkt. Immers, hoe verwonderenswaardig was zijne toegeefelijkheid en inschikkelijkheid niet, aangemerkt als Lee- „raar, jegens zijne discipelen, zoo wel als je- „gens de Joden van zijnen tijd? Met welke schadelijke en lage vooroordeelen waren zij niet beide dikwijls bezet; welke grove bevattin- „gen beneveld en niet doorgaans hunnen geest,

206

(o) 1 Kon. XII: 14. (p) Luk. XI: 46.

zoo dat het maar al te veel gebeurde, dat zij zijne duidelijkste voorstellingen en gelijkenissen niet verstonden? — Maar werd Hij echter deswegens wel moede, om hen te onderrigten en te leeren? Neen! Hij had veel eer geduld met hunne zwakheden en gebreken; in zulk een geval verdubbelde Hij veel meer zijnen ijver en zijn onderwijs; dan was Hij gewoon zijne leeringen te herhalen, dezelve nu op deze, dan weder op eene andere wijs, voor te dragen, om die bevattelijk te maken; en wanneer ook dat niet hielp, dan liet Hij zelfs nog meer medelijden met hun onverstand, dan hevigen toorn over hunne onachtzaamheid, in zijn gedrag blijken; dan was het meestal: *gij kleingeloovigen, niet, gij onwetenden, gij onverstandigen, wat overlegt gij bij U zelve, verstaat gij nog niet?* (q)

Zoo zachtmoedig als JEZUS zich betoonde, zoo nederig was Hij ook van hart: *Hij hield het niet voor eenen roof*, zegt PAULUS, dat is, Hij beroemde er zich niet op, *dat Hij GODE gelijk was*, dat Hij GODS Zoon, GODS Geliefde was, en in de naauwste betrekking met Hem stond; in tegendeel *Hij vernederde zich, en nam de gedaante van eenen dienstknecht*

(q) *Matth. XVI: 2, 9.*

knecht aan; (r) Hij verbergde zijne voorregten, en bediende zich van dezelve niet, wanneer zulks door zijn ambt en het oogmerk zijner zending niet gevorderd werd; Hij zocht zijne eer niet, maar des genen, die Hem gezonden had. Hier van daan, dat Hij zijne wonderen, en zijne leer, die Hij predikte, aan zijnen Vader toeschreef; de eer, die men Hem daarvoor zou willen toezwaaijen, aan denzelven afstond: *de Zoon, zegt Hij, kan niets van zich zelve doen, dan het geen Hij den Vader ziet doen. (s)* De leer, die ik verkondig, is niet de mijne, maar van mijnen Vader. *(t)* De Vader, die in mij is, doet deze werken. *(u)* Wèderom: ik zoek mijne eer niet, maar den wil des Vaders, die mij gezonden heeft. *(v)* — Wilt gij meer bewijs? denkt, wat JESUS deed, toen men Hem Koning wilde maken; Hij ontweek het, zegt het geschiedverhaal. *(w)* — Herinnert U daar bij de voetwasfching zijner discipelen, kort voor zijn lijden, hoe Hij zich daar door tot zulke dienstbewijzen vernederde, die anders door de geringste bedienden verrigt werden; *(x)* hoe duidelijk lag daar niet

(r) Filipp. II: 6, 7. *(s)* Joh. V: 19. *(t)* Joh. VII: 16.

(u) Joh. XIV: 10. *(v)* Joh. VIII: 50. *(w)* Joh. VI: 15.

(x) Joh. XIII: 4, 5.

niet in, gelijk dat trouwens in zijn gansch gedrag doorstraalde, dat *de Zoon des menschen niet gekomen was, om gediend te worden, maar om te dienen, en zijne ziel te stellen tot een rantsoen?* (y)

Van zulk eenen Leeraar nu kon men niets, dan hetgeen ten hoogste zacht en billijk was, verwachten. Wie zou dan zijn onderwijs schuwen; weigeren van Hem te leeren? — Dan, dat niet alleen; maar zijn onderwijs zou daarenboven ook den grootsten zegen aanbrengen; het is daarom:

En gij zult rust vinden voor uwe zielen. Deze rust is hier dezelfde, waarvan in de uitnoodiging vs. 28. gesproken was; wij zien er uit, van welk eene aangelegenheid die voor den zondaar gerekend wordt, daar deze belofte hier weder als van nieuws herhaald wordt. — En zeker! waar ligt den armen sterveling, die onder het schrikbarend gezigt van zijne menigvuldige zonden en hoogklimmende schulden verkeert, die daaronder gebukt gaat, meer aan gelegen, dan aan den vrede met God door JESUS CHRISTUS onzen Heer? dien vrede, die alle kennis te boven gaat; bij welks genot men eerst regt de gees-

te-

(y) *Matth. XX: 28.*

telijke blijdschap smaakt, en zich kan verheugen in zijnen GOD? inmers, deze is de vrede, de ware rust, die de ziel bedaard doet blijven, hoe ongunstig het somtijds in de wereld ook toegaat: die haar bezit, kan dan, wat gevaar hem ook dreige, die blijde juichtaal doen hooren:

Ruwe stormen mogen woeden,
 Alles om mij heen zij nacht,
 GOD, mijn GOD zal mij behoeden,
 GOD houdt voor mijn heil de wacht.
 Moet ik lang zijn hulp verbeiden,
 Zijne liefde blijft mij leiden.
 Door een' nacht, hoe zwart, hoe digt,
 Voert Hij mij in 't eeuwig licht. (z).

Nu, zulk eene rust belooft JEZUS, dat zijne leerlingen zouden vinden voor hunne zielen, voor hun hart en gemoed; derhalve niet voor het ligchaam; dit dient men wel op te merken, zal men JEZUS niet van ontrouw verdenken, als men het den waren Christen zoo menigmalen kwalijk ziet gaan in de wereld: trouwens, was het, vooral in dien tijd, niet waar: *in de wereld zult gij verdrukking hebben, maar hebt goeden moed: (a) die god-*
 za-

(z) Evang. Gez. 58: vs. 7. (a) Joh. XVI: 33.

zalig willen leven, zullen vervolgd worden? (b) en is het in vervolg van tijd ook wel anders geweest, dan dat men door menigerleije verdrukkingen heeft moeten ingaan in het koninkrijk GODS? (c) — Zeker! al is het, *dat de godzaligheid met vergenoegen een groot gewint is*, (d) zoo blijft het nogtans door alle tijden waar, dat de poort, die naar den hemel leidt, is eene enge poort; de weg, dien de Christen te bewandelen heeft, een smalle weg; (e) dat het niet dan met smerten kan geschieden, het vleesch te kruisigen met alle deszelfs bewegingen en begierlijkheid, (f) zich zelve te verloochenen, (g) en welke pligten daar meer zijn, die in JEZUS sehoel geleerd worden. — Intusschen kan daarom de rust der ziel in vele opzigten ongestoord blijven, als men daarbij in het geloof met den godsdienst regt weet werkzaam te zijn: hebben wij dat niet gezien in PAULUS? hoe zou hij zich anders in de grootste verdrukkingen hebben kunnen beroemen in GOD? hoe die sterkte naar den inwendigen mensch, in zulke gevallen, ontwaren, die hem van zich zel-

(b) 2 Tim. III: 12. (c) Hand. XIV: 22. (d) 1 Tim. VI: 6.

(e) Matth. VII: 13, 14. (f) Gal. V: 24.

(g) Matth. XVI: 24.

zelve en zijne medearbeiders in zoodanigen druk kon doen schrijven: *wij worden in alles verdrukt, doch niet benaauwd; twijfelmoedig, doch niet mismoedig; vervolgd, doch niet verlaten; nedergeworpen, doch niet verdorven; altijd de dooding des Heeren JESUS in het ligchaam omdragende, op dat het leven van JESUS ook in ons ligchaam zou geopenbaard worden!* (h) En zegt mij: ondervinden gods kinderen zulks ook niet dikwijls, als zij maar opmerkzaam zijn op gods wegen en vaderlijke leidingen, hoe Hij in zulke kommervolle omstandigheden hun weet te geven, kruis naar kracht, en kracht naar kruis; waarbij zij in staat gesteld worden, om gode psalmen te kunnen zingen in den nacht, om te juichen: *de Heer is eene schaduw aan onze regter hand*, (i) daarom zullen wij niet vreezen, ofschoon tien duizenden zich rondom ons stellen: *immers het is ons goed, dat wij verdrukt worden*: (k) *die met tranen zaaijen, zullen daarna met gejuich maaijen*: (l) *dit wetende, dat de verdrukking lijdzaamheid werkt, de lijdzaamheid bevinding, de bevinding hoop, en dat de hoop niet beschaamt,*
daer

(h) 2 Kor. IV: 8, 9, 10. (i) Ps. CXXI: 5:

(k) Ps. CXIX: 71. (l) Ps. CXXVI: 5

daar de liefde Gods is uitgestort in het hart. (m)

Men denke hier, ter meerdere bevestiging van hetgeen wij thans opmerken, aan zoo vele bloedgetuigen, die de waarheid van het Evangelie met hunnen dood verzegeld hebben; wat deed hen zelfs in de vlammen lofzangen, vrolijke liederen van bevrijding zingen? was het anders dan deze rust des gemoeds, die verzekering, dat zij stierven ter eere van dien GOD, met wien zij verzoend waren door den dood zijnes Zoons; die hun nu zeker zou doen ondervinden, dat *noch dood, noch leven, noch engel, noch overheid, noch magten, noch tegenwoordige, noch toekomstige dingen, hen immer zouden kunnen scheiden van de liefde GODS, die daar is in CHRISTUS hunnen Heer. (n)*

O zalige en dierbare rust! wie zou dezelve niet schatten boven alle genoegens, die de wereld heeft en geeft? wie derwaarts niet al zijn verlangen uitstrekken? — Dan, wellicht denkt hier iemand: o ja! al wat den mensch gelust, is zeker hier bij niet te vergelijken! maar welke kostbare opofferingen moeten daaraan niet al gedaan, tegen welke genoegens dezelve niet verwisfeld worden? — Dan, laat dit nu eens zoo zijn, wat zwaarigheid? Wat geeft men

(m) Rom. V: 3—5. (n) Rom. VIII: 38, 39.

men zelfs ook niet dikwijls al vrij veel voor hetgeen ons op zijn best een kortstondig vermaak aanbrengt? neemt wereldsch goed en vermaak: en wat behoort men dan niet wel over te hebben voor iets, waarbij de ziel op den duur genoegelijk kan leven? — En zegt mij, welke kostbare offeranden meent gij dan, dat hier moeten gedaan worden? Gij zult zeggen: er wordt niets minder van mij gevorderd, dan dat ik mij geheel naar JEZUS onderwijs schikke; de wereld met hare begeerlijkheden verlate; matiglijk, regtvaardiglijk leve: welk een harde eisch voor vleesch en bloed! — Dan, laat ons hier ons niet overhaasten in ons oordeel; met er zoo over te denken, zou men zich verraden, het liefelijke, het zalige van JEZUS dienst nog in het minste niet te kennen; dan zou het wezen, als of de leer van JEZUS eenen moeilijken, eenen prangenden last op ons legde; — dan, weg met die gedachte; kunnen wij het tegendeel niet dadelijk begrijpen, laat ons het bij voorraad op JEZUS getuigenis aannemen.

Mijn jok is zacht, en mijn last is ligt, gelijk de uitspraak luidt vs. 30. — Deze verklaring, welke JEZUS hier doet, zal veel uwer, vrees ik, dadelijk vreemd schijnen. — Hoc, zal men denken, kunnen de pligten;

die CHRISTUS zijnen leerlingen, die in zijne school overgaan, oplegt, als gemakkelijk voorkomen? — Loopen die niet lijnregt aan tegen de eischen van ons hart, tegen hetgene, waarin de mensch doorgaans zijn genoegen stelt? — Bij voorbeeld, hoe aangenaam is het niet, wanneer wij onze begeerte, ons zoo natuurlijk eigen, langs den eenen of anderen weg kunnen bevredigen; wat smert ons integendeel doorgaans meer, dan dat wij ons daarin te leur gesteld zien? Wie zal het dan voor een zacht juk houden, voor een ligt gebod, als hij in JEZUS school die les hoort voorstellen: *indien uw regter oog U ergert, trekt het uit, en werpt het van U. — En indien uwe regter hand U ergert, houdt ze af en werpt ze van U: want het is U nut, dat een uwer leden verga, en niet uw geheel ligch'aam in de hel geworpen worde. (o)* — Wat wil dat anders, dan dat men zijne geliefkoosde neigingen zal onderdrukken, zich daarvan zal trachten te ontdoen? — Wat is gevoeliger, dan onverdiende beledigingen te verdragen? welk mensch is er, die van den genen, die hem dezelve aandeed, geen en afkeer zou voeden? dan ziet, ook dat verbiëdt JEZUS; wat nog meer is; Hij

(o) *Matth. V: 29, 30.*

Hij vordert zelfs, dat men eene hartelijke genegenheid omtrent dezulken zal uitoefenen, verklarende tegen die oude wet: *gij zult uwen naasten lief hebben, en uwen vijand haten: hebt uwe vijanden lief, zegent ze, die U vervloeken, doet wel dengenen, die U haten, en bidt voor degenen, die U geweld doen, en die U vervolgen.* (p). — Verder, wat is de eer, de achting der wereld geen sterke prikkel, om den mensch aan te sporen, om uit te munten in loffelijke daden? Maar ook daarop mogen wij niet zien, want het is al weder naar de leer van het Christendom: *hebt acht, dat gij uwe aalmoezen niet doet voor de menschen, om van hen gezien te worden: anders zoo hebt gij geen loon bij uwen Vader, die in de hemelen is.* (q) — Die zulke leerstellingen, naar 'smenschen aard, als zacht, als gemakkelijk en bekoorlijk voor denzelfden kan rekenen, die moet zeer met het Christendom vooringenomen zijn; die dient zijne rede wel eerst te verzaken, en zoo ver te komen, om maar alles voor goed te keuren, wat hem als eene Christelijke leer wordt opgedrongen: — dan zacht! dit is meer de taal van drift, van ongeloof, van onverstand, dan van

(p) *Matth. V: 43, 44.* (q) *Matth. VI: 1.*

van bedaard onderzoek en overleg: trouwens behoort de eerbied voor JEZUS persoon U niet reeds bedachtzamer te maken in zoodanige beoordeeling van zijne leer? Zou het niet een openbaar tegenspreken zijn van zich zelve, hier zijnen onderdanen zijn onderwijs als zacht en liefderijk aan te prijzen; en op andere plaatsen of in vroegere tijden zulke harde eischen te doen, als gij daar voortbragt; voorondersteld, dat men die in zoodanigen zin had te nemen, als gij U verbeeldt, dan zou het der eeuwige wijsheid (het zij met eerbied gezegd) aan gezond menschenverstand hebben moeten mangelen; moet U dat alleen niet reeds doen zien, dat gij hier geweldig mistast? — Maar verder: is het van U verstandig gedacht, terwijl U de leer van JEZUS als zwaar en moeilijk voorkomt, daaruit te besluiten, dat zij wezenlijk voor zoodanig te houden is? Is uw oordeel daarin onfeilbaar? hebt gij in de zaak, waarvan gij spreekt, inzien genoeg, en dus de bevoegdheid, om er een beslissend vonnis over te vellen? — Laat ons liever vragen: hebben zulken, die voor verstandige en godvreezende lieden geacht zijn, bijzonder het ook zoo bevonden? Zoo neen, dan verdient uwe uitspraak hier immers ook niet als zoo onwedersprekelijk aangeno-

men

men te worden. — Vraagt gij, welke getuigenisfen wij hier hebben ten onzen voordeele? — Ik beroep mij hier op Koning DAVID, die in zijne gewijde snarenliederen getoond heeft, zulk een verheven inzien te hebben in den geestelijken zin van GODS wet; welk een genoegenvond hij voor zich daar niet in? Leest den geheelen CXIXden Psalm, dien hij dichtte, om de wet als zoo voortreffelijk aan te prijzen; en herinnert U nu bijzonder dien uitroep, daarin voorkomende: *hoe lief heb ik uwe wet, o Heer! zij is mijne betrachtting den ganschen dag.* (r) — *Indien uwe wet niet ware geweest al mijne vermakings, ik ware in mijnen druk al lang vergaan.* (s) — wederom: *ik heb uwe getuigenisfen genomen tot eene eeuwige erve: want zij zijn mijnes harten vrolijkheid.* (t) — Kunt gij sterker, hartelijker taal begeeren dan deze? — Of wilt gij het liever uit den mond van anderen? Wij zullen U er nog eenen geven, en, ware het mogelijk, U daardoor te vrede te stellen, juist dien voortbrengen, die in zijnen tijd zoo vermaard geacht werd om zijne uitnemende wijsheid, en door geheel het Oosten als de verstandigste onder de sterfelingen is

aan-

(r) vs. 97. (s) vs. 92 (t) vs. III.

aangemerkt; ik meen Koning SALOMO; en wat zegt deze van de leer der opperste Wijsheid, van den Meslias, op wien de Geest bij uitnemendheid rustte? *hare wegen*, dus hooren wij hem spreken, *zijn wegen van liefelijkheid, en alle hare paden vrede*: zij is de boom des levens' dengenen, die haar aangrijpen; en elk een, die haar vasthoudt, wordt welgelukzalig. (u) Hiervan daan, dat het dan ook den regtvaardigen blijdschap is regt te doen, naar de betuiging van dien zelfden man. (v) — Men zegge hier niet; deze getuigenissen raken de oude wet; — welke oude wet? — de wet van MOZES; den omslag van den ouden schaduwdienst? Dit kan niet zijn; want behalve, dat die om des volks hardnekkigheid werd ingevoerd, zoo hebben alle verstandigen van den ouden dag die wet beschouwd als een zwaar juk, hetwelk de vaderen niet konden dragen, zoo als PETRUS dezelve uitdrukkelijk noemt. (w) Neen! het was de geestelijke wet, waarvan de hoofdplichten in de wet der tien woorden begrepen zijn; die zelfde wet, welke JEZUS naderhand van de valsche begrippen der Farizeën

en

(u) Spr. III: 17, 18. (v) Spr. XXI: 15.

(w) Hand. XV: 10.

en Schriftgeleerden zuiverde, en tot eenen regel der dankbaarheid in den evangelischen godsdienst, doch meer uitgebreid en opgehelderd, overnam en voorstelde: en denkt gij, dat van deze leer een minder loffelijk getuigenis zou behooren te worden afgelegd? Vraagt het aan JOHANNES, dien boezemvriend van JEZUS, bij Hem zoo hoog geschat om zijn opregt bestaan en ware liefde tot de deugd; die zal het U leeren, schrijvende met zoo vele woorden: *en zijne geboden zijn niet zwaar.* (x)

Acht men nu in zaken van gewigt het oordeel van verstandigen zoo veel, laat ons het dan ook als een bewijs, uit de ondervinding ontleend, dat men billijk voor voldoende rekent, daar voor houden, dat het wezenlijk zoo met de zaak gelegen is, al is het, dat wij zulks nog niet bij eigene bevinding mogten kennen; immers, hoe vele dingen nemen wij niet op het getuigenis van brave en verlichte lieden aan, en waarom zouden wij daartoe in dit geval onwillig zijn?

Dan, het onderwerp, waarvan wij spreken, is evenwel van zoo veel belang, dat wij hier op de sterkste overreding moeten zoeken te
wer-

(x) 1 Joh. V: 3.

werken: wij zullen ons dan ook zeer gaarn de moeite geven, om, naar ons gemaakt besfeek, de zaak in den Tekst tot hiertoe beschouwd, nader te betogen; en wat zouden wij ons niet gelukkig achten, indien wij bij dit ons laatste stuk een geopend oor, en een opmerkzaam hart mogten vinden!

* *

Jezus leer, in het Evangelie voorkomende, is eene wijze, eene billijke, eene voorzigtige leer; en even daardoor voor den bedachtzamen ook te gelijk eene leer, waarin zijn hart een bijzonder genoeg vindt, en welke hij daarom ook met den grootsten lust volbrengt. — Ziet daar twee stellingen, welke in den Tekst zoo duidelijk liggen, en bij welker beknopte opheldering ik U nog kortelijk wenschte te bepalen.

Leert van mij, want ik ben zachtmoedig en nederig van hart, zoo spreekt JEZUS, en daaruit besluiten wij, en, zoo wij meenen, met regt, dat zijne leer in het Evangelie voorkomende, moet zijn *eene wijze, billijke en voorzigtige leer*, strekkende, om den mensch uit allerlei verleidende en zorgelijke omstandigheden te redden, zoo hij daar wel op
let

let, en er altijd een behoorelijk gebruik van maakt. — Dit in zijne volle uitgebreidheid aan te toonen, laat de tijd niet toe; genoeg zal het daarenboven ook zijn, dit slechts in eenige bijzonderheden te doen opmerken, en hierin zullen wij ons nu ook alleen bepalen bij die bezwaren, welke wij zoo even tegen de leer van JEZUS hoorden inbrengen. Hoe hard kwam de eisch in den eersten opslag voor, om oogen uit te trekken, handen en voeten af te houwen, zijnen belediger ongewroken zijn misdrijf te vergeven? maar wat is billijker, wat noodzakelijker, dan deze pligtsbetrachting, indien men, zijn leven in rust wil slijten, zijne zedelijke volmaaktheid bevorderen; waarin onze gelukzaligheid gelegen is? — Jezus wil daarmede toch niet anders zeggen, dan dat wij onze *booze* neigingen moeten tegenwerken, al kostte ons dat nog zoo vele moeite, al veroorzaakte ons dat nog zoo vele smerten; dat wij ons daaryan moeten ontdoen, liever dan ons daardoor ongelukkig maken, al zouden wij daarbij ook alle zinnelijk en aardsch genoegens missen: hoe wijs, hoe goed, hoe voorzigtig is deze raad niet? trouwens, weet men zijne begeerte niet te matigen, *zondige* neigingen niet bij tijds paal en perk te stellen; waarin zal ons

aardsch

aardsch leven dan anders eindigen, dan in jammer, ellende en verdriet? Men bezoeke de gast-, de tucht- en gevangenhuisen, daar zal men de uitwerkselen hiervan met zijne eigene oogen kunnen aanschouwen, welke de blinde opvolging der begeerte naar zich sleepte; daar kunnen wij opmerken, hoe *de begeerlijkheid ontvangen hebbende zonde baart, en de zonde voleindigd zijnde den dood voortbrengt.* (y) — Zoo is het ook met de wraakzucht meer in het bijzonder: hoe menig een wordt daardoor niet vervoerd tot ongerechtigheid? — waar is de wraakgierige, die gerust en te vrede leeft? die tot GOD met een geloovig hart kan naderen, bidden om vergeving van zonden? zien wij niet, hoe de nijdigaard zich gemeenlijk voedt met zijn eigen vleesch? en zullen wij dan die les wraken, die ons in JEZUS school gegeven wordt: *wreekt u zelve niet, beminde: maar geest de toorn plaats, want daar is geschreven, Mij komt de wraak toe, ik zal het vergelden, zegt de Heer.* (z) — Eindelijk verbeeldt gij U, dat, zoo de mensch de deugd niet mag beoefenen met een uitzigt op eer, aanzien en andere voordeelen in de wereld, zoo als het

Evan-

(y) Jac. I: 15. (z) Rom. XII: 19.

Evangelie van JEZUS gebiedt, dat er dan geene drangredenen zijn, om den Christen aan te zetten tot de betrachting van het goede? — Maar merkt gij niet, dat daardoor de hoogmoed, die ons van natuur reeds genoeg aankleeft, zoo geweldig geprikkeld wordt, waarbij zoo menig een tot zulk eene diepte van ellende vervallen is? ziet gij niet, hoe de mensch daardoor in gevaar is, bij de betrachting zijner pligten, meer zich zelven, dan GOD, te dienen? Ja, ontgaat het u, hoe daaruit als eene gedurige onrust en onvergenoegdheid zou ontstaan, zoo dikwijls de eergierige zijn doel miste, hetwelk meer dan te veel het geval is? onaafigenaamheden, waarvan men bevrijd blijft, als men te vrede is, GOD tot eenen onbedriegelijken getuige van alle zijne bedrijven te hebben, en zich verzekerd houdt, dat ons onder 's Heeren wijs bestuur nimmer iets goeds, zelfs geene goede gedachte, zal onbeloond blijven.

Wie, die zijn eigen belang kent, zal dan op zoo een onderwijs, als JEZUS geeft, laag vallen? moet men zoodanig eene leer integendeel niet begeerlijker schatten, dan goud, dan sijn goud; zoeter dan honig en honigzeem, en daarom

O stervling! wat u ooit ontzink'
 Dat deze leer nog voor u blink',
 Waar gij uw' jongsten snik zult geven;
 Zij is het licht voor uwen voet,
 De staf, die u voor wanklen hoedt,
 Uw zeeke gids tot beter leven;
 Met haar zijt gij in elken kring,
 In elken stand Gods kweekeling. (a)

JEZUS leer is dan eene wijze, eene billijke leer, en daaruit volgt nu ook, dat dezelve dan ook te gelijk moet zijn eene genoegelijke leer, welke de Christen met lust en gemak volbrengt.

Mijn jok, zegt JEZUS, *is zacht, mijn last is ligt*. Hier vrees ik weder de toestemming niet te zullen vinden van het meerder deel der zoodanigen, die gewoon zijn de wereld te dienen: voor u, beken ik, moet de leer van het Christendom eene harde leer zijn, om dat zij lijnregt overstaat tegen uwe bedoeelingen en uwen zondigen wandel; maar aan wien ligt dan de schuld? is het anders, dan aan uwe verkeerdheid? — immers' houdt een geneesmiddel niet op goed en heilzaam te zijn, om dat het te bitter, te wrang is naar den smaak van den zieken, en hij hetzelfde uitdien

(a) Evang. Gez. 39: vs. 11.

dien hoofde verwerpt; liet deze er zich toe overhalen, om het naar het voorschrift van zijnen arts te gebruiken, hij zou er meer dan waarschijnlijk de waarde van leeren kennen: en is uw geval wel anders? Gij kunt dit in der daad niet loochenen, als gij maar verstandig op U zelve acht geeft; omdat gij een verdorven hart hebt, en geenen lust om U door het zielzaligend Evangelie te laten leiden, en verbeteren, zoo hapert het daarbij gedurig aan iets; dan hebt gij het tegen de leer van JEZUS zelve; dan komt gij met uwe zwakheid voor den dag; dan ligt U de moeilijkheid, om GOD naar het voorschrift van het Evangelie te kunnen dienen, in den weg, en ik weet niet wat al meer. — Maar welke ijdele uitvlugten! immers toont mij ergens een onderwijs, hetwelk U GOD uit reinere bronnen leert dienen; hetwelk meerdere gerustheid aan het beklemd gemoed verschaft, dan dit, dat zulk een vertrouwen op GOD voor tijd en eeuwigheid veroorzaakt! — Zoekt dat in den godsdienst der rede, bij het nieuw wijsgerig Christendom, daar men in deze zoogenaamde verlichte eeuw zoo veel mede op heeft; arm mensch! men zal U daar eene reeks van pligten opleggen, U wijs maken, dat, zoo gij maar eenige mocite wilt doen,

doen, gij die wel zult kunnen volbrengen: men zal U uwe doodelijke krankheid, als eene zwakheid, voorstellen; U zoogenoemd eenen weg aanwijzen, waardoor dezelve kan geheeld worden; doch beproef dien, zie, of uw hart er in zal kunnen berusten? — In dagen van voorspoed, waarin men gewoon is, om veelal over alles luchtig heen te stappen, mag U dat zoo toetschijnen; maar bij ernstige oogenblikken, waarin men genoodzaakt wordt aan zijne op handen zijnde verschijning voor den alwetenden en regtvaardigen GOD te denken, ondervindt men, gelijk de ervarenis dat zoo dikwijls in treffende voorbeelden geleerd heeft, hoe zulke voorstellen niet anders te achten zijn, dan als gebrokene bakken, die geen water kunnen houden. — Vergelijkt hierbij nu het Evangelie; hetzelve is eene regt hemelsche leer, die op eene zekere en GODE betamelijke wijs, die de rede zelve moet goedkeuren, den schuldigsten zondaar tot de zaligheid leidt; hetzelve doet ons GOD eeren als eenen verzoenden Vader; stelt den berouwhebbenden afgedwaalden in zijne terugkeering gerust, als nu in CHRISTUS geregtigheid en heilig leven veilig geborgen, dat er voor hem nu geene verdoemenis meer te vreezen is; leert hem, hoe hij uit dankbaarheid zij-

zijne pligten moet betrachten, om daaruit te gelijk dagelijks bewijzen te erlangen van zijne verandering ten goede, tot meerdere gerustheid van zijn hart.

Kom, toon m' een' God, zoo groot; zoo goed;
Als JESUS leer aanbidden doet!

Zegt gij: ik bevind mij zoo zwak: dit, ik beken het, maakt zeker de volbrenging der pligten; die het Evangelie U voorschrijft, zwaar; maar zou het niet anders gesteld zijn; zoo gij eenen opregten lust hadt, om JESUS jok op U te nemen? in welk opzigt toch laat GOD het U in dezen aan de noodige hulp ontbreken? vindt gij dezen bijstand niet eenigzins zelfs bij menschen; — bij GOD, — en in velerleije uiterlijke omstandigheden en gepaste hulpmiddelen? — Ik zeg, bijstand bij menschen: immers, ontmoet gij niet wijze, goede, deugdzame Christenen, die in kennis en godzaligheid meer gevorderd zijn, dan gij; die hunnen zwakken broederen gaarn hulp bewijzen, hen gaarn aanmoedigen, en hen in het streven naar de christelijke volmaaktheid op menigerleije wijzen willen ondersteunen? Waarom verkiest gij niet hunne verkeerling en

hun gezelschap boven dat der ondeugenden of ligtvaardigen? — Welk eenen bijstand van GOD! immers, hoe uitdrukkelijk heeft CHRISTUS ons denzelven niet toegezegd! — is het niet zijn bevel: *bidt, en gij zult ontvangen, zoekt, en gij zult vinden, klopt, en U zal open gedaan worden; indien gij, die boos zijt, weet uwen kinderen goede gaven te geven, hoe veel te meer zal uw Vader, die in de hemelen is, den Heiligen Geest geven dengenen, die Hem daarom bidden.* (b) — Zoo lezen wij elders: *indien iemand wijsheid ontbreekt, dat hij er GOD om bidde, die gaarn geeft, en niemand van zich wijst.* (c) En hoe magtig is niet deze bijstand! zoo GOD toch voor, en met ons is, wie kan dan tegen ons zijn? Zijne kracht is den zwakken magtig; wij overwinnen alles door Hem, die ons krachten geeft, JEZUS CHRISTUS. (d) — Nog eens, welk eenen bijstand bieden ons eindelijk ook niet menigmaal uiterlijke omstandigheden en hulpmiddelen ter deugd en godzaligheid aan? Hiertoe kan men brengen, het lezen van sichtelijke boeken; de verwijdering van zekere gezelschappen, personen en bezigheden; de

(b) *Matth.* VII: 7—11. (c) *Jac.* I: 5.

(d) *Filipp.* IV: 13.

de eenzaamheid en ingetogenheid: hoe veel kan dit alles toch toebrengen, om het hart voor den invloed der lessen van de waarheid en van den godsdienst te ontsluiten, ons meer smaak in redelijke godsdienstoefeningen in te boezemen, en ons derhalve het bewandelen van den weg van plicht en deugd gemakkelijker te maken? — Indien wij nu deze middelen moedwillig verzuimen, weigeren, om die bij de hand te nemen; dan is het even onredelijk, te klagen over de zwaarheid van JEZUS jok, als over allen aardfchen arbeid, welke zich zonder vlijt nimmer behoorlijk laat bewerktelligen!

Nog eens; is het geene krachtige aanmoediging, als men bij den overgang in JEZUS school mag hooren, dat de groote Leeraar, die daarin onderwijst, *zachtmoedig en nederig van hart is*, dat Hij met de zwakheden zijner leerlingen geduld wil oefenen? O ja! die gedachte: *Hij weet, wat maakfel wij zijn; gelijk een vader zich ontfermt over zijne kinderen, ontfermt de Heer zich ook over de zijnen*, (e) moet ieder opregt gemoed, hoe zwak ook, door het geloofsvertrouwen krachtig maken, om, in uitzigt op den invloed van boven,

(e) Pf. CIII: 13, 14.

ven, zijn werk te beginnen, in de mogendheid des Heeren voort te zetten, en te vertrouwen, dat genade het ons zal doen welgelukken!

Waardige Christenen! wacht gij U bijzonder voor dergelijke klagten: — ik weet, voor U is JEZUS jok somtijds hard; zijn gebod wel eens zwaar; maar van waar komt dit? is het niet gemeenlijk, omdat gij uwen eigenen wil doorgaans niet weet te verloochenen? trouwens, zoo lang men anders wil als JEZUS, moet dit noodwendig zoo zijn. — Leert daar uit, om meer en meer uwe eigene wijsheid te verzaken; om in het geestelijke eene regte kindsgestalte te krijgen; om het nooit beter te willen weten, dan uw hemelsche Vader U dat door zijnen Zoon, uwen goddelijken Leeraar, heeft bekend gemaakt in het Evangelie; om bestendig in alles van zijn onderwijs af te hangen, en daarin genoegen te nemen; dan zal zich alles bijzonder wel schikken; dan zult gij met den dichter kunnen roemen: *ik ben verstandiger dan alle mijne leeraars, omdat uwe getuigenissen mijne betrachtingen zijn, ik ben voorzigtiger dan de ouden, omdat ik uwe bevelen bewaard heb.* (f)

Ik

(f) Ps. CXIX: 99, 100.

Ik eindig thans met de regt evangelische taal, ontleend uit zeker gezang, bij de Hervormde Gemeenten in *Duitschland* zeer bekend, en hier niet kwalijk voegende. (g)

Het is geen moeilijke zaak,
Om, als een Christen, naar des Geestes zin te leven,
't Is waar, het vleesch kan nimmer met vermaak
In CHRISTUS dood zich ganschlijk overgeven,
Maar GODS genaê voert in hem t'allen tijd'
Dien zwaren strijd.

* * *

Niets hoeft gij, dan een kind te zijn,
Niets, dan door liefde uw hart te laten winnen.
Zie, bange ziel! hoe gunstig GOD verschijn';
Het kleinste kind kan toch de moeder minnen.
God meent het goed: vrees dan voor geen gevaar:
Dat is niet zwaar.

* * *

Uw Vader eischt alleen uw hart,
Hij wil het zelf vervullen met genade,
De goede GOD veroorzaakt u geen finart,
Uw eigen wil berokkent u al 't kwade;
Geeft dan dien wil gewillig in den dood:
Dan is 't geen nood.

Wees

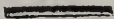
(g) Es ist nicht schwer ein Christ zu seyn. u. s. f.
Volgens de vertaling van M. VAN WERKHOVEN.

Wees, ziel! voor zorg en kommer doof;
Werp weg uwe angst, die u vergeefs zou plagen,
Wek hart en zin alleenlijk tot geloof,
Wanneer g' u voelt van vrees en smert doorknagen,
Zeg: „Vader! zie mijn nooden gunstig aan!”
Dan is 't gedaan.

* * *

Op, op, mijn geest! waarom gezuimd,
U kinderlijk aan uwen god te geven?
Ga in de rust, geniet die nu verruimd;
Gij zult in vree voor dezen Vader leven.
Werp onbeschroomd uw zorg, en last, en lot
Alleen op god.

Amen!



VI.

DES VADERS TREKKING

T O T

J E Z U S.

T E K S T

Joh. VI: vs. 44.

THE CULTURAL HISTORY

OF THE

ARTS AND

MANUFACTURES

OF THE

UNITED STATES

OF AMERICA

BY

JOHN

W. FOSTER

OF THE

DEPARTMENT OF

THE

SMITHSONIAN INSTITUTION

De mensch hangt in alles volkomen van GOD en zijne invloeden af; zoo is het in het natuurlijke, zoo in het geestelijke; immers in Hem leven wij, bewegen wij ons, en zijn wij: (a) door zijnen wil toch ontstaan wij; door dien wil zijn wij werkzaam, zoo lang het zijner Voorzienigheid behaagt, dat wij zullen leven; en, nadat wij hier, ingevolge van zijnen eeuwigen raad, onze taak hebben afgewerkt, is het ook die zelfde wil, die ons gebiedt te rug te keeren tot den schoot der aarde. Zeker! zoo min de beek ooit hare bron, het zwak onmondig kind zijne moeder kan ontbeeren, moet ook Hij, die ons beval te zijn en te worden, steeds willen, dat wij voortduren, indien wij niet tot onze eerste nietigheid zullen wederkeeren; te regt zegt daar-

(a) *Hand.* XVII: 28.

daarom de Schrift: *alle oogen wachten op U, neemt Gij hunnen adem weg, zij sterven; zendt Gij uwen Geest uit, zoo worden zij geschapen, doet Gij uwe hand open, zij worden met goed verzadigd.* (b)

Even dat zelfde is ook waar ten aanzien van het geestelijke; immers *niet, dat wij bekwaam zijn iets goeds te kunnen denken als uit ons zelve, maar alle onze bekwaamheden zijn uit GOD.* (c) *Hij zelve moet in ons werken, en het willen, en het werken naar zijn welbehagen,* (d) — en in der daad! neemt welk werk gij wilt; tracht gij het door eigene kracht te verrigten, het zal u zeer zeker mislukken; onderneemt gij het daarentegen met een oog, gekeerd tot de invloeden der genade van boven, zoo zult gij er de gewenschte vruchten van smaken. — Waarom bidt gij, bij voorbeeld, zonder te ontvangen? is het anders dan, om dat gij kwalijk bidt? (e) Waarom blijft gij met al uw zoeken, onder de vlijtige waarneming der middelen, al gedurig dezelfde? is er eene andere oorzaak voor te vinden, dan deze, dat gij namelijk te veel (ik zal niet zeggen, dikwijls geheel) met

(b) Ps. CIV: 27, 28. (c) 2 Kor. III: 5.

(d) Filipp. II: 13. (e) Jac. IV: 3.

met u zelve zijt ingenomen? — Neen! willen wij bidden, gelijk het betaamt, het moet zijn: *Heer, leer ons bidden!* (f) Zoeken wij ons inwendig bestaan te verbeteren, zoo moeten wij zeggen: *schep in ons een rein hart, en vernieuw in ons binnenste eenen vasten geest!* (g) Hooren wij, dat JEZUS de eenige en algenoegzame Borg is, door wien alleen wij kunnen behouden worden; wenschen wij in Hem gevonden te worden, hebbende zijne gerechtigheid, welke is door het geloof; wij moeten dat geloof aanmerken als eene gave GODS, en dat bij aanhoudendheid bij Hem zoeken; genade toch is alleen in staat, *om alle hoogten ter neder te werpen, welke zich verheffen tegen de kennis GODS; om alle gedachten gevangen te leiden tot de gehoorzaamheid van CHRISTUS.* (h)

Deze gewigtige herinnering hopen wij U nader voor te houden,

TEKST.

(f) Luk. XI: 1. (g) Ps. LI: 12.

(h) 2 Kor. X: 5.

T E K S T.

Joh. VI: vs. 44.

NIEMAND KAN TOT MIJ KOMEN, TEN
 ZIJ DAT DE VADER, DIE MIJ GE-
 ZONDEN HEEFT, HEM TREKKE.

De leer van 'smenschen onmagt tot het geestelijk goed, waartoe geloof, bekeering en voortgelyke werkzaamheden meer behooren, is genoegzaam van alle tijden gebruikt als een bezwaar, ja nog meer als een voorwendsel, waarom men meende het niet op de verbetering van hart en wandel te kunnen toelleggen. Zeker! de zaak is niet te ontkennen; onze natuur is na den droevigen jammervall niet alleen verzwakt; geestelijk krank; maar de Schrift zegt met nadruk, dat *wij dood zijn door de zonden en misdaden*, (i) dat, *zoo min een moorman zijne huid kan veranderen, of een luipaard zijne vlekken, de mensch, in den staat der natuur, even min goed kan doen, daar hij geneigd is om kwaad te doen*: (k) nog meer, dat *wij zelfs niet bekwaam zijn, om*
 iets

(i) Eph. II: 1. (k) Jer. XIII: 23.

iets goeds te denken, als uit ons zelve. (l)

Nu vraagt men: hoe kan zoodanig een mensch gelast worden om tot JEZUS te gaan, om zijne gerechtigheid als GODS sterkte aan te grijpen, en daardoor vrede met den Heer te maken? — Dit, meent men, moet vooronderstellen, of dat de zondaar nog krachten genoeg hebbe om zich tot deugd te kunnen schikken; of dat GOD zulke voorstellingen late doen, om den armen sterfeling, bij het gevoel van deze zijne onmagt, geheel troost- en hoopeloos te stellen. — Het is zoo, niets kan akeliger zijn, dan in een groot gevaar te verkeeren; de bewustheid daarvan te hebben; hartelijk te wenschen, om pogingen in het werk te kunnen stellen, om zich daaruit te redden, en dat echter niet te kunnen doen! hoe menige bange zucht heeft dat in de wereld niet al veroorzaakt; en wat hoort men het niet nog dikwijls: wat is de mensch niet ongelukkig, dat het willen wel bij hem is, maar dat hij het volbrengen niet vindt? (m) — Klaagt gij zoo uit het hart, of is dat eenig en alleen, om uwe boosheid en onwilligheid te bedekken? om U van de betrachting der pligten van den godsdienst te ontslaan? zoo
het

(l) 2 Kor. III: 5. (m) Rom. VII: 18.

het laatste uw geval is, dient gij wel te weten, dat zulks aan den alwetenden Hartenkenner niet onbekend is, en dat deze uw onwil juist de oorzaak zal zijn van, en strekken tot verzwaring van uw gewis verderf; immers, zoo iets zult gij bij menschen ligtelijk kunnen voorwenden, maar zult gij zoo durven spreken in den dag der algemeene verantwoording? Zult gij daar ter uwer regtvaardiging durven zeggen: „Heer, Gij weet het, hoe genegen „ik was, om mij naar uw welgevallen te „schikken, maar de krachten hebben mij ont- „broken?” Neen! dan zal de vrees voor GOD te zwaar op uw hart wegen; uw eigen mond zal U dan verdoemen. — Is deze klagt, aan den anderen kant, waarlijk de taal van uw hart; treft U het gezigt van uw onvermogen; denkt dan ter uwer bemoediging, dat GOD U eene reeks van pligten, in weerwil van uwe doodelijke onmagt, voorschrijft; niet, om U moedeloos te maken, maar om U in eene soort van verlegenheid te brengen, om, bij het gezigt van uwe ellende, uwen nood aan Hem te klagen, verwachtende, dat zijne kracht in zwakheid zal worden volbragt. Trouwens, hoort het hier uit den mond van JEZUS zelve, ter uwer vertroosting: daar is eene goddelijke trekking van 's Vaders zijde, en deze trekking, de-

deze alvermogende hulp heeft de Vader gereed voor allen, die wenschen door JEZUS gezaligd te worden, gelijk alle Gods gaven ten beste zijn van hun, die ze van Hem begeeren.

Bij deze krachtdadige trekking wenschte ik U thans nader te bepalen; en dit onderwijs acht ik volstrekt te moeten laten volgen op onze verhandeling, rakende JEZUS uitnoodiging aan zondaren gedaan: *komt herwaarts tot mij, alle die vermoeid en belast zijt, en ik zal U rust geven: neemt mijn jok op U, en leert van mij, dat ik zachtmoedig ben, en nederig van hart: en gij zult rust vinden voor uwe zielen, want mijn jok is zacht, en mijn last is ligt.* (n) Immers, hoe zeer ik U heb trachten aan te moedigen, om van deze uitnoodiging gebruik te maken, zoo zou het mij in der daad smerten, indien men zich van dat gaan tot JEZUS een verkeerd begrip vormde; indien iemand zich hetzelfde voorstelde als iets, hetwelk zoo gemakkelijk te volbrengen was; neen! zoo genoegelijk en vaardig als dat toegaat, wanneer genade van boven den zondaar daartoe bekwaam maakt, zoo bezwaarlijk en onmogelijk is het zulks te bewerkstelligen, indien wij met onze natuurkrachten alleen

(n) *Matth.* XI: 28—30.

leen hier willen werkzaam zijn. — Dit, dit dient men vooral te weten, zal men in zulk een aangelegen stuk, waarvan onze zaligheid geheel afhangt, zich niet jammerlijk misleiden.

De Heer zelve make ons dan daar opmerkzaam op, en geve, dat ik, onder het spreken, en gijlieden, onder het hooren, iets van deze trekking in de genade mogen onder vinden!

Wij willen U daartoe
kortelijk den Tekst toelichten,
daarna U bij het een en ander, daarin voorkomende, tot uw onderrigting nader bepalen.



Vooraf komt hier in aanmerking, wat JESUS thans eigenlijk aanleiding gaf tot de herinnering van deze waarheid, welke wij in den Tekst ontmoeten?

In het voorgaande had Hij zich voorgesteld, als het regenbeeldig manna; als het brood des levens, hetwelk de Vader aan de wereld gegeven had, waarvan men geestelijker wijze moest eten, om in eeuwigheid verzadigd te worden, en niet te hongeren; immers zoo vindt gij het in dat gedeelte
van.

van het gesprek, hetwelk ons voorkomt vs. 28 tot 40. — Dit zijn voorstel nu was in het geheel niet naar den smaak van zeer velen zijner toehoorders; wij lezen toch vs. 41, 42: *de Joden dan murmureerden over Hem, om dat Hij gezegd had: ik ben het brood, dat uit den hemel nedergedaald is; en zij zeiden: is deze niet JEZUS de Zoon van JOZEF, wiens vader en moeder wij kennen? Hoe zegt deze dan: ik ben uit den hemel nedergedaald?* — Intuschen, hoe veel reden JEZUS ook gehad zou hebben, om hen daarover ernstig te bestraffen, zoo wilde Hij liever op eene zachte wijs aantoonen, waardoor het veroorzaakt werd, dat zij zijn onderwijs zoo verkeerd verstonden; dat zij er geen beter gebruik van maakten; het was, om dat de trekken- de genade van GODS zijde aan hen niet verheerlijkt was; JEZUS *antwoordde*, staat er vs. 43, 44, *en zeide tot hen: murmureert niet onder elkander: niemand kan tot mij komen, ten zij de Vader, die mij gezonden heeft, hem trekke.* Immers dat deze trekking daartoe noodig was, zou men zijn onderwijs verstaan, bewijst de Heiland vs. 45, zeggende: *daar is geschreven in de Profeten: en zij zullen alle van den Heer geleerd zijn; een iegelijk*

O

lijk dan, die het van den Vader gehoord en geleerd heeft, die komt tot mij.

Betreffende nu meer in het bijzonder de zaak, in den Tekst voorkomende; wij hooren JEZUS daar spreken van een komen tot Hem: — deze daad vervolgens opgeven als eene werkzaamheid, welke door de trekking des Vaders veroorzaakt wordt — en dan beweezen, dat, zoo de Vader deze trekking niet uitoefent, niemand tot JEZUS kan komen: laat ons ieder dezer stukken wat nader inzien, en volgens de orde, daarin voorkomende, beschouwen.

Wat wil het hier zeggen: *tot JEZUS komen*? Zeker niet, ligchamelijk zich tot Hem vervoegen; immers deze daad, zoo als zij in dien tijd, toen JEZUS op aarde verkeerde, kon worden uitgeoefend, kon niemand het ware leven geven; de rijke jongeling toch, van wien wij lezen in het Evangelie, (o) kwam ook tot JEZUS, maar ging naderhand bedroefd weg; en dat was thans ook het geval; hoe velen bevonden zich tegenwoordig toch niet bij JEZUS, die gekomen waren om Hem te zien, te hooren, met Hem te spreken, maar met hoe weinig vrucht ging dat vergezeld?

Som-

(o) *Matth.* XIX: 16—22.

Sommigen kwamen uit nieuwsgierigheid, anderen uit een beginsel van eigenbelang; anderen weder om Hem te bespieden; men mag derhalve vooronderstellen, dat zij er hoegenaamd geen nut van zullen gehad hebben: — daarboven, hoe zouden volgende geslachten het dan hebben aangelegd, toen JEZUS deze aarde verliet, en hen buiten de gelegenheid stelde, om zoo tot Hem te komen? — Dit doet ons zien, dat wij hier aan een ander komen moeten denken; aan een *geestelijk*, aan een *geloovig* komen, en wat is dat voor een komen? Zulk een, waarbij men zijn eigen gebrek en zijnen ongelukkigen toestand naar de ziel levendig heeft leeren kennen; zijn onvermogen, om zich daaruit te kunnen redden, en daartegen den vollen overvloed, welke bij JEZUS is, om in dezen geholpen te kunnen worden; waarbij men het op dien grond waagt, om tot Hem te gaan, zijne belangen Hem hartelijk aanbeveelt, verlangende alleen in Hem gevonden te worden, niet hebbende zijne gerechtigheid, welke uit de wet is, maar die, welke is uit het geloof in Hem, in CHRISTUS, (p) die, daar Hij geene zonden gëkend heeft, een zondoffer werd, *op dat*
 schuld-

(p) *Filipp. III: 9.*

schuldige overtreders zouden worden *regtvaardigheid* GODS in Hem. (q)

Dit komen nu tot JEZUS kan geene plaats hebben zonder een goddelijk alvermogen.

Ten zij de Vader, zoo luidt de verklaring van den Heiland, *die mij gezonden heeft, hem trekke*. Waarom zegt JEZUS hier niet eenvoudig, ten zij er eene trekking van boven geschiede, van GOD? waarom van *den Vader*? Om de Joden stilzwijgend te wederleggen in hunne genomene ergernis, of ten minste, om hen te doen zien, dat Hij meerder was, dan de Zoon JOZEFS, wiens vader en moeder zij meenden te kennen; (r) dat Hij geene zwarigheid maakte zijnen oorsprong van de Godheid zelve te ontleenen, den Allerhoogsten als zijnen *Vader* te erkennen. — Waarom omschrijft de Heiland dezen zijnen Vader met nadruk *als dengenen, die Hem gezonden had*? Om daarmede bloot te leggen, dat zijne vijanden zich mede geheel te onregt aan Hem gestoten hadden, als Hij er in zijne vorige rede bijvoegde, *dat Hij uit den hemel was neder gedaald*: daaruit konden zij toch leeren, hoe Hij zich niet maar als een leeraar opgeworpen, op eigen gezag ondernomen had, hen te

(q) 2 Kor. V: 21. (r) vs: 42.

te onderwijzen; integendeel, hoe Hij daartoe gevolmagtigd was van den Vader, die Hem een gebod gegeven had, hoe, en wat Hij zou spreken; (s) terwijl er ook dit nog in lag, dat men dan ook staat kon maken, dat, als iemand verkoos naar den wil des Vaders te doen, zoo als Hij dit in zijn onderwijs voordroeg, deze daarvan ook zou moeten kennen, dat deze leer van GOD zelve was, (t) en daaruit dien zegen trekken, welke aan de betrachting daarvan was vastgemaakt, daar GOD toch nimmer kon nalaten te doen naar zijne eigene woorden.

Deze Vader dan, die JESUS gezonden had, zou bij dit voorstel, hetwelk Hij door zijn Zoon had laten geschieden, insgelijks zijn vermogen voegen; Hij zou den zondaar *trekken*. Wat voor een trekken wordt hier bedoeld? Ik denk aan dat genadewerk, waardoor des zondaars verstand wordt verlicht, om de dierbaarheid van den verzoeningsweg in te zien, duidelijk en overtuigend op te merken; en zijn wil krachtadig overgebogen om daar in te treden; om zijn heil en zijne zaligheid nergens anders in te zoeken, dan in hetgeen hem in dien welverordineerden weg is voor-

(s) *Joh.* XIV: 10, 24. (t) *Joh.* VII: 17.

voorgesteld, verkiezende geen ander fundament te leggen, dan dat, hetwelk daarin gelegd is, zijnde JEZUS CHRISTUS en zijne aanbragte heilverdiensten. (u) — Deze beschrijving geloof ik de eenvoudigste te zijn, welke van dit goddelijk werk kan worden gegeven; strekkende om zich daarvan een klaar denkbeeld te vormen, en behoed te blijven, om niet in die bijstere wanbegrippen te vallen, welke velen zich daaromtrent in het hoofd hebben gehaald, en waarover dikwijls zulke, zoo duistere, als ongerijmde voorstellingen gedaan zijn.

Men ziet er uit

1. dat het een trekken is, hetwelk den geest, de ziel betreft; een werk derhalve van eenen geheel geestelijken aard, bestaande in de overreding des gemoeds, gegrond op duidelijke voorstellingen, welke het verstand zich van zekere voorwerpen maakt, waarheen de begeerte zich vervolgens uitstrekt, en waarin de wil ook zoekt te berusten; zoo dat hier geene denkbeelden van *ligchamelijk* trekken, daar iemand zich tegen verzet, als het tegen zijnen zin is, te pas komen; immers er wordt niet gezegd, dat de Vader *drijft*, maar *trekt*,
niet

(u) 1 Kor. III: 11.

niet door geweldige, onredelijke, dwingende middelen, maar door klare overreding; des Heeren volk blijft bij deze trekking toch een zeer gewillig volk. (v) — En ook zouden deze dan bij die geweldige trekking niet verstaan kunnen worden tot JESUS te *komen*, zelve, door het ontvangen vermogen van boven, tot JESUS te *gaan*, gelijk dit denkbeeld hier zoo klaar in den Tekst ligt, maar veel-
 eer tot Hem gehaald te worden. (w) — Gij zult mij beter verstaan, als ik U zeg, dat, volgens onze gegevene bepaling, men zich

2. deze trekking, eigenlijk gesproken, niet anders heeft voor te stellen, dan als een goddelijk onderwijs van de zijde des Vaders; immers wij noemden die *eene verlichting des verstands*: daar nu het verstand verlicht wordt, krijgt de mensch gelegenheid, om *redelijk* te denken, om *redelijk* te handelen; en daar dit plaats vindt, werkt men met een *redelijk* welbehagen, uit ware overtuiging; dus niet uit *dwang*; dan laat men zich niet als een levenloos ding, als een steen of hout, gebruiken; dan is men geen bloot werktuig; hetwelk door eene veer of door een gewigt gedreven wordt:

(v) Ps. CX: 3.

(w) HERVEY, *Theron en Aspasio*. III D. bl: 45. (a)

wordt: en mogen wij ons van dit genadewerk des Vaders ook wel een ander begrip maken? Is dat niet juist overeenkomstig de verklaring, die JEZUS er zelve van geeft, zeggende: (x) *daar is geschreven in de Profeten: en zij zullen alle van GOD geleerd zijn; een iegelijk dan, die het van den Vader gehoord en geleerd heeft, die komt tot mij?* Daar ziet men, dat, zal men tot JEZUS komen, er een onderwijs van den Vader moet vooraf gaan, en dat hij, die daarmede verwaardigd wordt, dan ook dien weg bewandelt, welke derwaarts leidt. — De mensch is dan bij deze trekking des Vaders

3. (ik moet het nogmaals herhalen), niet volkomen, geheel en al, lijdelijk: de eerste opening van het verstand is zeker van dien aard, dat daartoe een volstrekt wonderwerk gevorderd wordt; immers, zullen wij erlangen verlichte oogen des verstands, om te weten, welke de hoop zij van de goddelijke roeping, en de rijkdom der heerlijkheid van zijne erfenis in de heiligen, zoo wordt daartoe niet minder gevorderd, dan de uitnemende grootheid van GONS kracht, naar de werking der sterkte zijner magt, die Hij gewrocht heeft

(x) vs. 45.

heeft in CHRISTUS, als Hij Hem uit de dooden heeft opgewekt, en Hem gezet tot zijne regterhand in den hemel, naar de aanmerking van den grooten kenner der genade, PAULUS. (y) — Intusschen werkt de mensch van dien oogenblik zelve door en in afhangen van genade, gelijk wij zoo, en in het natuurlijke, en in het geestelijke kunnen gezegd worden: *in GOD te leven, ons in Hem te bewegen, en te zijn.* (z) Immers, *het is GOD, die in ons werkt*, zegt PAULUS, *beide het willen, en het werken naar zijn welbehagen.* (a) Wij mogen dus aannemen, dat de mensch, na die eerste werking en trekking, zelve begint te willen, en te werken: hoe zou hij anders kunnen worden opgewekt, om zijne eigene zaligheid te werken met vreezen en beven? (b) Zeker! in alles, alles, wat wij tot bevordering van ons eeuwig heil willen verrigten, zijn wij geheel van GODS genade afhankelijk; trouwens; *niet, dat wij bekwaam zijn iets goeds te kunnen denken, als uit ons zelve, maar alle onze bekwaamheden zijn uit GOD.* (c) Evenwel moeten wij naar de genade, die ons geschonken is, trachten op te wasfen, en toe te nemen

(y) Eph. 1: 18, 19, 20. (z) Hand. XVII: 28.

(a) Filipp. 11: 13. (b) vs. 12. (c) 2 Kor. 11: 5.

men in de genade en kennis van onzen Heer
JESUS CHRISTUS. (d)

4. Deze trekking, op die wijs aangemerkt, kan dan in een zeker opzigt in de ziel plaats hebben, zonder dat de zondaar op denzelfden oogenblik, dat zij te werk gesteld wordt, daarvan het gevoel heeft; hoe onbemerikbaar toch zijn dikwijls de stralen van genade, als zij zich den weg openen in het verduisterd gemoed? Of is er in het natuurlijke in de eerste schemering des morgens niet alreeds licht, eer hetzelfde klaar gezien, of eigenlijk gezegd opgemerkt wordt? Hier van daan, dat men, als het licht der genade doorbreekt, in de eerste verrukking, welke dit aanbrengt, bijna niet weet, van waar ons dit aankomt: deze aanmerking, welke op Schrift en ondervinding steunt, kan tot troost strekken in zeer vele gevallen, gelijk tot onderrigt bij verscheidene ontrustende gedachten.

5. Nog eens: wordt de zondaar getrokken, wanneer zijn verstand bovennatuurlijk verlicht wordt, zoo ligt daar ook in, dat deze trekking onophoudelijk voortgaat; althans zoo lang men in den staat der onvolkomenheid verkeert; immers, waar is de Christen, die

GOD

(d) 2 Petr. III: 18.

god aanstonds zoo kent, als Hij kan gekend worden? *Is onze kennis hier niet maar ten deele?* (e) *Is niet het pad der regtvaardigen als een schijnend licht, voortgaande en lichtende tot den vollen dag?* (f)

6. Intusschen heeft er bij deze trekking niet alleen eene bovennatuurlijke verlichting des verstands plaats, maar, gelijk wij zeiden, ook te gelijk eene overbuiging van den wil, om toestemming te geven aan den weg der verzoening, en dien te bewandelen: daaruit volgt dan ook, dat het is eene *allerkrachtigste* trekking; juist geene *onwederstaanbare*, gelijk velen haar genoemd hebben, maar eene *onoverwinnelijke*; immers daar de verlichting voorgaat, daar moet de overbuiging van den wil ook vroeg of laat volgen, (deze toch is de gewone werking onzer ziel, welke door de genade niet veranderd wordt) daar moet men ten laatste kiezen, wat het verstand ons als goed en nuttig voorstelt: bij gevolg, de zondaar mag zoo lang met verkeerde bedenkingen zich wederstrevig betoonen, ten aanzien van het geen de genade hem voorhoudt; ten laatste moet hij heraan den Heer gewonnen geven, zeggende: *Gij, o Heer, hebt mij overreed, en ik ben over-*

(e) 1 Kor. XIII: 9. (f) Spr. IV: 18.

overreed geworden, *Gij zijt mij te sterk geweest, en hebt overmocht.* (g) Immers de genadegift GODS en de roeping zijn onberouwelijk. (h) Daar de Heer zijn werk in genade begint, zet Hij hetzelfde ook voort, en voleindigt dat op den dag van CHRISTUS, (i) en zoo wordt het ook door JEZUS opgegeven in het slot van ons Tekstvers: *en ik zal hem opwekken ten uitersten dage*; en op het einde van het volgende vers, *een iegelijk dan, die het van den Vader gehoord en geleerd heeft, die komt tot mij.*

Ziet daar hebt gij, naar ons inzien, den waren aard van deze trekking des Vaders, en, zoo ik vertrouw, in die klaarheid voorgesteld, dat zij voor ieder, die maar eene middelmatige oplettendheid daarbij gebruikt heeft, zal verstaanbaar zijn. — Ondertuschen zal het welligt niet geheel onnoodig zijn, hierbij nog aan te merken:

1. dat de gewone weg, welken GOD de Vader daartoe gebruikt, is de prediking of het lezen van het Evangelie; immers *het geloof is uit het gehoor*; en *het gehoor door het woord* GODS; (k) *het behaagt GOD, door de dwaas-*

(g) Jer. XX: 7. (h) Rom. XI: 29.

(i) Filipp. 1: 6. (k) Rom. X: 17.

dwaasheid der prediking zalig te maken degenen, die gelooven. (l) — Niemand mag derhalve deze trekking van elders, of door eenig buitengewoon middel, verwachten, althans van geene verschijningen en bijzondere openbaringen: trouwens, dit gaat JEZUS zelve tegen, als Hij in het 45ste vs. van het onderwijs gesproken hebbende, waardoor deze trekking des Vaders geschiedt, er in het 46ste vs. bijvoegt: *niet, dat iemand den Vader gezien heeft, dan die van GOD is* (bedoelende zich zelve) *deze heeft den Vader gezien*; dit goddelijk onderwijs moest dan door de ontdekking van JEZUS in het gemoed dalen, door zijne leer, welke Hij van den Vader gehoord en van den hemel gebragt had; door zijn Evangelie, en door geen anderen weg. (m)

2. Uit het een en ander, dat wij tot dus ver aangemerkt hebben, zal men ook kunnen ontwaren, dat deze trekking des Vaders mede zeer veel verschilt van de uitwendige roeping, die er wel het middel toe is, maar dezelve eigenlijk niet kan werken of veroorzaken; immers, daarvan hebt gij een allerovertuigendst bewijs in de toehoorders, welke JEZUS

thans

(l) 1 Kor. I: 21.

(m) Vergelijk hiermede J. DE LEEUW, *Het geloof in deszelfs aard en vrucht verklaard*. Hilde Druk, bladz. 198,

thans voor zich had: van hoe weinig gevolg was de aanbieding van genade, die Hij hun deed? Onder degenen, die Hem navolgden, waren ongeloovigen, die spoedig van Hem afgingen, en niet meer met Hem wandelden; (*n*) om niet te spreken van die Joden, welke over Hem murmureerden, om dat Hij gezegd had: *Ik ben het brood, dat uit den hemel is nedergedaald*: (*o*) en zoo zijn er door alle tijden nog zeer velen, aan welke de prediking van het Evangelie geen nut doet, omdat het niet gemengd is met het geloof. (*p*)

Voor het overige komt hier nu nog maar in aanmerking, wat toch de reden mag zijn, dat deze werking, waarvan wij spreken, hier aan den Vader wordt toegeschreven, daar het de Heilige Geest is, die den zondaar wederbaart, (*q*) en Jezus den zijnen belooft heeft, dat Hij hen, na zijne verhooging, allen tot zich zou trekken. (*r*) De reden hier van zal men moeten zoeken in de zending van den Zoon door den Vader in de wereld; trouwens, geschiedde dat, om den luister zijner deugden in den verzoeningsweg te ontdekken, wat wonder, dat de Vader daardoor wilde bloot-

(*n*) vs. 64, 66. (*o*) vs. 41. (*p*) *Hebr.* IV: 2.

(*q*) 1 *Petr.* I: 22. (*r*) *Jeh.* XII: 32.

blootleggen, hoe Hij van zijne zijde daarin een bijzonder genoeg nam, en mede alles wilde toebrengen, om dit groote werk te bevorderen. Althans, in dit opzigt kon JEZUS zeggen: *die mij gezonden heeft, is met mij, de Vader heeft mij niet alleen gelaten, want ik doe altijd, dat Hem behagelijk is (s).* — Hier komt bij, dat deze trekking, hoewel die niet buiten den Geest en den Zoon geschiedt, echter aangemerkt kan worden eigenlijk haren oorsprong te hebben in GODS eeuwige wilsbepaling om zondaren te zaligen, en dus als door den Vader te worden bewerkstelligd; waarom PAULUS wil, dat men den Vader zal danken, *die ons bekwaam gemaakt heeft om deel te hebben in de erve der heiligen in het licht; die ons getrokken heeft uit de magt der duisternis, en overgezet heeft in het koninkrijk des Zoons zijner liefde. (t)* — Dan welke reden er ook moge zijn voor deze bijzondere toeëigening van dit werk aan zich, zeker was het, dat het bij de te regt bringing des zondaars niet kon gemist worden, immers, uit dit oogpunt is het, dat JEZUS wil, dat wij dit trekken zullen beschouwen, zeggende:

Nie-

(s) Joh. VIII: 29. (t) Kolosf. I: 12, 13.

Niemand kan tot mij komen, ten zij dat de Vader, die mij gezonden heeft, hem trekke. — De uitdrukking is algemeen, daar dient men wel op te letten; JEZUS betreft er eenen iegelijk menschen onder: *niemand*, zegt Hij, *kan tot mij komen*; het hapert in nadruk allen daartoe aan krachten en vermogens, niet slechts den wilden en onbeschaafden, of zulken, die in het heidendom leven, maar ook den zoodanigen, die in eene geregelde maatschappij geboren zijn, eene beschaafde opvoeding genoten hebben, en daarenboven nog met het licht van het Evangelie bevoorregt werden; van die allen kan niemand, zelf niet de beste onder hen, bij alle die gunstige omstandigheden, hoe voordeelig wij die ook willen stellen, aan JEZUS uitnoodiging: *wendt u naar mij toe, en wordt behouden* (u) voldoen, zoo de trekking des Vaders, gelijk wij die te voren beschreven, er niet bijkome. Treurige waarheid! hoe moeilijk valt het den mensch dit te gelooven! hoe hard zulks te erkennen! Zoo verblind is ons verstand van natuur, zoo verkeerd en trotsch ons gemoed, dat, al zegt JEZUS, de mond der waarheid, de eeuwige Wijsheid, het ons zelve, wij toch

nog

(u) *Jes. XLV: 22.*

nog wanen het leven in onze handen te hebben, en ons heil voor de eeuwigheid te kunnen bevorderen, hoewel wij nog wel willen erkennen, dat het vrij wat moeite kost; eene erkenning, die voor het hart vrij streelende is, om dat het de deugd naderhand des te verdienstelijker maakt, strekkende dus om te offeren aan zijn eigen garen, en te rooken aan zijn net, (v) en daardoor zijnen natuurlijke hoogmoed te kunnen koesteren. — Deze gedachte, welke wij ons verbeelden, dat alleen door de drijvers van den vrijen wil des menschen in het geestelijke worden voorgestaan, vindt genoegzaam algemeen plaats; in de beschouwing mag men het als niet op de Schrift gegrond erkennen, maar in de beoefening hebben alle menschen er iets van, de een meer, de ander minder: het moet ons dan nooit verdrieten; als men ons van het tegendeel zoekt te overtuigen; immers, geloof mij, door eene dwaling als deze, blijven wij middellijker wijs verstoken van de genade, die ons tot bekeering kan en moet leiden; want niemand zal immers licht hulp gaan zoeken bij eenen anderen, die van zich zelve nog meent krachten te bezitten, om
zijn

(v) *Habak. I: 16.*

zijn geluk in persoon te kunnen bevorderen. Ondertusfchen wenschen wij hier niet te veel om te halen; het betoog van deze gewigtige stelling, welke JEZUS hier voordraagt, moet van zelve volgen, indien wij *de trekking des Vaders* te voren wel geschetst hebben: wij zeiden, dat zij bestond in eene bovennatuurlijke verlichting des verstands, om zich zelve, JEZUS, en zijn eeuwig belang wel te kennen; vraagt U nu eenvoudig af: kan de mensch uit zich zelve tot die kennis komen? PAULUS zegt: *de natuurlijke mensch begrijpt niet de dingen, die des Geestes GODS zijn, zij zijn hem dwaasheid, en hij kan ze niet verstaan, om dat ze geestelijk onderscheiden worden;* (w) wat wil PAULUS daarmede zeggen? Begrijpen wij in onzen natuurstaat volstrekt niets van geestelijke dingen? Weten wij, bij voorbeeld, niets van geloof en bekeering? Dien zin wenschen wij niet aan deze woorden te geven. Immers, men behoeft zulk eene groote kennis aan de waarheden van den Godsdienst niet te hebben, om schriftmatig over het toevlugt nemen tot JEZUS, en de beoefening der heiligmaking te kunnen spreken, om daardoor te laten blijken, dat
men

(w) 1 Kor. II: 14.

men verstaat, wat letterlijk daarmede gemeend wordt; maar de Apostel wil zeggen, dat wij het dierbare, het nuttige en volstrekt onontbeerlijke van deze hemelsche en geestelijke gaven niet kennen, zoo de Geest ons verstand daartoe niet bovennatuurlijk verlicht, — en is dat wel anders? Van waar komt het dan toch, dat de meeste menschen, die van het Christendom nog al werk maken, niet meer zijn dan op zijn best bespiegelende Christenen; dat het bij deze bij eene uiterlijke belijdenis blijft, zonder dat zij zeggen kunnen, immer iets van die waarheid aan het gemoed te hebben ondervonden: *U, die gij gelooft, is Hij*, namelijk CHRISTUS, *dierbaar*. (x) De reden hiervan, moet gij niet zeggen, is daarin te zoeken, dat er zoo weinige zijn, die genoegzame vorderingen maken in de waarheid; had dit plaats, men zou met de waarheid meer werkzaam zijn, en dus daarmede ook vrij verder komen; maar ik bid U, antwoorde mij eens op deze vraag: waarbij komt het dan toe, dat men onder zulken, die minder onderlegd zijn in de waarheden, dat men onder de eenvoudigste Christenen dikwijls zoodanige aantrest, die, met ongelijk minder let-

ter-

(x) 1 *Peir.* II: 7.

terkennis, met JEZUS en zijne volheid hartelijk ingenomen, en tot hun wezenlijk heil werkzaam zijn? — Indien ik niet mag aannemen, dat deze laatste naar Gods belofte door den Heer zelve geleerd zijn; dat de trekking des Vaders, *die bij de eerstgemelde nog nimmer krachtdadig en onoverwinnelijk werd, hen daartoe gebragt heeft*, dan moet ik openhartig betuigen, geen onderscheid te kennen tusfchen een natuurlijk licht, en het licht der genade; tusfchen het zien met zijne eigene oogen, of dat, hetwelk met een ontdekt gezigt plaats vindt; niet te weten, waarom DAVID bad: *ontdek mijne oogen*; (y) dat PAULUS de wereldwijzen zoo zeer zocht op te wekken, om tot roem van genade te erkennen, dat zij, eertijds duisternis zijnde, nu licht waren geworden in den Heer; (z) dat hij elders verklaart, dat GOD, die gezegd heeft, dat het licht uit de duisternis zou fchijnen, door een wonder van genade, (let hier wel op) „moet fchijnen in het „hart, zal men anders erlangen verlichte „oogen des verstands.” (a) — Laat mij er dit nog maar bijvoegen: (want men houde hier

(y) *Pf.* CXIX: 18. (z) *Eph.* V: 8.

(a) 2 *Kor.* IV: 6. *Eph.* I: 16—20.

hier wel in het oog, dat wij niet ondernemen dit stuk thans opzettelijk te betoogen) dat het in der daad te verwonderen is, zoo het menschdom zich zelve kan helpen, en men deze trekking des Vaders niet zoo noodig heeft tot zijn behoud, of, dat hetzelfde is, om tot JEZUS te gaan; dat wij dan in het goede nog zoo weinig aanmerkelijke vorderingen bespeuren, in weerwil van de ongemeene moeite, die er van tijd tot tijd zijn aangewend en nog worden bewerkstelligd. — De eeuw, die wij thans beleven, heeft men bij uitstek de *verlichte*, de *wijsgeerige* eeuw genoemd; ik wil niet ontkennen, dat de eene eeuw verlichter en beschaafder geweest is, dan de andere; dat onze eeuw in licht het ver wint, niet slechts boven de middeleeuwen, daarom de ijzeren eeuwen genoemd, wanneer gewetensdwang en priesterheerschezucht, gesterkt en onderschraagd door domheid en bijgeloovigheid, hunne rol onder de menschen speelden, en tot de snoodste gruwelen aanleiding gaven; maar dat vele volgende tijdperken, hoe gelukkig die ook waren, het bij de onze niet kunnen halen; immers, welke verbazende vorderingen zijn er niet gemaakt in goddelijke en menschelijke wetenschappen? Welke ontdekkingen in na-

tuur en kunsten? — Daar is sedert jaren herwaarts zoo veel geschreven en gearbeid over de opvoeding en over het schoolwezen; over zedekunde en zeden; — men heeft den Bijbel vertaald, overgebracht in de gemeene volkstaal, dien omschreven; aan plaatsfen, eertijds genoegzaam onverstaaenbaar, een voldoende licht bijgezet, zoo dat men haast zou mogen zeggen: „de nacht is voorbijgegaan, en de dag niet alleen aangebroken, maar merkelijk gerezen?” — Doch, zegt mij, van welk nut is dit geweest, welk voordeel heeft die *wijsgeerige* eeuw ons gegeven? Hebben de wijsgeeren ons meerdere zekerheid geschonken nopens der menschen onsterfelijkheid? Is het menschdom er deugdzamer door geworden? Hebben de regtbanken nu minder te doen? Wordt dat woord der opperste Wijsheid, de taal van den Godsdienst, nu meer geëerbiedigd; *gij slechten, verstaat kloekzinnigheid, en gij zotten, verstaat met het hart?* (b) Wie zal dat durven beweren? Zijn er in eenige eeuw burgeroorlogen met meerder woede en bitterheid gevoerd, dan in de zoogenaamde beschaafde eeuw; oproer, moord, bloedtooneelen, ontzinde wraak, ja alle beken-

(b) Spreuk. VIII: 5.

kende en onbekende goddeloosheden bedreven? Moet men er niet algemeen van zeggen, dat de trouw, de eerlijkheid, de braafheid, nu in der daad schaarscher zijn geworden, dan voorheen? — En wat moet men daaruit besluiten? Ik meen dit, en niets anders; dat wij de ware verbetering niet langer moeten zoeken daar, waar wij die nooit zullen vinden, in pogingen der menschen *op zich zelve*, die, hoe ijverig bij de hand genomen, en met welk eene magt voortgezet, zonder gods bijzondere hulp en genaderijke verlichting nimmer het gewenscht gevolg zullen hebben: (c) dat men moet trachten naar deze trekking van boven, om van den Heer zelve geleerd te worden: zijnde het eene eeuwige waarheid, door gods Zoon zelve geopenbaard, *zonder mij kunt gij niets doen.* (d)

* *

Zoo veel van den Tekst: gebruiken wij nu, hetgeen ons daarin voorkwam, nog kortelijk tot ons onderrigt en onze bemoediging.

Ik

(c) Vergelijk VAN HAMELSVELD, *De Ongeveinsde Christen*. I D. 8 Vertoog. III D. bladz. 76—80.

(d) *Joh.* XV: 5.

Ik zeg, tot ons onderrigt; en wat ligt dan daar wel in? Ik meen voornamelijk dit, dat wij daaruit moeten leeren; hoe wij zonder genade niets kunnen doen, maar alles moeten trachten te ontleenen—van de alvermogen-
 de hulp van boven. Werd dit erkend, M. W., onze godsdienstige verrigtingen zouden niet langer zoo onvruchtbaar, zoo doodsch zijn, als wij die, helaas! gemeenlijk bevin-
 den: integendeel zou alles meer geest, meer leven worden.

Maar, wellicht voert mij hier iemand te ge-
 moet: „indien dit zoo is; zoo wij uit ons
 „zelve niets kunnen doen, dan is het best,
 „dat wij maar stil blijven wachten, tot ge-
 „nade zich aan ons zal gelieven te verheer-
 „lijken; alle onze pogingen toch zullen ons
 „niets baten, zoo lang het voor ons in dit
 „opzicht niet wordt een wel aangename tijd,
 „een dag van zaligheid; zoo lang het den
 „Vader niet zal behagen, ons tot JESUS te
 „trekken.”

Dit zou een schandelijk misbruik zijn van
 ons voorstel, en een boos opzet verraden,
 om zich van alle banden van Godsdienst los
 te maken; immers op dien grond zou men
 dan ook kunnen beweren: „waartoe het kerk-
 „gaan, het bidden, het lezen van GODES woord,

„en

„en andere stichtelijke oefeningen? Helpt genade ons daar niet in, dan zullen wij ons er eer mede bezondigen, dan eenig voordeel doen.” Neen! met zoo te willen redeneren, zou men toonen, datgene, hetwelk wij nopens de goddelijke trekking tot JESUS hebben aangemerkt, in het geheel niet te hebben begrepen, noch te willen verstaan; trouwens wij deden U opmerken, hoe de Vader in zijne trekking gewoon is zich te bedienen van het woord van CHRISTUS; hoe Hij dezelve doorgaans verrigt door het Evangelie, immers, *het geloof is uit het gehoor, en het gehoor door het woord* GODS. (e) Dit nu zoo zijnde, zoo wordt daardoor immers het gebruik van de middelen der genade niet uitgesloten, maar integendeel op het krachtigste aanbevolen; dan volgt daaruit, wanneer ik het vlijtig aanhooren van GODS woord, het lezen, en bidden verzuim, dat ik mij dan nimmer zal kunnen beklaagen, wanneer ik verstoken zal blijven van de goddelijke trekking, maar dat die integendeel mijne verantwoording en regtvaardige veroordeeling zal verzwaren.

Zegt niet, „hoe zou GOD dat van iemand kunnen vergen? Immers; weet Hij, wat „maak-

(e) Rom. X: 17.

„maakfel wij zijn; onze onmagt is Hem
„zelfs beter bekend, dan wij die zelve ge-
„voelen; pligten vooronderstellen krachten
„om die te volbrengen, en daar die ont-
„breken, kan men kwalijk iets van iemand
„vorderen; kon het gebruik van deze mid-
„delen van genade iets helpen, niets zou
„ons meer ter harte gaan, dan de betrach-
„ting derzelve; maar terwijl wij dood zijn
„in zonden en misdaden, is het immers
„niet tot eenig bezwaar, integendeel veel
„meer voorzigtig, te wachten, tot dat wij
„levendig gemaakt worden naar den geest.”

— Gij zoekt U hier dan te dekken met uwe
onmagt in het geestelijke, en U daardoor te
onttrekken aan uwe verplichtingen in dezen;
ja U daarmede te verschoonen: dan, vergunt
mij, dat ik hier tegen alleen deze aanmerking
mag maken, dat deze onmagt, waarover gij
klaagt, niet is iets buiten U, maar binnen in
U; dat dezelve niet veroorzaakt wordt door
eenige omstandigheden in den weg der Voor-
zienigheid, die U buiten staat stellen, om
die pligten te kunnen dóen, maar dat die ha-
ren oorsprong neemt uit uw zedelijk bederf;
uit eene moedwillige verkwisting van krach-
ten, die god van den beginne aan den regt
geschapenen mensch had medegedeeld; nu weet
gij

gij immers zeer wel, dat zulk eene moedwillige onmagt de betrekking, die er is tusſchen den Heer en U, nimmer kan vernietigen; dat gij daarom zijn afhankelijk ſchepſel blijft; onder die verpligting beſtendig verkeert, om te moeten doen, wat Hij U gebiedt, en dat gij daarvoor hoogſt ſtrafwaardig zijt, zoo gij daaraan niet voldoet. — Om U het buitenſporige, dat er in zulk eene redenering ligt, daar de menſchen doorgaans zoo veel mede op hebben, duidelijk te maken, beproeft eens, hoe ver gij daarmede zelfs in het burgerlijk leven zouden komen: ſtelt, dat gij in dronkenschap eenige lijdſtraffelijke misdaad gepleegd haddet, of dat gij daartoe gebragt waart, door eene verwaarloosde opvoeding, als anderszins, zou U dat bij den regter verſchoonen? Zou dat intègendeel niet veel eer als tot een bezwaar tegen U dienen, dat, daar gij door matig te leven, door wat goeds te leeren, U van het kwaad hadt kunnen terug houden; gij U daardoor veeleer tot de volbrenging van uwe pligten hebt buiten ſtaat geſteld? — Stelt een ander geval, dat gij iemand iets van waarde haddet geleend, en dat die het had doorgebragt, zouden gij er mede te vrede zijn bij uwe terugvordering, indien het tegenwoordig onvermogen tot verſchooning

ning van uitkeering werd voorgewend? Nu, hetgeen regtvaardig is bij de menschen, zou men zich daarover tegen den Heer gaan bezwaren, indien Hij zijn regt in dezen wilde laten gelden?

Gij zegt: „kon ik maar tot JEZUS komen; ach! ik had het reeds lang bewerkstelligd; het willen is wel bij mij, maar „zonder de trekking des Vaders kan dat „niet geschieden:” — hier spreekt gij eene handtastelijke onwaarheid; indien gij tot JEZUS wildet gaan, zoudt gij ook kunnen; immers, indien er eene hartelijke begeerte was naar JEZUS, zou dat een bewijs zijn van een aanvankelijk verlicht verstand, zonder hetwelk de wil niet kan werken: neen! het hapert U zoo wel aan *onwil* als aan *onmagt*; de onmagt is alleen een dekmantel, waarmede gij aan de boosheid van uw hart eenen glimp zoekt te geven, waar onder gij die tracht te verbergen; ten bewijze daarvan; waarom laat gij het kwaad niet na? — de zonde, waarin gij leeft? Waarom volbrengt gij geene uitwendige pligten, waardoor JEZUS in alle gevallen voor de wereld nog zou kunnen verheerlijkt worden? Daartoe immers zijt gij geenszins onmagtig? is dat geen voldingend betoog, dat gij tot JEZUS niet wilt komen?

En

En, wat de trekking des Vaders betreft, moet men niet zeggen, dat gij U daaraan opzettelijk *onttrekt*? Blijkt dat niet uit uwe gansche redenering, uit geheel uw gedrag? Met GOD niet vlijtig te zoeken, wilt gij, dat GOD U buiten den weg van middelen zal trekken; is dat GOD niet verzoeken? Is dat niet zijn hart verharden? En hoe zal zulk een in den dag der verantwoording immer durven zeggen: „Heer! ik had wel tot JEZUS „willen komen, maar het behaagde U niet „om mij te trekken, daarom wees mij ge- „nadig!”

Dan, ik keer mij van U af, en bid GOD, dat Hij U zelve het verkeerde, het booze en zondige van uw hart en uwe overleggingen wil leeren kennen, op dat gij bij tijds nog bedachtzaam moogt handelen, bedenkende met ernst, wat tot uwen vrede zou kunnen dienen.

Immers, gelijk ter uwer onderrigting, behooren wij het verhandelde ook nog te gebruiken tot bemoediging van anderen, en wel van zulken, die waarlijk hunne onmagt gevoelen, om tot JEZUS te gaan, en daarom onophoudelijk naar deze trekking des Vaders uitzien. Gelukkig is uw toestand, hoe kommerlijk die U ook voorkomt te zijn. Wie toch zal er niet een beginfel van genade in
ont-

ontdekken? Of hebt gij U dan altoos over dezen uwen toestand zoo verlegen gemaakt als nu? — Vergunt mij, dat ik U mag zeggen: „ Gij zijt reeds dadelijk onder deze trekking „ des Vaders; vleesch en bloed toch heeft U „ dat niet doen zien, en zoo levendig doen ge- „ voelen, maar uw Vader in den hemel: — „ dat U het Evangelie gepredikt werd, was „ alreeds eene trekking; dat het naderhand „ geschiedde in betooning van geest enkracht, „ waarbij gij uwe doodelijke onmagt leerder „ kennen, was een bewijs, dat gij zelve van „ den Heer geleerd werdt!” o! Dankt daar voor den Vader, die U aanvankelijk getrokken heeft uit de magt der duisternis: (f) laat dit U aanzetten, om vlijtig gebruik te maken van de genademiddelen, nu meer dan ooit. — Voelt gij uwe onmagt onder de- zelve, houdt dit in het oog, dat die God, die pligten van U vordert, ook in U wil werken en het willen, en het volbrengen naar zijn goddelijk welbehagen. (g)

Voor het overige, ter voorkoming van de angstvallige gedachte: „ ben ik wel waarlijk „ getrokken,” zoo bidden wij U, om U zelve toch niet op te houden bij deze en soort- ge-

(f) *Kolosf. 1: 13.* (g) *Filipp. 11: 13.*

gelijke bekommelingen: „ wanneer mag het „ der genade toch wel behaagd hebben, haar „ heerschend vermogen aan mij te verheerlijken? Wanneer heb ik wel het eerste inzien „ gekregen in mijnen hopeloozen en verlorenen „ toestand; in de algenoegzaamheid van JEZUS „ om mij te kunnen; van zijne bereidwilligheid om mij te willen helpen?” Deze en dergelijke onderzoekingen toch kunnen zeer zelden met genoegzame zekerheid geschieden; de allereerste genadebewerkingen zijn toch doorgaans zoo gevoelig niet, dat wij ons die naderhand zoo onderscheiden en naauwkeurig weten te binnen te brengen: het tegendeel heeft gemeenlijk veel eer plaats. *De wind blaast, zeide JEZUS tot NIKODEMUS, waarheen hij wil, en gij hoort zijn geluid, maar gij weet niet, van waar hij komt .. alzoo is een iegelijk, die uit den Geest geboren is.* (h) Wij zien hieruit, zoo ik mij niet bedrieg, dat de wind des Geestes de ziel kan aanblazen, zonder dat wij er aanstonds gevoel van hebben; even gelijk er verandering in de lucht kan zijn, zonder dat wij dadelijk kunnen zeggen, in wat streek die is overgegaan: verder, de geestelijke geboorte wordt bij de natuurlijke verge-

(h) Joh. III: 8.

geleken; maar weten wij nu, wanneer het lichamelijk leven eigenlijk begint? Hebben wij er daarom dadelijk de bewustheid van? Nu, zoo is een ieder; wij moeten JESUS taal hier andermaal overnemen: *die uit den Geest geboren is, is geest*. Neen! met dergelijke navorschingen U te veel inlatende, zoudt gij U in deze trekking te lang blijven ophouden, en het oogmerk, waartoe dezelve eigenlijk geschiedt, daarbij al ligt uit het oog verliezen, hetwelk is, om ons tot JESUS te brengen; hetgeen immers meer tot uwe schade, dan tot uw voordeel zou zijn. — Genoeg moet het U zijn: gij wordt getrokken; dat heeft de Vader alreeds zoo lang gedaan; door woord; door bondzegelen; gelijk door duizend andere wegen, waarvan wij die van druk en tegenspoeden zelfs niet moeten uitsluiten: wel, dat wij dan toch aan dit groote doel trachten te voldoen; dat wij ons, bij aan- of voortgang, aan JESUS zoeken over te geven; dat wij die overgaaf dagelijks vernieuwen! daaraan zult gij eenen vasten steun hebben voor uwe hoop, eenen zekeren grond van troost in alle ongevallen des levens, vooral in de aanvechtingen des doods. Trouwens, mag dit geschieden in het geloof, met afzien van alle eigene geregtigheid, dan kan men gerust
zij-

zijn weg voortzetten; hoe het levenspad dan ook kronkelt, dan kan men onder allen druk het hoofd blijmoedig opheffen, en juichen: „ *wie zal ons scheiden van de liefde van CHRISTUS? Verdrukking, of benaauwdheid, of vervolging, of honger, of naaktheid, of gevaar, of zwaard? want ik ben verzekerd, dat noch dood, noch leven, noch Engelen, noch Magten, noch tegenwoordige, noch toekomstige dingen, noch hoogte, noch diepte, noch eenig ander scheepsel ons zal kunnen scheiden van de liefde GODS, welke is in JEZUS CHRISTUS onzen Heer! Amen.*

✱



VII.

DE BOETVAARDIGE
ZONDARES.

T E K S T

Luk. VII: vs. 36—47.

Het is een zeer akelige toestand, in eenen weg van wettische overtuiging te staan ten aanzien van zijne zonden, en daarbij den weg van genade niet te kennen, dien het Evangelie voor den boetvaardigen overtreder heeft open gezet: immers, wat kan treffender zijn, dan zich te kennen als eenen schuldenaar aan de gansche wet; zich in die betrekking te moeten aanmerken als eenen veroordeelden misdadiger in het goddelijk gerigt; nergens uitkomst te weten, noch in hemel, noch op aarde; wat meer is, zich, van wege zijne menigvuldige en godtergende misdaden, zelfs alle aanspraak en beroep op gods barmhartigheid en genade te moeten ontzeggen! — Gewisfelijk in zulke oogenblikken kan het voor de ziel niet dan zeer bang zijn! Te vergeefs toch wacht men het in zulk eenen toestand van de heuvelen, en van de menigte der ber-

gen. Men zucht; men weent; men kermt; en al wat het hart in het verborgene ontlast, is doorgaans in dien treurgalm begrepen: „wee mij, dat ik zoo gezondigd heb.” —

Dan hoe heugelijk is het niet voor het gemoed, indien het JEZUS behaagt zich dan aan de treurige ziel te openbaren, wanneer zij in den beminnelijken evangelieweg van Hem die uitnoodiging mag vernemen: *wend U naar mij toe, en word behouden.* (a) Trouwens, wordt het haar vergund, in dat gunstig oogenblik overtuigd te worden nopens de welmeenendheid van deze uitnoodiging, niets wederhoudt zulk eene ziel dan, om JEZUS in de armen te vliegen, om bij Hem hare schuilplaats te zoeken, onder betuiging: *tot wien zal ik henen gaan; Gij, o Heer! hebt alleen de woorden des eeuwigen levens!*

Zoo tot JEZUS komende, worden alle hare bekommeringen, alle verlegenheid van oogenblik tot oogenblik gestild; dan wordt aan het hart rust gegeven; men hoort dan: *ik, ik ben het, die uwe overtredingen uitdelg om mijnen wil, en ik gedenk uwe zonden niet.* (b) — *al waren uwe zonden rood als scharlaken, ik zal ze wit maken als sneeuw.* (c)

De

(a) Jes. XLV: 22. (b) Jes. XLIII: 25. (c) Jes. I: 18.

De waarheid van het een en ander zal ons nader blijken.

T E K S T.

Luk. VII: vs. 36—47.

EN EEN DER FARIZEËN BAD HEM,
DAT HIJ MET HEM AT: EN INGE-
GAAN ZIJNDE IN DES FARIZEËN
HUIS, ZAT HIJ AAN.

EN ZIET, EENE VROUW IN DE STAD,
WELKE EENE ZONDARES WAS, VER-
STAANDE, DAT HIJ IN DES FARI-
ZEËRS HUIS AANZAT, BRAGT EENE
ALBASTER FLESCHE MET ZALF.

EN STAANDE ACHTER AAN ZIJNE VOE-
TEN, WEENENDE, BEGON ZIJ ZIJNE
VOETEN NAT TE MAKEN MET TRA-
NEN, EN ZIJ DROOGDE ZE AF MET
HET HAAR VAN HAAR HOOFD: EN
KUSTE ZIJNE VOETEN, EN ZALFDE
ZE MET DE ZALF.

EN DE FARIZEËR, DIE HEM GENOOD
HAD, ZULKS ZIENDE, SPRAK BIJ
ZICH ZELVE, ZEGGENDE: DEZE,
INDIEN HIJ EEN PROFEET WARE,
ZOUDE HIJ WEL WETEN, WAT EN HOE-
DANIGE VROUW DEZE IS, DIE HEM
AANRAAKT: WANT ZIJ IS EENE ZON-
DARES.

EN JEZUS ANTWOORDENDE ZEIDE TOT HEM: SIMON, IK HEB U WAT TE ZEGGEN. EN HIJ SPRAK, MEESTER, ZEG HET.

JEZUS ZEIDE: EEN ZEKER SCHULDEHEER HAD TWEE SCHULDENAARS, DE EEN WAS SCHULDIG VIJF HONDERD PENNINGEN, EN DE ANDERE VIJFTIG.

EN ALS ZIJ NIET HADDEN OM TE BETALEN, SCHOLD HIJ HET HUN BEIDEN KWIJT. ZEG DAN, WIE VAN DEZE ZAL HEM MEER LIEF HEBBEN?

EN SIMON ANTWOORDENDE ZEIDE: IK ACHT, DAT HIJ HET IS, DIEN HIJ HET MEESTE KWIJT GESCHOLDEN HEEFT. EN HIJ ZEIDE TOT HEM: GIJ HEBT REGT GEOORDEELD.

EN HIJ, ZICH OMKEERENDE NAAR DE VROUW, ZEIDE TOT SIMON: ZIET GIJ DEZE VROUW? IK BEN IN UW HUIS GEKOMEN, WATER HEET GIJ NIET TOT MIJNE VOETEN GEGEVEN, MAAR DEZE HEEFT MIJNE VOETEN MET TRANEN NAT GEMAAKT, EN MET HET HAAR HARES HOOFDS AFGEDROOGD.

GIJ HEBT MIJ GEENEN KUS GEGEVEN, MAAR DEZE, VAN DAT ZIJ INGEKOMEN IS, HEEFT N ET AF-
GE-

GELATEN MIJNE VOETEN TE KUSSEN,

MET OLIE HEBT GIJ MIJN HOOFD
NIET GEZALFD: MAAR DEZE HEEFT
MIJNE VOETEN MET ZALF GEZALFD.
DAAROM ZEG IK U: HARE ZONDEN
ZIJN HAAR VERGEVEN, DIE VELE
WAREN, WANT ZIJ HEEFT VEEL
LIEF GEHAD: MAAR DIEN WEINIG
VERGEVEN WORDT, DIE HEEFT
WEINIG LIEF.

De Zoon des menschen is niet gekomen, om der menschen zielen te verderven, maar om te behouden: deze was de aanmerking, welke Jezus eens maakte, wanneer twee zijner leerlingen er op drongen, om de Samaritanen door een onweder te dooden, omdat zij den Heiland en zijn bij zich hebbend gezelschap herberg geweigerd hadden, zoo als wij lezen Luk. IX: 56. — Wij kunnen er uit zien, hoe liefderijk Jezus is; hoe weinig Hij bedacht is op wraak, als men Hem beledigt; hoe Hij integendeel veel meer zijn genoegen daarin stelt, om nog in de gelegenheid te geraken, om ook voor deze zijne beledigers zelve eens de barmhartigheid te kunnen laten roemen tegen het oordeel, en het zijne toe te brengen tot hun behoud.

Wie moet zich door zulk eene taal, door zoodanige aanmerking niet laten opwekken, om, als men onder het gevoel is van zijne schuld, nergens verligting te zoeken dan bij zulk eenen menschlievenden Verlosfer? Dit weten alle heilbegeerigen, en het is in zulk eenen toestand, dat zij daarom alleen uitzien naar JEZUS, geene rust hebben, voor dat zij in Hem gevonden worden, hebbende zijne gerechtigheid, welke is door het geloof: — dit bevestigen vele voorbeelden, die wij opgeteekend vinden in het evangelisch geschiedverhaal, en daartoe behoort ook het geval van de boetvaardige zondares, hetwelk wij U zoo even voorlazen.

In het voorgaande gedeelte van dit Teksthoofdstuk teekent LUKAS het wonder aan, hetwelk de Heer JEZUS eens te *Nain* verrigtte, bestaande in de opwekking van eenen gestorvenen jongeling, juist wanneer men het lijk ter stadspoort ter begrafenis uitdroeg: hij verhaalt ons, welk een opzien dit veroorzaakte; hoe het gerucht daarvan zich spoedig verspreidde; hoe JOHANNES de Dooper, hetzelfde vernomen hebbende, in de gedachte kwam, of men JEZUS niet voor den waren Mesias te houden had; waarom hij bij denzelfen ook door twee van zijne leerlingen daar-

daar naar onderzoek liet doen, met dat gevolg, dat het antwoord van JEZUS geenen twijfel overliet, of Hij was in der daad de Profeet, die komen moest. — Hierbij vergeet hij ook niet zijnen lezer te berigten, welken indruk dit maakte op het volk; hoe uit de schaar zeer velen JEZUS als zoodanigen erkenden, terwijl de Farizeën voor het meerder gedeelte ongelukkig genoeg waren, om hunne oogen voor soortgelijke overtuigingen te sluiten, — voornamelijk stilstaande bij het prijswaardig gedrag, hetwelk zekere vrouw omtrent Hem hield, ten bewijze, dat zij ten volle van die heilwaarheid overreed was, en Hem daarom ook al hare liefde waardig achtte.

Bij dit laatste geval is het, dat wij U voor het tegenwoordige wenschten te bepalen.

De Heer leide ons zelve in den regten zin dezer gebeurtenis, en doe ons daarvan voor onze ziel het vereischte nut trekken!

Wij zullen uwer aandacht eerst den Tekst toelichten, en dan, naar gelegenheid des tijds, (d) eenige leeringen ter onzer stichting daaruit trachten te ontleenen.

Voor-

(d) Deze Leerrede is uitgesproken bij gelegenheid eener voorbereiding tot het II. Nachtmal.



Vooraf berigt ons de geschiedschrijver de gelegenheid, bij welke, en de plaats, waar het bewust geval voorviel. *En een der Farizeën bad Hem*, lezen wij vs. 36, *dat Hij met hem at*. De Farizeën, weten wij, maakten eene sekte of gezindte onder de Joden uit, welke zich door eene strenge levenswijs, en stipte onderhouding der wet, zoo der geschrevene als der mondelinge, van alle andere Joden zochten te onderscheiden: zij waren over het algemeen geene vrienden van den Heer JESUS, omdat Hij niet naliet bij alle gelegenheid hun de valscheheid van hunne gewaande deugd en vroomheid voor oogen te stellen, en daarover te berispen; dan des niet ongeacht gebeurde het somtijds, dat deze en gene uit dien aanhang zich wel eens met Hem inliet; wij hebben er hier een voorbeeld van: *een der Farizeën verzocht JESUS*, en wel op eene zeer dringende en beleefde wijs, gelijk de uitdrukking te kennen geeft, bij zich ter maaltijd; met wat inzicht hij dat deed, laten wij thans daar; genoeg, dat de Heer JESUS zijn hart en oogmerk kende, en dat Hij, gelijk altoos, zoo ook thans gaarn den mensch te wil was, daar Hij denzelven tot nut kon zijn;

zijn; *immers, ingegaan zijnde*, zegt de Tekst, *in des Farizeërs huis, zat Hij aan.* Hij vond geene zwarigheid dezen zijn verzoek in te willigen, trad dadelijk in zijne woning, en, de maaltijd bereid zijnde, daar Hij op genoodigd was, zat Hij met hem aan; of liever, Hij legde zich daartoe neder, naar de gewoonte der Oosterlingen, die rondom de tafel, waarop de gerechten stonden, bedden spreidden, daar de gasten op gingen liggen; het hoofd gemeenelijk met de linker hand ondersteunende, terwijl men de voeten dwars over de bedden zijdelings uitstrekke; hetgeen men wel dient op te merken, omdat het over het vervolg dezer geschiedenis eenig nader licht zal kunnen verspreiden.

Men leere hier intusfchen, in het voorbijgaan, uit het voorbeeld van JEZUS, dat niemand vrijheid heeft, om alle verkeer met lieden, die in leer en leven van ons verschillen, geheel en al te mijden: de Heer JEZUS werd daarover wel eens berispt; men stelde Hem deswegen wel eens gelijk met tollenaars en zondaars, omdat Hij met hen eenigen omgang had; maar Hij liet zich daaraan niet gelegen zijn; het was Hem genoeg, dat Hij zijne deugd daarbij ongeschonden wist te bewaren; en mag men dat doen, dan is
her

het prijsfelijk, dat men zich zelve aan allen tracht dienstbaar te maken, om daardoor anderen voor GOD te winnen. (e)

Bij deze gelegenheid nu gebeurde iets bijzonders; *en ziet*, dus luidt het verhaal; merkt er wel op, want deze zaak is der aandacht dubbel waardig, *ziet eene vrouw in de stad, welke eene zondares was...* wie deze vrouw geweest zij, hoe haar naam was, is geheel onbekend: de meeste uitleggers onder de Roomschegezinden houden haar voor MARIA MAGDALENA, doch zonder bewijs: zij was eene vrouw, *in de stad* wonende, niet te *Jeruzalem*, gelijk zeker uitlegger gewild heeft, maar waarschijnlijk te *Nain*, van welke stad in het voorgaande gesproken was: wijders wordt zij nog omschreven als eene, welke *eene zondares* was; daar alle menschen zondaars zijn, begrijpt ieder, dat er dit met voordacht wordt bijgedaan, om ons haar te doen kennen, als eene vrouw van een zeer slecht leven: de meesten houden het daarvoor, dat zij schuldig was aan zonden van onkuischheid, en zich, als het ware, geheel aan dat schandelijk kwaad had overgegeven; was dat haar bestaan, dan mogt men haar zeker wel aanmer-

(e) I Kor. IX: 19.

merken, als tot de ergste soort van zondaresfen te behooren: trouwens, wat kan er schandelijker bedacht worden, dan zijn ligchaam, hetwelk een tempel behoorde te zijn des H. Geestes, in te ruimen tot eene woonstede voor de vuilste soort van wellust en onreinheid? wat snooder, dan zich door den satan te laten gebruiken, om zulken te verleiden, die nog te zwak zijn in deugd, om het tegen de liefkoozingen der ontucht te kunnen uithouden? Zeker! eene vrouw, die hare snoode bedrijven op prijs stelt; die zich in het openbaar als zulk eene doet kennen; wier huis eene school is van afschuwelijkheden, daar men zulke verfoeilijke regelen voorstelt en leert, die zielen vergiftigen, en lichamen verkankeren; bij zulk eene is het zedenbederf tot die hoogte geklommen, dat zij mag worden aangemerkt rijp te zijn geworden tot het oordeel. — Ongelukkig de onbedachtzame jongeling, dien zij in hare strikken vangt.

Gekluisterd in een' hoeren schoot

Omhelst hij 't snoodst gedrocht met pestvuur op de kaken,
En kust den dood.

Zoo slecht bestond deze vrouw eertijds, maar,
ge-

genade zij dank, nu niet meer! — Vraagt gij, waaruit wij dit weten? Haar gedrag strekt hiervan ten waarborge: zij had JESUS lief; en die genegenheid zou zij immers nooit erlangd hebben, was zij nog even onboetvaardig en verhard geweest in de zonden als voorheen; althans als zoodanig laat zij zich kennen in den Tekst. — *Verstaande*, schrijft LUKAS, *dat Hij (JESUS) in des Farizeërs huis aanzat, bragt zij eene albaster flesch met zalf.* Deze vrouw had, sedert zij bepaald werd bij het schandelijke van haar vorig bestaan, het hart vol van JESUS: het was haar wellicht niet onbekend, hoe menig een tollenaar, en andere zondaren, door Hem op eenen beteren weg gebragt waren; het wonder, in hare stad aan den gestorvenen jongeling uitgeoefend, overtuigde haar, dat Hij met een meer dan menschelijk, met een goddelijk alvermogen begaafd was: ik vind er zelf niets in, om aan te nemen, dat zij dien goddelijken Leeraar, al was het maar uit nieuwsgierigheid, ook wel nu en dan zal gehoord hebben: en nu tot betere gedachten gekomen zijnde, wat was dan natuurlijker, dan de uitwerking daarvan aan zijn onderwijs, aan de kracht van zijne genade toe te kennen? ten minste dit zal haar het oog op den Heiland hebben

doen

doen houden, naar gelegenheid doen omzien, om Hem daarvoor de schuldige dankerkentenis van haar hart te laten blijken: en ziet, daarnaar zöekende vond zij die ook: op JEZUS gangen lettende, verneemt zij, dat zekere Farizeër thans de eer genoot Hem aan zijnen disch te zien; die gelegenheid was te schoon, dan dat zij die zou hebben laten voorbijgaan; zij waagde het, zich derwaarts te spoeden, offchoon zij wist, dat zij in dat huis niet zeer welkom zou zijn; want van wie moest een schijnheilige Farizeër meer afkeer hebben, dan van zulk eene zondares? — Maar zij zocht alleenlijk den Heer JEZUS; en daarom geeft zij geen acht op dezen, noch op de andere gasten; die mogten van haar denken, wat zij wilden. —

Maar hoe verscheen zij daar? *Zij bragt mede eene albaster flesch met zalf.* — De Oosterlingen zijn van de vroegste tijden af zeer gezet geweest op kostbare reukzalven en oliën; de hitte van het luchtgestel, waarin zij leven, maakt dat eenigzins noodzakelijk; de lichamen wafemen er, gelijk natuurlijk is, sterker uit, dan in koudere gewesten; dit veroorzaakt verzwakking; en deze zocht men door de versterkende kracht der specerijolie, waaruit de zalfoliën doorgaans bereid werden, te-

gen te gaan; daarenboven heeft het zweeten ook nog het onaangename, dat het juist niet altijd den besten reuk van zich geeft; dit nu werd daardoor mede weggenomen, en met eenen meer liefelijken geur verwisfeld. — Tot zulk een oogmerk nu werden zoodanige zalven veel in voorraad bereid: bereid zijnde bewaarde men die gemeenlijk in steenen kruiken of fleschen, waartoe men ook wel eens het albast gebruikte, eene soort van wit marmer, hetwelk men door kunst weet uit te hollen, en van buiten zeer glad te polijsten, waarin de zalf dicht besloten zijnde geoordeeld werd hare kracht te houden, en van haren geur niets te verliezen; hetgeen plaats vindt, zoodra die aan de buitenlucht is blootgesteld. — Zulk eene flesch met zalf had deze vrouw ook weten magtig te worden: zij werd tot eenen hoogen prijs dikwijls ingekocht; een pond van die zalf bedroeg wel drie honderd penningen, wanneer zij van den onvervalschten nardus was, naar de berekening, die er JUDAS ISKARIOTH van maakte, (*f*) dat is, zoo men meent, omtrent negentig guldens. — Dan, wat zij kostte, voor JEZUS was die thans niet te kostbaar; mogelijk is het eene zalf ge-

(*f*) *Joh: XII: 5.*

geweest, die zij in vroegere dagen van haren ijdelen wandel gekocht had, om daarmede den wellust te dienen; gelijk men zoo leest van eene overspelige vrouw, die haar leger met myrrhe, aloë, en kaneel welriekend gemaakt had. (g) Wat zwaarigheid? Die nu aan JESUS afstaande, doet zij aan de wereld zien, dat men, als het hart door genade mag veranderd worden, niets te lief heeft voor zich zelve, hetwelk men aan zijnen Heiland niet zou willen dienstbaar maken.

Ziet daar dan deze, weleer van JESUS waarschijnlijk afkeerige, maar nu zijn gezelschap zoo sterk zoekende, vrouw in het huis van den Farizeër, en wel met oogmerk om JESUS te zalven.

Maar hoe zal zij dat nu aanleggen? LUKAS schrijft: (h) *en staande achter aan zijne voeten, weenende...* binnen gekomen zijnde vond zij JESUS ter maaltijd aanliggen; met de beenen dwars over het bed liggende; naar het gebruik van dien tijd; zij plaatste zich aan het voeteinde, en wel achter Hem, ter plaatse, waar de dienaars gewoon waren te staan: zich daar als eene nederige dienaress gesteld hebbende, begint zij te weenen: zij kan

(g) Spr. VII: 17: (h) vs: 38.

kan Hem niet aanzien, of een zilte tranenvloed biggelt haar langs de wangen: „deze „ is de man,” dacht zij welligt bij zich zelve, „ die in de wereld gekomen is, om zondaren „ zalig te maken — Hij heeft mij aanvanke- „ lijk de genade bewezen, dat ik mij zelf in „ mijn slecht bestaan heb mogen leeren ken- „ nen; door Hem moet ik verder te regt ge- „ bragt worden: welk eene goedheid, dat Hij „ zich verwaardigd heeft mij aan te zien! mij „ onwaardige, die zoo weinig aan Hem dacht; „ die Hem zoo dikwijls verachtte; die door „ mijn ontuchtig leven zoo menig eenen, die „ Hem anders nog tot eer had kunnen zijn, „ van het goede heb afgehouden, en in het „ verderf gesleept! — Aanbiddelijke genade, „ wie kan daarbij stil staan, zonder dat zijn „ hart innig getroffen, zijne aandoeningen „ daarbij gevoelig gaande gemaakt worden! — „ Zeker! ik ben beschaamd, ik heb reden om „ schaamrood te worden van wege dit mijn „ slecht bestaan; och! dat mijn hoofd water „ ware, en mijne oogleden springbronnen „ van tranen, om mijn ontaard gedrag naar „ eisch te beschrijven!”

Zoo denkende, zoo sprekende weende zij; en al weenende *begon zij zijne voeten nat te maken met tranen.* — Het water rolde haar

haar al schreijende langs de wangen neder, en viel JEZUS op de voeten, waarbij zij zich als zijne dienstmaagd geplaatst had: men hield hier in het oog, dat men in het Oosten, daar het doorgaans zeer warm is, barrevoets gaat; alleen onder aan den voet eene zool vastbindende, welke men in huis komende losmaakt en aflegt; dit opmerkende, kan men begrijpen, hoe JEZUS voeten, die bloot lagen, konden nat worden. — Menig een zou daaronder gemelijk geworden zijn, maar JEZUS, kennende de bron, waaruit dit water opwelde, had er zelfs een zeker behagen in.

Dan het schijnt evenwel, of de vrouw, ontdekkende, dat hare tranen dien loop gehouden hadden, zich daarover eenigzins verlegen maakte; immers, *zij droogde ze af met het haar van haar hoofd*: — het haar, daar men doorgaans zijn sieraad zoo zeer in stelt, en welks tooi en opschik deze vrouw in vroegeren tijd waarschijnlijk dikwijls veel zorg zal veroorzaakt hebben, hing thans, naar ons vermoeden, los bij haar hoofd in het wilde neder; zoo toch ging men oudtijds gemeenlijk, als het hart door diepen rouw getroffen en doorwond was. — En hoe zal zij het dan nu maken, ziende, dat zij JEZUS voeten al weenende bevochtigd had? — Geenen doek bij

de hand hebbende, om die vochtigheid af te droogen, gebruikt zij er dat hangend haar toe: hoe ongeschikt tot zulk een einde; zij wil er zijne voeten zoo goed mede afdroogen, als zij kan; ten bewijze, dat zij Hem gaarn in alles zocht te vereeren, en dat zij door genade geleerd had, gelijk zij te voeren hare leden gesteld had, om dienstbaar te zijn der onreinheid en der ongerechtigheid tot ongerechtigheid, nu alzoo hare leden te stellen, om dienstbaar te zijn der gerechtigheid tot heiligmaking. (i) — Dit verrigt hebbende

kuste zij zijne voeten: de kus is al vroeg een teeken geweest van vriendschap, ook van onderwerping; men gaf dien dan wel zeker in het aangezicht; maar ieder begrijpt ligt, dat deze vrouw wegens hare onwaardigheid te verlegen was om dat te doen; neen: rekenende men het voor eenen knecht of voor eene dienstmaagd in het Oosten tot eene groote eer, wanneer deze de hand of den voet van eenen voornamen persoon mogt kussen, het was haar reeds eene ongemeene gunst zijne voeten dus te omhelzen, en Hem daarmee, als haren Heer en Vriend, hare hulde te bewijzen!

(i) Rom. VI: 19.

zen! — Dat JESUS haar dit toeliet, was in der daad voor haar even eens, of Hij haar eenen scepter van genade toereikte; een teeken, dat Hij haar onder zijne onderdanen aannam: en wat moest haar dat dan niet verblijden; tot eer, tot verkwikking zijn! — Deze voeten dus afgedroogd en gekust hebbende

zalfde zij die ook nog met zalf. Dit was toch het oogmerk, waartoe zij thans in het huis van den Farizeër den Heiland bezocht had; zij wilde Hem hare gevoelens van achting en liefde betoonen; dat kon zij nu, naar haar inzien, niet beter doen, dan door deze daad; zij ontsloot dan de albaster flesch, die zij had mede gebragt; ledigde die waarschijnlijk geheel en al, om haren Heer met dien liefelijken geur te verkwikken; zijn hart te verblijden; ten volle overreed, dat zij dat dubbel aan Hem verschuldigd was, daar Hij niets te dierbaar achtte voor zich zelve, om de uitwerker te zijn van der zondaren blijdschap!

Welk een bewijs van eer ondertuschen! — Koningen en andere voorname personen leest men, dat ook wel gezalfd zijn: dan, hetgeen voor het hoofd van deze Edelen des volks geschikt was, achtte deze vrouw naauwelijks voor de voeten van dezen haren Heer waar-

dig genoeg, ten blijke, dat zij Hem voor meerder hield, dan voor eenen aardſchen Vorst, voor den Koning aller Koningen, en den Heer aller Heeren.

Bij alle deze verrigtingen ſprak deze boetvaardige zondares geen enkel woord. — Waar kwam dat van daan? — Zij was enkel gevoel, Tochoorders! maar daarvoor is nog geen taal uitgevonden, of het moesten de tranen, — de gezegende tranen zijn! en in der daad, die zijn het ook: daardoor wilde zij ſpreken, haren geprangden boezem ontlasten: die kwamen hare woorden voor, en alles werd daardoor uitdrukking!

Ziet, zoodanig was het gedrag, hetwelk deze vrouw omtrent Jezus hield: komt, bezien wij nu het onderscheiden oordeel, hetwelk daarover geveld werd; en wel wordt ons

eerst vermeld, dat van den Farizeër: het is toch: *(k) en de Farizeër, die Hem genoodigd had, zulks ziende, ſprak bij zich zelve, zeggende: deze, indien hij een Profeet ware, zou wel weten, wat en hoedanige vrouw deze is, die Hem aanraakt, want zij is eene zondares.* De Farizeëen waren lieden, welke zich bijzonder bevlijtigden op de uiterlijke heil-

lig-

ligheid des levens, verwaarloozende onderscheiden jammerlijk de inwendige reiniging des harten: eenen mensch, welke maar in het minste van die naauwgezetheid van leven afweek, welke bij hen plaats vond, konden zij niet wel in hunne tegenwoordigheid dulden; ten opzigte van dezen zeiden zij: *wijk van mij, en raak mij niet aan, want ik ben heiliger dan gij*: — niet, of deze lieden waarlijk lust hadden, om zoo onberispelijk te leven voor GOD, maar het was een louter huichelachtig werk, waarmede zij hunne eer en achting bij de wereld beoogden, zulks doende om van de menschen gezien te worden; waarom JEZUS hen meer dan eens zoo hevig tegenging, om, ware het mogelijk, zulk een bestaan, zoo strijdig met de ware verbetering des harten, met wortel en tak uit te roeijen. — Deze vrouw, die bekend was voor eene zondares, kon in het huis van zulk eenen gewaanden heiligen man niet welkom zijn; het hinderde hem geweldig, dat JEZUS zich van haar liet aanraken; dat Hij haar die verrigtingen toestond, waarvan zoo even gesproken is: — dit kon zijne aanmerkingen niet ontgaan; hij besluit er uit, dat JEZUS, in lang na, die man niet moest zijn, voor wien Hij zich uitgaf: *deze, indien hij een*

Profeet ware, zegt hij, zou wel weten, wat en hoedanige vrouw deze is, die hem aanraakt, want zij is eene zondares. — Dewijl JEZUS, zoo als hij meende, deze zondares niet schein te kennen, kon Hij geen *Profeet*, geen *Leer- raar* zijn van GOD gezonden. — Dit was niet zeer verstandig gedacht; op welken grond toch bouwde de Farizeër dit oordeel? Zou hij van alle de Profeten, die de Joodsche kerk als zoodanig erkend heeft, kunnen bewijzen, dat zij zulk eene onseilbare kennis gehad hebben? dat zij altijd wisten, wat er in de menschen omging, hoe die bestonden? was hem het geval van ELIZA met de Sunamitische vrouw dan niet bekend? (1) om thans van MOZES en anderen te zwijgen. — Ja! maar een *Profeet*, en wel zoo een als JEZUS, behoorde toch niet van zulk eene onreine vrouw zulke diensten van voetwaschen, zalving, en zoo meer te ontvangen; het heilige heeft toch geene gemeenschap met het onheilige! — Maar is een *Profeet* dan alleen voor deugdlievenden? Brengt zijn ambt niet mede, dat hij ook zondaars te regt helpe? hetgeen niet wel geschieden kon, zoo hij allen omgang met dezelve moest mijden. — Wist

(1) 2 *Ken.* IV: 27.

Wist de Farizeër vooral niet, waartoe die groote Profeet, welken de Kerk te wachten had, zich zou openbaren, te weten: *niet om te roepen regtvaardigen, maar zondaars tot bekeering?* (m) Dan, wij willen het aan den Heer JEZUS overlaten, die zal dezen mensch van zijne verkeerdheid aanstonds overtuigen; immers, dus vervolgt de Tekst,

en JEZUS antwoordende zeide tot hem: SIMON! ik heb U wat te zeggen; en hij sprak: Meester! zeg het. (n) — Uit deze aanspraak van JEZUS leeren wij, dat de naam van dezen Farizeër SIMON was. — Hij had wel verdiend, dat de Heiland hem met een ander woord had aangesproken; dan JEZUS zoekt hem met zachtheid te regt te helpen; Hij antwoordde hem, staat er. (Let hier op de uitdrukking.) SIMON had JEZUS niets gevraagd, en JEZUS antwoordde hem; wat wil dat zeggen? Het geeft te kennen, dat hier als een antwoord en berigt was op hetgene SIMON bij zich zelve gedacht had; zijne aanmerking op JEZUS had hij niemand medegedeeld; de Heiland zal hem evenwel doen zien, dat dezelve Hem, nogtans zeer wel bekend was; en, hoewel dat

niet

(m) *Matth.* IX: 13. (n) *vs.* 40.

niet altoos in eenen waren Profeet gevorderd werd, zoo kon hij nu daaruit beoordeelen, in hoe ver Hij voor zich het hart der menschen kende, en of Hij dan naar zijn aangenomen begrip, al of niet, voor eenen Profeet kon doorgaan. — Hem door het noemen van zijnen naam opmerkzaam gemaakt hebbende, geeft hem JEZUS te kennen, dat Hij gaarn zag, dat hij zich voor eenen oogenblik wilde verledigen tot een zeker voorstel, hetwelk Hij te doen had: *ik heb*, zeide JEZUS, *U wat te zeggen*, „zoo het U geene moeite aandoet,” wil de Heiland zeggen, „zou ik „U wel wat willen voorhouden; daar valt „mij iets bij, daar ik wel uw oordeel over „wilde hooren.” — SIMON, nieuwsgierig, wat dat mogt zijn, sprak: *Meester! zeg het*: hij geeft JEZUS, dien hij hier als eenen Leerbaar begroet, vrijheid, om zijn voorstel te doen; het zou hem aangenaam zijn, hetzelve te vernemen; gaarn zou hij er met alle aandacht naar luisteren.

En wat was het nu, waarbij de Heiland zijne aandacht wilde bepaald hebben? — Dit wordt voorgesteld in het overige van den Tekst, daar wij onderscheidenlijk te letten hebben 1. op zekere gelijkenis, welke JEZUS aan SIMON voorstelt, — 2. op het oordeel, het-

hetwelk de Heiland hem daarover vroeg, en dan 3. op de toepassing, welke de Heer JEZUS daar op maakt. —

1. Betreffende de gelijkenis zelve, JEZUS zeide: *een zeker schuldheer had twee schuldenaars: de één was schuldig vijf honderd penningen, en de andere vijftig, en, als zij niet hadden om te betalen, schold hij het hun beiden kwijt.* (o) — De letter van deze gelijkenis heeft niets duisters in zich, dezelve komt hier op uit: „ een vermogend man had „ aan twee menschen geld opgeschoten; aan „ den éénen vijfhonderd, en aan den ande- „ ren vijftig penningen:” hoe veel dit nu naar onze munt bedraagt, is niet noodig te onderzoeken; genoeg: „ de één had slechts „ een tiende gedeelte ontvangen van hetgene „ aan den anderen geleend was. — Dan ziet! „ toen de tijd van betaling daar was, vond „ de één zich zoo min in staat om te vol- „ doen, als de ander: — en wat deed de schuld- „ heer nu? trok hij hen voor het geregt, „ of gaf hij hun nog eenigen tijd uitstel, „ om nog met zoo te wachten aan het zij- „ ne te komen? Neen! aan beiden verceerde „ hij dat geld; hij stond van zijn regt, dat „ hij

(o) vs. 41, 42.

„ hij daarop had, geheel af, ontsloeg hen
 „ van de verplichting, om er hem ooit iets
 „ van weder te geven:”

2. Hierover nu moest SIMON zijn oordeel
 vellen. JEZUS vervolgt: *zeg dan, wie van
 deze zal hem meer lief hebben?* „ Wie van
 „ beiden heeft wel de grootste verplichting
 „ aan den schuldheer, om hem voortaan zij-
 „ ne genegenheid het meest te laten blij-
 „ ken? Wie behoort het meeste voor hem
 „ over te hebben?” — Hierop antwoordde
 de Farizeër zonder lang beraad: *ik acht, dat
 hij het is, dien hij het meest heeft kwijt ge-
 scholden.* (p) Hij wil zeggen „ die vijf hon-
 „ derd penningen ontvangen heeft, en er niets
 „ van behoefde weder te geven, behoort ze-
 „ ker het meest zijne erkentenis te laten blij-
 „ ken; van hem verwacht men billijk in de
 „ eerste plaats, dat hij in alle gevallen zal
 „ toonen, een dankbaar gemoed ten aanzien
 „ van zijnen schuldheer, als zijnen weldoe-
 „ ner, te bezitten.”

Deze uitspraak keurde JEZUS ten volle goed;
Hij zeide tot hem: gij hebt regt geoordeeld, —
 „ dat is billijk, regtmatig gedacht,” was het
 antwoord van den Meester; „ cene andere
 „ uit-

„ uitspraak kan men er niet over doen ; ik prijs
„ de juistheid van uw oordeel in dezen ; het
„ is mij lief, dat uw begrip hierin met het
„ mijne ten volle instemt.”

Zoo veel van de gelijkenis. — Maar waar-
op zal die nu in het geestelijke nederko-
men? Welke is de kern, die onder dit be-
kleedfel, onder deze schors, zit? — Dit is
niet moeilijk te raden: JEZUS vergelijkt de
hooge Godheid in het gemeen, en zich zel-
ve meer in het bijzonder, hier bij den schuld-
heer; het bloot inzien van vs. 43 maakt dit
allerduidelijkst; maar wie zijn de schuldena-
ren? Alle menschen ongetwijfeld; want van
wien hebben deze hun leven, en de goede
vermogens, die zij bezitten, ontvangen, an-
ders dan van GOD? Aan wien zijn zij reken-
schap van derzelver goed of kwaad gebruik
verschuldigd dan aan Hem? En hoe staan zij,
bid ik U, ten zijnen opzigte; zijn zij niet
aan Hem duizende talenten schuldig, niets
hebbende om te betalen? — Dan, volgens het
oogmerk dezer gelijkenis, zullen wij evenwel
hier meer bijzonder door die twee schuldenaren
moeten denken aan de zondares en den Fa-
rizeër SIMON; de eerste was vijfhonderd pen-
ningen schuldig, de andere vijftig: niet of
de Farizeër in der daad een minder groot
en

en snood zondaar was voor GOD, maar JEZUS spreekt hier naar deszelfs verkeerd begrip en gewaande verbeelding, volgens welke hij zich liet voorstaan heiliger te zijn dan deze vrouw; en derhalve minder de vergeving of genade der regtvaardigmaking te behoeven: beide nu waren zij even weinig in staat ter betaling; de één zoo wel, als de andere, had alle reden om te bidden: *Ga niet in het gerigt, Heer! met uwen dienstknecht en uwe dienstmaagd, want wie onzer zoude regtvaardig zijn voor U!* (q) -- Dan de Heer was echter genegen om zijne barmhartigheid te laten roemen tegen het oordeel, zoo er maar opregte boetvaardigheid in het hart plaats greep; en bij die kwijtschelding achtte SIMON het zelfs billijk, dat de liefde van dengenen, wien veel vergeven was, zich des te heerlijker ten opzichte van ontfermende genade zou werkzaam betoonen; iets, dat de Godheid ook billijk verwacht, en daar zij ook met regt op mag staan.

Dit is de hoofdzaak van JEZUS voorstel; meerder licht heeft het niet noodig, om er een regt inzien in te krijgen. Zien wij nu nog

3. de

(q) Ps. CXLIII: 2.

3. de toepassing, die de Heiland daar op maakt. *Hij zich omkeerende*, zegt het verhaal, *naar de vrouw*, zeide tot SIMON: *ziet gij deze vrouw?* (r) Onder het spreken tot den Farizeër was het natuurlijk, dat JESUS zijn aangezicht tot denzelven keerde; de vrouw aan zijne voeten staande stond, gedurende het gesprek, achter Hem: ten bewijze nu, dat zij het voornaam onderwerp was van deze gelijkenis, keert JESUS haar dadelijk het gezigt toe, en verzoekt SIMON voor eenige oogenblikken zijne oplettendheid op haar te willen vestigen. *Ziet gij*, zegt Hij, *deze vrouw?* even als of Hij zeide: „het belge „uwe heiligheid en deugd niet, het oog eens „op deze zondares te slaan; zou zij wel zoo „slecht zijn, als gij U verbeeldt? — Dat wij „er eens de proef van nemen; dat wij eens „uwe en hare daden zamen vergelijken, en dan „het besluit opmaken, wie van beide ten de- „zen aanzien het zal winnen.”

Op dezen voorslag wacht JESUS niet naar antwoord van den Farizeër, maar treedt dadelijk tot het gemeld onderzoek; zich voornamelijk bepalende tot drie bijzonderheden, waarvan

1. de

(r) vs. 44.

S

I. de eerste was: *Ik ben in uw huis gekomen, water hebt gij niet tot mijne voeten gegeven, maar deze heeft mijne voeten met tranen nat gemaakt, en met het haar hares hoofds afgedroogd.* (s) Dit was de gemeenste dienst, welken men in het Oosten genoegzaam aan elken vreemdeling bewees; voor dat men aan tafel ging zitten, bragt men den gast water, om de voeten van het stof te reinigen; om denzelven daarmede te verkwikken, en voor te komen, dat de kussens, waarop men ter maaltijd aanzat, daardoor niet vuil gemaakt werden. — Dezen geringen dienst had Jezus, wien de Farizeër als eenen Profeet of Leeraar achtte, van hem niet mogen ontvangen, daar het hem nogtans maar een woord had behoeven te kosten, om iemand uit zijn gezin daartoe last te geven. — Dan wat deze vrouw aangaat: *maar deze heeft mijne voeten met tranen nat gemaakt, en met het haar hares hoofds afgedroogd*: een edeler vocht dan water had zij daartoe gebruikt; het haar, daar zij haar grootste sieraad in stelde, werd niet te waardig geacht, om, hetgeen tot de voetwascbing vereischt werd, met de grootste liefde en zorg te bewerkstelligen: dit was ééne bijzonderheid.

2. Eene

(s) vs. 44.

2. Eene tweede bestond daarin: *gij hebt mij geenen kus gegeven: maar deze, van dat zij ingekomen is, heeft niet afgelaten mijne voeten te kussen: (t)* dit was mede naar de gewoonte van dien tijd onder vrienden en bekenden, wanneer men dezelve in huis ontving; zulks na te laten streed geheel tegen de burgerlijke wellevendheid: dan ziet, daar de Farizeër het aangezicht van dezen schoonsten der menschenkinderen niet waardig geacht had met eenen kus te begroeten, staat van deze zondares aangeteekend: *maar deze, van dat zij ingekomen is, heeft niet afgelaten mijne voeten te kussen: „ telkens heeft zij „ niet mijn aangezicht, maar mijne voeten om „ helsd; hare liefde tot mij was zoo groot, „ dat zij, als bij herhaling, mij daardoor de „ betuiging van hare hoogachting en genegenheid gaf; waarin zij in der daad meer „ deed, dan ik redelijker wijze van haar zou „ hebben kunnen vergen, als zijnde geheel „ buitengewoon.”*

3. Nog eene derde: *met olie hebt gij mijn hoofd niet gezalfd: maar deze heeft mijne voeten met zelf gezalfd. (u)* Dit deed men aan gasten; welke men ter maaltijd genoodigd had, wanneer

(t) vs. 45. (u) vs. 46:

neer men dezelve eene bijzondere eer wilde aandoen: het woord beteekent hier ongemengde olie; het wil dan zeggen, „ge-
„meene olie, die voor eenen geringen prijs
„verkocht wordt, was U nog te edel, dat
„gij mij die zoudt hebben laten aanbieden;
„die hadt gij voor mij niet eens over,” —
en in wat opzigt had de vrouw weder meer-
der blijk van achting betoond? *Maar deze*
heeft mijne voeten met zalf gezalfd; — niet
mijn *hoofd*, maar mijne *voeten*; wie zou dat
weder van haar hebben kunnen verwachten, of
kwalijk nemen, zoo zij dat niet gedaan had? dat
ging inderdaad alle beleefdheid en liefde te bo-
ven! — En welke olie had zij daartoe gebruikt?
De Tekst noemt het *zalf*, een woord, hetwelk
zeer kostbare, wel toebereide, en gemengde
olie beteekent; reukzalf, of water naar de
kunst toegemaakt, die zeer veel waard was;
die achtte zij niet te heerlijk, te voortrefse-
lijk, al was het ook maar voor mijne *voeten*,
die gij zelfs geen water ter wasching liet
geven.

Zoo overtrof dan deze vrouw in liefde
ver, zeer ver, den ingebeelden Farizeër! en
wat besluit trekt JESUS nu hier uit? hoedanig
is zijn oordeel hierover?

Daarom zeg ik U, hare zonden zijn haar
ver-

vergeven, lezen wij, die vele waren, want zij heeft veel lief gehad: maar dien weinig vergeven wordt, die heeft weinig lief. (v) Deze woorden hebben aan vele uitleggers groote moeite gegeven, naardien dezelve het gevoelen onzer Kerk niet zeer schenen te begunstigen, ten opzichte van de leer der regtvaardigmaking des zondaars alleen uit genade, niet om eenig verdienstelijk werk, hetwelk in ons is: — dan noodeloos in der daad! Immers waar zegt JEZUS hier, dat de groote liefde van deze vrouw tot Hem de oorzaak was van de vergeving harer zonden? — Dien zin kunnen deze woorden nooit hebben, als men dezelve beschouwt in hun verband: SIMON (let daar maar eens op) had te voren gezegd, en JEZUS had zijn oordeel gebillijkt, dat hij, aan wien veel vergeven was, natuurlijker wijze meerdere liefde behoorde te hebben voor zijnen schuldheer, dan die, wien deze slechts weinig had kwijt gescholden; houdt men dit nu in het oog, dan kan deze verklaring des Heilands geenen anderen zin hebben dan dezen: „verwonder U dan niet „daarover, SIMON, dat deze vrouw zoo veel „werk van mij maakt, dat zij mij zoo lief „heeft;

(v) vs. 47.

„ heeft; dat komt daar van daan, omdat haar
 „ de genade bewezen is, dat hare schulden,
 „ die zoo groot en vele waren, om niet zijn
 „ kwijt gescholden; zij merkt mij als de oor-
 „ zaak daarvan aan; wat is dan natuurlijker,
 „ dan dat zij zoo met mij ingenomen is, dat
 „ zij niet weet, hoe zij mij dat zal vergel-
 „ den? weinig, — geene liefde tot mij is een
 „ bewijs, dat men die vergeving nog mist, daar
 „ geen deel aan heeft.” — Hier kon SIMON
 de toepassing op zich zelve maken.

Men wende niet voor, dat deze verklaring
 gedrongen is: dat is ze in der daad niet,
 want deze aanmerking moet op de voorgaande
 slaan, en kan met die, welke in vs. 42
 en 43 voorkwam, niet strijden: — nu is een-
 voudig de vraag: de liefde tot den schuld-
 heer, van welken daar gesproken was, ging
 die de kwijtschelding van de geleende pen-
 ningen voor, of volgde die daarop? Zeker
 had het laatste plaats: de meerdere liefde
 van dien éénen had dan zijnen grond in,
 en vlocide voort uit die kwijtschelding; zij
 was er een gevolg van; bij gevolg ook hier:
want zij heeft veel lief gehad, is dan geene
 oorzaak, maar een bewijs daarvan: — of
 ontbreekt het zelfs in onze taal aan voor-
 beelden van zoodanige uitdrukkingen, welke
 in

in dezen, en in geenen anderen zin kunnen genomen worden? zoo zegt men in de gemeene samenleving wel eens, „deze of die boom „is goed, *want* hij draagt wel,” is nu het wel dragen de oorzaak van die goedheid, of is het er een teeken, een bewijs van? — „De „zon moet reeds opgegaan zijn,” hoort men ook wel zeggen; „want het is al dag,” wil dat zeggen, dat de dag de oorzaak is van den opgang der zon? Neen! hij is er het gevolg van: en zoo zal men het in honderd gevallen vinden, indien men maar oplet-tend is.

Was dit nu zoo, dan kon SIMON hier leeren, 1. hoe JEZUS wel degelijk deze vrouw kende, hoe haar waar bestaan voor Hem geheel open lag; 2. dat zij te voren wel eene groote zondares geweest was, maar dat zij door genade zich zelve had leeren kennen, en tot inkeer was gekomen; nu veranderd zijnde in den geest van haar gemoed; 3. dat hij in lang na zoo niet bestond, welke verhevene gedachte hij zich ook van zich zelve maakte, waarvan het koel onthaal, hetwelk JEZUS bij hem vond, tot zulk een sprekend bewijs verstrekt had.

En hiermede denk ik te kunnen volstaan ter opening van dit gedeelte der gewijde ge-

schiedenis; laat ons nu nog kortelijk van het verhandelde tot onze stichting gebruik maken.

* *

Wij hebben dan gehoord, dat liefde tot Jezus de hoofdzaak is, waarop het voornamelijk aankomt, wil men in zijn bestaan en zijne verrigtingen den Heiland behagen, en zijne genegenheid tot zich uitlokken, om ons deel te geven aan zijne zalige heilverdiensten. — Komt, leggen wij ons daar nu eens bij neder, en laat ons zien, in hoe ver wij ten dezen opzichte aan de zondares zijn gelijk geworden?

— Ten bewijze van hare hartelijke genegenheid

1. zocht zij Jezus op; hoorende, dat Hij in des Farizeërs huis was, ging zij derwaarts. (w) Doen wij dat ook? laten wij ons bestendig daar vinden, waar wij weten, dat Hij is? — In zijn huis, daar zijns naams gedachtenis gehouden wordt, is Hij zeer zeker altijd; want zijne belofte verzekert ons, dat, waar maar twee of drie in zijnen naam vergaderd zijn, Hij

zich

(w) vs. 37.

zich ook daar laat vinden: — maar is men nu altijd even vlijtig in het bezoeken van zijne voorhoven; kan men in waarheid zeggen, dat dit nimmer wordt nagelaten, dan in onvermijdelijke gevallen, welke ons daarin ten eenenmaal tot onoverkomelijke beletselen zijn, en dat volstrekt ondoenelijk maken? — Doet U deze vragen eens in het verborgen, met dien ernst, welken het gewigt der zaak vordert, en beantwoordt dezelve voor GOD, en uw eigen geweten!

2. In het huis van den Farizeër zijnde, plaatste de zondares zich aan JESUS voeten, als eene nederige dienares. (x) Stellen wij daarin ook onze eer? Zeker! Noemde voormaals de Koningin van *Scheba* die knechten gelukkig, die voor het aangezicht van SALOMO stonden; wat voorregt moesten Christenen het zich rekenen, knechten en dienstmaagden te zijn, en zich als zoodanigen te laten gebruiken van dezen Heer? maar wat heeft de wereld, en de driehoofdige afgod dezer eeuw niet integendeel hier bij ver de meesten de voorkeur? Hoe geven velen door hun losbandig gedrag openlijk te kennen, dat zij niet willen, dat deze Heer Koning over hen zal zijn, zeggende

(x) vs. 38.

de met sprekende daden: „wijk van ons, „want aan de kennis uwer wegen hebben wij „geenen lust?”

3. Nog eens, staande achter JEZUS, begon deze vrouw bitter te weenen, en JEZUS voeten met hare tranen nat te maken: kwam dit voort uit een innig gevoel van hare zonden; waar zijn zij, die ooit dergelijke tranen gestort hebben? Is de droefheid naar GOD en JEZUS den meesten niet geheel onbekend? Men kent de zonden niet voor zoo verfoeilijk, als die in der daad zijn: — een bewijs daarvan, dat men er zoo weinig zwaarigheid in vindt om dezelve zoo onbedachtzaam te bedrijven: — en hoe zou men er dan zulk een leed over kunnen dragen, dat zelfs het oog daarvan zou vlieten van tranen? — Neemt men deze tranen, als tranen van liefde, gestort op de gedachten, dat JEZUS, ongeacht al haar kwaad, voor haar geworden was de oorzaak van hare zaligheid: ik bid U, hoe vele zulke tranen moesten er niet worden vergoten, als wij dagelijks bedachten, hoe goed JEZUS ook ten onzen opzigte is? Men vermaadt, men lastert Hem, echter houdt Hij aan in zijne trouw, in zijne uitnoodiging, om tot Hem te komen; wat moest dat niet onze harten breken; ons gevoelig doen zijn
om

om die liefde te vergelden door dankbare wederliefde? Dan, het onverdiende van dien zegen wordt zoo weinig ingezien; men is er even koel en onverschillig onder; waarom? Omdat men zich zoo weinig laat gelegen zijn aan de bevordering van zijn wezenlijk geluk; want had dat plaats, beseft men, wat daartoe vereischt wordt, en hoe men zonder JEZUS voor altoos buiten de hoop op een eeuwig heil zou geleefd hebben, gewisselijk het zou dan niet anders kunnen zijn, of men zou naauwelijks aan Hem kunnen denken, zonder dat de aandoeningen des harten daarbij gaande gemaakt werden, en de liefde tot JEZUS op het sterkst aangevuurd!

4. Eindelijk, na JEZUS door tranen nat maakte voeten met haar haar afgedroogd en gekust te hebben, zalfde de zondares dezelve met zalf: hebben wij dat ook wel over voor JEZUS; zouden wij mede iets, dat van waarde is, daar wij eenigzins belang in stellen, zoo gereed wel ten zijnen dienste afstaan? Gij begrijpt ligtelijk, T., JEZUS heeft dit thans in persoon niet noodig; maar zijn wij genegen, om dat te doen aan zijne arme vrienden? Ach! wat zijn er niet velen, die, zoo zij nog wat te missen hebben, dat liever aan den wellust en de zonden opofferen. Hoe velen, aan welke

JE.

JEZUS in der daad ook dat verwijt zou kunnen doen: *Ik ben in uw huis gekomen, water hebt gij niet tot mijne voeten gegeven; gij hebt mij geen kus gegeven, met olie hebt gij mijn hoofd niet gezalfd.* (y) Trouwens voor zoo ver men dit aan JEZUS vrienden geweigerd heeft, heeft men dat ook niet aan Hem gedaan!

En ziet, met dat alles wil men nu evenwel Christenen heeten, voor zoodanigen doorgaan! maar ik bid U, wat zal zulk een Christendom baten? Wat voordeel zal het U geven, of gij daarvan belijdenis gedaan, van deszelfs instelling gebruik gemaakt hebt? Denkt gij dan, dat GOD met het bloot uitwendige gediend is; dat het genoeg is voor het oog der wereld te zeggen: *ik heb JEZUS lief*, en ondertuschen denzelven met het hart te versmaden? O neen! die zoo bestaan, zijn geene vrienden van, maar geheel onverschillig omtrent JEZUS, en, in plaats van zijn heil, hebben zij integendeel veel meer zijn geducht misnoegen te wachten.

Ach! dat men dit toch beseftte, en dat men vooral leerde begrijpen, hoe men in zulk eene gesteldheid in het geheel niet geschikt is

is om JEZUS welbehagelijk te vereeren! Velen meenen, dat een bloot kerkgaan, en het vieren van het Nachtmaal, de voorname pligten zijn van den Godsdienst, waarop men vrij gerust zijne zaligheid mag te gemoet zien: maar, arme menschen! bedriegt u niet; GOD ziet niet aan, dat voor oogen is, maar het hart; ontbreekt dat; is er geene liefde tot JEZUS; hoort, wat de Heer dan tot de zoodanigen zegt: *wat hebt gij mijne inzettingen te vertellen, en neemt mijn verbond in uwen mond? dewijl gij de kastijding haat, en mijne woorden achter u henen werpt. Deze dingen doet gij, en ik zwijg: gij meent, dat ik ten eenenmaal ben, gelijk gij: ik zal u straffen, en zal het ordentlijk voor uwe oogen stellen. Verstaat dit toch, gij godvergetende, opdat ik niet verscheure, en niemand redde.* (z)

Dan, men versta mij hier wel; ik wil daarmede niet zeggen, dat men zich van alle zonden en tekortkomingen moet vrij kennen, zal men anders aan het Nachtmaal mogen naderen: neen! ik weet, JEZUS neemt zondaars aan, en dat woord zijn wij gelast U allen toe te roepen; maar dat zijn geene
zon-

(z) Ps. L: 16, 17, 21, 22.

zondaars zonder onderscheid, maar zondaars, welke een gezicht, een gevoel hebben van hunne zonden; die daarover treuren, en zich der genade onwaardig achten; trouwens, zijn het anderen, als vermoelden en belasten door hunne zonden, welke JESUS noodigt, om tot Hem te komen? Zijn het geene hongrigen en dorstigen, aan welke de verkwikking door het water des levens is toegezegd?

Menschen derhalve, welke nog nimmer bekommerd werden over hunne ongerechtigheden, hebben geene vrijheid, zoo lang zij in dien toestand volharden, om het Nachتماال te gebruiken; maar is men aan zich zelve ontdekt, weet men, wat het te zeggen is, „aan JESUS voeten te weenen,” al waart gij dan nog zoo groot een zondaar; al overtroffen uwe gruwelen dan de haren uwes hoofds; dan zoudt gij U bezondigen, met van het Avondmaal af te blijven; immers, dan zou het zijn, of gij GODS genade zocht te beperken; of gij een bekrompen denkbeeld hadde van de oneindige waarde van JESUS verdienste; of gij dat woord wildet tegenspreken: *daar de zonden veel en groot geworden zijn, daar is genade nog overvloediger: zijn uwe* schul-

schulden tot aan de wolken geklommen, GODS goedheid reikt tot aan den hemel. (a)

Wel! komt dan met uw bezwaar vrij voor den dag; wat gij ook moogt bedreven hebben; al was het van zulk eenen aard, dat gij dat aan geen menschen, aan uwen besten vriend niet zoudt durven openbaren; wel, legt het gerustelijk voor JEZUS bloot; toont er uw berouw over; en beproeft dan, of Hij U met de zondares niet zal toelaten, zijne voeten te omhelzen; of Hij U in het Avondmaal zijnen genadeschepter niet zal toereiken.

Gijlieden, welke van deze zielsgeftalte reeds kennis draagt, U mogen wij op dien grond dus met vrijmoedigheid noodigen; gij hebt er vrijheid toe, JEZUS dringt er op aan, dat gij U aan zijne Bondtafel zult laten vinden.

Zegt niet: ja! wij hebben JEZUS wel lief; maar het waar bestaan van de zondares durven wij ons nog niet toeëigenen; in hare werkzaamheden, als in het zoeken en aankleven van JEZUS, zijn wij haar nog niet ten volle gelijk; en dat maakt ons voor als nog eenigzins beschroomd. — Maar ik bid U, waartoe zoo angstvallig gedacht? Wie sluit U hier uit van

(a) Rom. V: 20.

van de geloovige toeëigening van JEZUS en zijne verdiensten, zoo gij het zelve niet doet? Waar zegt JEZUS: „die juist zich zoo niet „betoonen omtrent mij gezind te zijn als de- „ze vrouw; in dien zelfden trap en die maat van „droefheid over de zonden; van vurige en „hartelijke genegenheid tot mij, die begeer „ik tot mijne gemeenschap niet toe te la- „ten?” — Neen! daar de wortel der zaak is, geloof in JEZUS; liefde tot Hem en zijnen dienst; al is het met vele zwakheid bezet; wanneer dat tegen onzen wil in ons plaats vindt, en wij daarover treuren; zoo wil JEZUS ons daarom van het genot van zijn heil niet uitsluiten; het is toch algemeen: *Ik heb lief, die mij lief hebben, en die mij vroeg zoeken, zullen mij vinden.* (b) Denkt daarbij, waartoe het Avondmaal is ingesteld; daar wil JEZUS ons overtuigen van zijne genegenheid te onswaarts; waarom? om onze liefde tot Hem op te wekken. Hoe krachtig is dan dit ingesteld middel niet, om de zwakheid van tijd tot tijd te heelen, en zoudt gij dan niet grootelijks tegen U zelve handelen, indien gij verzuimdet, daarvan gebruik te maken?

Alleen, ziet maar voor U zelve toe, dat

JE-

(b) Spr. VIII: 17.

VIII.

D E Z O N D A R E S
B E M O E D I G D.

T E K S T

Luk. VII: vs. 48—50.

(171)

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

1000
1000

Zalig zijn, die treuren, want zij zullen vertroost worden: dus luidt de verzekering van den Heiland, *Matth. V. vs. 4.* — Het treuren, waarvan hier gesproken wordt, is een treuren over de zonden; een bedroefd zijn, dat men GODES wet met gedachten, woorden en werken geschonden, en daardoor het hoogste Wezen, dat waarlijk de liefde zelve is, zoo stout beleedigd heeft; die zoo bestaan noemt JESUS *zalig*. Dit is in der daad eené wonderspreuk in de ooren van eenen wereldling! mag dat; denkt welligt iemand, die zijn deel in dit leven heeft, mag dat geluk, heil en zegen heeten, daar gebukt lienen te gaan onder den last zijner zonden? Wat heeft zulk een mensch aan het ondermaatsche? Alles is hem genoegzaam tot last; wat anderen tot blijdschap en vergenoegen dient, is den zoodanigen tot verdriet. — Dan, niemand



*Z*alig zijn, die treuren, want zij zullen vertroost worden: dus luidt de verzekering van den Heiland, *Matth. V. vs. 4.* — Het treuren, waarvan hier gesproken wordt, is een treuren over de zonden; een bedroefd zijn, dat men GODS wet met gedachten, woorden en werken geschonden, en daardoor het hoogste Wezen, dat waarlijk de liefde zelve is, zoo stout beleedigd heeft; die zoo bestaan noemt JESUS *zalig*. Dit is in der daad een wonder spreuk in de ooren van eenen wereldling! mag dat; denkt welligt iemand, die zijn deel in dit leven heeft, mag dat geluk, heil en zegen heeten, daar gebukt henen te gaan onder den last zijner zonden? Wat heeft zulk een mensch aan het ondermaansche? Alles is hem genoegzaam tot last; wat anderen tot blijdschap en vergenoegen dient, is den zoodanigen tot verdriet. — Dan, niemand

late zich immer door zulk een verkeerd oordeel misleiden; juist het tegendeel is waar; een zondaar heeft niets aan de wereld, de ware Christen alles. Vraagt gij, hoe is dit te begrijpen? Zeer gemakkelijk; trouwens, stelt U eenen mensch voor, die zich baadt in alles, wat het oog en hart begeert; wat heeft die aan het leven, als hij aan eenen toekomenden staat, aan eene op handen zijnde eeuwigheid denkt; moet de gedachte: „indien ik zoo sterf, als ik thans ben, dan „ben ik eeuwig verloren,” niet al het zoet, dat hij nu smaakt, vergallen, in bitterheid verkeeren? en wie is er, die dergelijke gedachten altijd verbannen, die beletten kan, dat dezelve nimmer in de ziel ontstaan? Beschouwt daarentegen eenen Christen, die zijne ongerechtigheid heeft leeren kennen, en die dat mag aanmerken als een beginfel der droefenis naar GOD, werkende eene onberouwelijke bekeering tot zaligheid; met welk eene gelatenheid kan hij de goederen dezer eeuw niet smaken! Hij mag onder derzelver genot denken: dezen zegen geeft mij mijn hemelsche Vader te genieten; JEZUS mijn borg heeft denzelven voor mij verdiend; en mag ik hier reeds deze liefde van mijnen Verlosser ondervinden, wat zal het niet zijn, als het

het mij eenmaal zal vergund worden, eenen nieuwen hemel en eene nieuwe aarde te beërven, waarin gerechtigheid zal wonen! — Ja maar, dat *treuren*, zal iemand denken! — Ook dat duurt niet altijd, dat wordt mede eens, en somtijds zeer schielijk, verwisfeld in een heugelijk aanschouwen en verblijden. Zij zullen, zegt JESUS, *vertroost worden*. Zulke bekommerden krijgen naderhand vreugd in het hart, meer dan ter tijd, wanneer koorn en most vermenigvuldigd wordt; immers het licht is voor den regtvaardigen gezaaid, vrolijkheid voor den opregten van hart; die met tranen zaaijen, zullen ook eens met gejuich maaijen!

Dit wenschen wij U nader te toonen in een zeer duidelijk voorbeeld.

T E K S T.

Luk. VII: vs. 48—50.

EN HIJ ZEIDE TOT HAAR, UWE ZONDEN ZIJN U VERGEVEN.

EN DIE MEDE AANZATEN, BEGONNEN TE ZEGGEN BIJ ZICH ZELVE: WIE IS DEZE, DIE OOK DE ZONDEN VERGEEFT?

MAAR HIJ ZEIDE TOT DE VROUW: UW GELOOF HEEFT U BEHOUDEN, GA HENEN IN VREDE.

Wij hebben uwe aandacht in onze voorbereidingsrede het vorige gedeelte dezer geschiedenis verklaard, en daarin getoond, hoe hartelijk de genegenheid van zekere boetvaardige zondares, welke het onderwerp is van het evangelisch verhaal, dat wij hier aantreffen, was tot JESUS, en in wat opzigt zij zulks liet blijken, bij gelegenheid, dat de Heiland in het huis van eenen Farizeër, SIMON genaamd, ter maaltijd aanzat: wij hoorden, hoe aanstootelijk dit haar gedrag dezen voorkwam, doch hoe de goedertierene en menschlievende JESUS haar in dezen regtvaardigde, met dezen SIMON te doen begrijpen, uit welk een hart die teederheid ontsproot; hoe dit een bewijs was van reeds ontvangene genade, waarop hij zich vrij minder kon beroemen; als wiens werken van liefde, aan Hem betoond, daarvan het beste getuigenis niet gaven.

Laat ons, om den draad der geschiedenis te volgen, heden tot de boetvaardige zondares wederkeeren, en thans voornamelijk gadeslaan het woord der vertroosting, hetwelk de groote Ontfermer haar toevoegde, tot opbeuring van haar door schuldbezef nog doorwond gemoed.

De Heer zegene de overdenking daarvan, en doe er ons allen ook iets van ontwaren

aan

aan onze zielen in dezen dag, onder de prediking des woords, en bij de bediening van het H. Nachmaal, waartoe wij ons wenschen te schikken.

Twée zaken komen ons hier ter korte beschouwing voor,

vooreerst: de heugelijke verzekering van het aandeel aan de genade van rechtvaardigmaking door JEZUS aan deze overtuigde zondares gedaan, vs. 48 — en

dan: de nadere bevestiging daarvan tot hare geruststelling, zoo als JEZUS daar toe gelegenheid kreeg uit eene vrij ongunstige aanmerking, die sommigen maakten over deze vrij spraak, vs. 49, 50.



Had de Heer JEZUS, gedurende zijn gesprek met den Farizeër, de zondares in hare aan-
doeningen en werkzaamheden laten geworden,
zonder rechtstreeks te laten blijken, dat Hij
zich haren toestand aantrok; zoo dra had Hij
zijne rede niet geëindigd, of Hij keerde zich
tot haar; het was Hem onmogelijk om haar
in dien bedrukten toestand te laten; en op

wat wijze beschikte Hij aan deze bedroefde van geest vertroosting? *Hij zeide tot haar, lezen wij, (a) uwe zonden zijn u vergeven.* Hij bepaalde haar dus bij hare zonden, bij alle die gruwelen, waaraan zij zich schuldig kende; welke het haar thans zoo bang, zoo bitter maakten: niet; Toehoorders! om het hart, het welk reeds zoo ontroerd was, nog meer te folteren, door van nieuws de wond op te rijten, welke de erkentenis en het gevoel derzelve bereids veroorzaakt had; als wel om, bij de zachte opening van dezelve, eenen streelenden balsam daarin te doen druppelen, en dan dat gebroken hart te verbinden; immers het was hier niet: „hoe hebt gij „toch u zelve zoo zeer kunnen vergeten; „om u zoo te bezondigen tegen den Heer „uwen god; hoe zult gij dat voor den Al- „wetenden verantwoorden? Wat zal het „voor u te zeggen zijn, indien Hij, wiens „oordeel naar waarheid is, u daarover zal „roepen voor het gerigt?” — daardoor zou zeker de beroering van haar hart nog grooter geworden zijn: neen! was Hij gezonden, om den zachtmoedigen eene blijde boodschap te brengen, Hij wilde dan ook hier veel meer
met

(a) vs. 48;

met de moeder een woord ter regter tijd spreken: en waarin bestond dat? Het is met nadruk: *uwe zonden zijn u vergeven.* — Men zou hier kunnen vragen; waartoe diende deze betuiging? Dat aan de vrouw deze genade reeds ten deele gevallen was, werd immers al vrij duidelijk in de gelijkenis, die JESUS nopens de beide schuldenaars gebruikt had, (b) aangewezen, en daarvan gaf de Heiland bijzonder de sterkste verzekering, als wij Hem hoorden zeggen: *hare zonden zijn haar vergeven, die vele waren, want zij heeft veel lief gehad.* (c) Waarom dit dan van nieuws herhaald? Hiertoe kan JESUS bijzondere redenen gehad hebben; welligt, om daardoor bloot te leggen, wie Hij was, en wat vermogen er in Hem huisvestte: in de verklaring, te voren afgelegd, had Hij, ja wel, de heilweldaad geroemd, welke haar was te beurt gevallen, maar daarin lag niet duidelijk genoeg, dat zij dezelve aan Hem had dank te wijten; daar kwam dezelve voor als iets, dat haar was geschonken uit de ongehoudene goedheid en genade van GOD in het gemeen, maar hier doet Hij zien, hoe die vrij spraak van Hem, den Zoon des menschen,

(b) vs. 41—46. (c) vs. 47.

schen, afkomstig was; om den Farizeër en zijn gezelschap te overtuigen, dat Hij en de Vader, één was, (*d*) gelijk wij, uit het vervolg zullen hooren, dat zij het ook in dien zin opvatteden. — Dan dat niet alleen; maar ten anderen, zoo strekte dit ook niet weinig tot bemoediging, en geruststelling van de vrouw zelve, om hier namelijk uit zijnen mond die verklaring in eigen persoon te mogen hooren; immers met hoe veel twijfel is de toeëigening niet dikwijls bezet, die wij maken van de belofte van genade, als wij de gestalte in ons meenen te ontdekken der zulken, aan welke Gods heil is toegezegd? Hoe beschroomd is het teeder geweten niet menigmaal, om te durven vaststellen: zeker! dit is mijn toestand, voor mij is die genaderijke belofte? — Welke goedsverruiming geeft het niet, als het God behaagt door zijnen Geest in zulk een geval tot onzen geest te zeggen: dit betreft u; gij zijt een kind van God? (*e*) — Maar kan er iets heugelijker zijn, dan, wanneer iemand deze verzekering onmiddellijk mag ontvangen van Hem, die de oorzaak is van onze rechtvaardigmaking? Wat bedenking, bid ik

(*d*) *Joh. X: 30.* (*e*) *Rom. VIII: 16.*

ik U, zou daar bij nog kunnen plaats vinden? Immers hier is het de vrijpraak des regters, de regtvaardigmaking in de vierschaar van GOD, en van het geweten te gelijker tijd, die geene beschuldiging, of zwaarigheid, hoe genaamd ook, meer overlaat. —

Gij verwacht, hoop ik, intusschen niet, dat ik thans over den aard en de natuur van de vergeving der zonden zal handelen; dat geschiedt bij andere gelegenheden meer opzettelijk: genoeg zal het zijn, daaromtrent voor het tegenwoordige alleen te hebben opgemerkt, dat daardoor wordt te kennen gegeven: „ die weldaad van het genadeverbond, waardoor GOD den in zich zelve „ doemschuldigen, doch tot nadenken gebragten zondaar, op zijne betoonde boete „ en zijn hartelijk berouw, vrijspreekt van de „ schuld, en het regt geeft tot het eenwig leven, om de genoegdoening van den eenigen „ Middelaar, van denzelven door een opregt „ geloof aangenomen.” — Zegt JESUS dan tot de zondares: *uwe zonden zijn u vergeven*, zoo zal er voornamelijk dit in liggen: „ o „ vrouw! groot zeker zijn uwe misdaden, „ waaraan gij u, dan eens uit onbedachtzaamheid, dan tegen beter weten aan, en bij gedurige herhaling hebt schuldig gemaakt! „ Hoe

„ Hoe regtvaardig zou de Godheid niet ge-
„ weest zijn, zoo zij daarvan wraak had wil-
„ len nemen, u deswegen aan een onherroe-
„ pelijk verderf overgeven? dan ziet! in den
„ welverdienden toorn is de Heer der ontfer-
„ ming gedachtig geweest! Gij zijt door zijne
„ genade tot inkeer gekomen; gij hebt uwe
„ ongeregtigheden leeren kennen; gij hebt
„ hulp daartegen gezocht in dien weg, welken
„ gij van mij hebt hooren voorstellen: dit
„ schijnt gij met dankzegging te erkennen:
„ gij acht mij daarvoor uwe liefde waardig: —
„ wel kom, treur dan nu niet langer over uwe
„ zonden; uw. verflagen hart heeft de Heer
„ niet willen verachten: ik verklaar u thans
„ stellig, dat de zonden uwer jongheid niet
„ zullen worden gedacht, noch uwe overtre-
„ ding; dat al dat booze, dat gruwelijke,
„ hetwelk zijne goedheid zoo menigmaal be-
„ leedigd, zijne wraak zoo dikwijls getergd,
„ de oogen zijner heiligheid zoo vaak verbit-
„ terd heeft, voor eeuwig uit het boek der
„ alwetendheid zal uitgedelgd, in eene altoos-
„ durende vergetelheid zal gesteld zijn; dat
„ gij integendeel van nieuws in genade zult
„ worden aangenomen; met gods heil voor
„ tijd en eeuwigheid bevoorregt, zoo gij maar
„ voortaan verkiest in zijne wegen te wande-

JEZUS daar het begin, het midden, en het einde zij van uwe bepeinzingen: weent daar met de zondares bij de herinnering, hoe veel lijden uwe ongeregtigheden uwen Heiland veroorzaakt hebben; bewondert daar JEZUS liefde, als eene liefde, die waarlijk alle kennis te boven gaat: laat ze U aanzetten, om uit kracht derzelve van nieuws U aan Hem en zijnen dienst te verbinden, om de zonden, die niet anders kunnen, dan de oogen van JEZUS heiligheid verbitteren, meer en meer af te sterven, en voortaan der geregtigheid te leven.

Waarlijk, zoo doende zult gij JEZUS genegenheid tot U uitlokken, gij zult daardoor de verzekering erlangen van uw aandeel aan het heil, dat Hij voor de zijnen verworven heeft, en ondervinden, dat hem, *die veel heeft lief gehad, ook vele zonden vergeven zijn.* Amen.



„len, zijne regten te bewaren, en die te
 „doen! — Droog dan uwe tranen; staak
 „uwe droefheid; al waren uwe zonden rood
 „als scharlaken, in mijn bloed zullen zij
 „witter worden dan sneeuw, al waren zij als
 „karmozijn, zij zullen witter worden dan
 „witte wol.”

Wat dunkt U, H.! wat moet het hart van deze bedrukte zondares op dit woord niet op eene aangename wijs zijn verruimd geworden? Zeker! het heugelijke, dat zij op dezen oogenblik ondervond, laat zich noch door de vlugste veder beschrijven, noch door den welbespraaktsten mond naar waarde schetsen: het eigen gevoel daarvan te hebben, is alleen in staat om iemand het regte van zoodanig eene gemoedsaandoening te leeren kennen! Hoe het zij, buiten twijfel zal het hier geweest zijn: *wie is een GOD, als onze Heer, die de ongerechtigheid vergeeft? Hij behoudt den toorn niet in eeuwigheid: Hij wilde zich mijner ontfermen; mijne ongerechtigheid dempen, en alle mijne zonden achter zijnen rug werpen in de diepte der zee. (f)*

Zoo deed JEZUS hier dan met nadruk genade van zijne lippen afvloeijen, en betoonde zich

(f) *Mich. VII: 18, 19.*

zich daardoor in waarheid te zijn de vertroosting Israëls!

Och! wat moest dat geen indruk gemaakt hebben op allen, die daarbij tegenwoordig waren; wat behoorde het deze niet te hebben opgewekt om te bidden: „wees ook ons ge-
„nadig, Heer! naar de grootheid uwer goe-
„dertierenheid; delg uit onze overtreding
„naar de grootheid uwer barmhartighe-
„den.” (g) Dan ziet, in plaats van deze gunstige gelegenheid te baat te nemen, om daar in te bedenken, wat tot vrede kon strekken, zoo gaf zulks integendeel aanleiding tot eene vrij hatelijke aanmerking.



En die mede aanzaten (vervolgt LUKAS) *begonnen te zeggen bij zich zelve, wie is deze, die ook de zonden vergeeft? (h)*

Door *die mede aanzaten* worden wij zeker gewezen op de overige gasten, die SIMON op dezen dag insgelijks bij zich ter maaltijd genoodigd had: de uitdrukking is vrij algemeen, en leert ons, dat, zoo niet alle, ten minste ver het grootste gedeelte dezer vrienden
daar

(g) Ps. LI: 3. (h) Teksth. vs. 42.

daar toe kunnen betrokken worden; deze, vernemende de vrij spraak, die JEZUS ten opzigte van deze vrouw deed, waren daar in het geheel niet over te vreden; het wekte hun nadenken op; zij begrepen zeer wel, wat die al in had, en dat deed hen bij zich zelve zeggen:

„*Wie is deze, die ook de zonden vergeeft?*” — Deze lieden zagen de kwijtschelding der zonden aan als iets, hetwelk aan de hooge Godheid alleen toekwam; en daar hadden zij zeker geen ongelijk in; trouwens, daar GOD door de zonden beleedigd wordt, zoo kunnen dezelve ook niet anders dan door Hem vergeven worden; daarvan daan, dat de Heer zich dat ook met nadruk toeëigent: *Ik, Ik ben het, die uwe overtredingen uitdelg om mij-nent wil, en Ik gedenk uwe zonden niet.* (i) — Op dien grond dan kwam het hun vreemd voor, dat JEZUS zich dit regt dorst aanmatigen: men ziet duidelijk uit dit oordeel, dat zij JEZUS voor niet meer hielden dan voor een bloot mensch; op zijn best voor eenen Profeet; als zulk een mogt Hij zeker zoo onbepaald niet spreken: het zou minder hunne oplettendheid hebben gaande gemaakt,

ZOO

(i) *Jes.* XLIII: 25.

zoo Hij, bij voorbeeld, gezegd had: „uit „naam van GOD kondig ik u aan, dat u „uwe zonden vergeven zijn.” — Dan, gij bedillers, heeft deze uw mede aanzittende gast dan nog niet genoeg gedaan, om ulieden ten aanzien van zijnen persoon in andere gedachten te brengen? Zijt gij onkundig van de wonderen, die Hij allerwege verrigt heeft? hebt gij niet opgemerkt, hoe die de eindige krachten van stervelingen ver overtreffen? — Zeker, indien gij deze gave GONS behoorlijk wistet te waarderen; indien gij uwe oogen niet moedwillig voor de waarheid haddet toegesloten, gij zoudt niet lasteren hetgeen gij niet verstaat, maar het leven veel eer van Hem begeerd hebben, en dit zou ook uw deel geworden zijn.

Dan, schoon JESUS dit overleg, die gedachten, welke zij bij zich zelve vormden, zeer wel kende, wilde Hij zich voor het tegenwoordige daarover niet uitlaten; dat had Hij bij andere gelegenheden reeds gedaan. (k) Neen; liever wilde Hij verder zijne hand in genade aan de zondares te koste leggen; haar meer en meer bevestigen in haar aandeel aan het eeuwig heil; het is daarom:

„Maar

(k) Luk. V: 20—24.

„Maar Hij zeide tot de vrouw: *uw geloof heeft u behouden, ga henen in vrede.*” (1) — Het schijnt, dat deze zondares, na dat JEZUS haar zoo bemoedigend had toegesproken, nog al bij Hem bleef staan, en voortging met tranen te storten, hoewel thans niet zoo zeer tranen van droefheid, als wel van vreugd: om haar echter van alle bekommering, zoo die nog bij haar mogt plaats vinden, ten eenemaal te ontheffen, zoo voegt de Heiland haar toe: *uw geloof heeft u behouden.*

„Gij zult,” zal JEZUS willen zeggen, „u naauwelijks kunnen voorstellen, hoe zoo vele „schulden, waarmede gij u misgrepen hebt, „zonder daarop straf te ontvangen, hebben „kunnen vergeven worden; zijt gij daarover „nog eenigzins verlegen; wel, luister naar „mij, ik zal u dat verklaren: wat er geschied is, is volgens den verordenden weg „des heils toegegaan; het middel, welk de „Godheid daartoe gesteld heeft, heeft daartoe medegewerkt: gij hebt in mij geloofd; „de toevlugt tot mij genomen; uwe gerechtigheid nergens anders in gezocht, dan „in den weg, dien gij door mij hebt hooren „voorstellen: nu heb ik u niets voorgehouden, „den,

(1) vs. 50.

„den, dan hetgeen ik van den Vader ge-
 „hoord heb: (m) gevolgelijk kunt gij ge-
 „rust zijn, dat de Heer op eene Hem be-
 „tamende wijs u de kwijschelding uwer
 „overtredingen heeft doen erlangen, en dat
 „er geene verdoemenis meer zijn zal voor
 „u, en allen, die in mij eene verbergings-
 „zoeken, die niet naar het vleesch wandel-
 „len, maar naar den Geest.”

Het zoo opvattende, ziet ieder van zelf,
 dat het geloof de oorzaak niet was, waar-
 om, maar alleen het middel, waardoor deze
 behoudenis aan de vrouw was ten deele ge-
 vallen: immers het blijft eene eeuwige waar-
 heid: *uit genade worden wij zalig door het*
geloof: en dat niet uit ons; het is GODS
gaaf; niet uit de werken, op dat niemand
roeme! (n)

Was dit nu zoo, dan kon de zondares het
 overige van haar leven in geestelijke blijd-
 schap doorbrengen; het is daarom:

ga henen in vrede, „leef nu gelukkig;
 „hebt gij met tranen gezaaid, ondervind
 „thans, dat gij nu met gejuich kunt maai-
 „jen: de Heer is het deel uwer erve, waar-
 „om zoudt gij voortaan vreezen? Neen! nu
 „moet

(m) Joh. XV: 15. (n) Eph. II: 8, 9.

„ moet de blijdschap des Heeren groot zijn;
 „ allerwege moet men weten, welke genade
 „ aan u geschied zij: en daarom vertoon u
 „ aan de wereld; houd u hier niet langer
 „ op; laat ieder uit uw gedrag zien, dat de
 „ Heer is een eeuwige Ontfermer! Dat is het
 „ al, wat gij uwen Weldoener voor zijne on-
 „ verdiende trouw kunt toebrengen, en daar-
 „ om verheerlijk Hem in ziel en ligchaam,
 „ welke beide de zijne zijn; laat uw licht daar-
 „ toe voortaan schijnen voor de menschen,
 „ opdat die uwe goede werken zien, en de
 „ Vader in den hemel daardoor verheerlijkt
 „ worde.”

En hiermede loopt nu deze geschiedenis af. — Eene gebeurtenis, daartoe aangeteekend, om ons te leeren, dat JEZUS van *Nazareth* waarlijk is de langbeloofde Mesfias; immers was van dezen voorspeld, dat Hij de treurigen zou vertroosten, het zwakke versterken: (o) men zag dat hier in Hem bewaarheid, daar Hij eene waarlijk vermocide van geest rust deed vinden voor hare ziel, wordende voor deze zondares in haren toestand waarlijk alles in allen.

Hier

(o) *Jes. LXI: 1—3.*

Hiermede meenen wij te kunnen volstaan ter beknopte opening dezer woorden.

Welk een geluk, zult gij zeggen, dat aan deze vrouw hier te beurt viel, om zoo regtstreeks de verzekering te mogen ontvangen van haar aandeel aan de genade van de vergeving harer zonden! Mogt dat ook onzer aller voorregt zijn! wat zouden wij ons dan niet kunnen verheugen in onzen GOD; van vreugd opspringen over zijn heil!

Maar in wat opzicht is uw geluk toch minder? Zoudt gij denken, omdat U deze verzekering niet zoo onmiddellijk door JEZUS zelve gegeven wordt? — Wij verbeelden ons wel eens, dat zulken, die ten tijde van JEZUS omwandeling op aarde leefden, Hem in persoon mogten hooren, zoo veel boven latere geslachten vooruit hadden, die van alles, wat JEZUS deed en sprak, nu blootelijk het voorstel in geschrift vinden nagelaten, maar wij vergeten in der daad, hoe hun geloof wezenlijk eene veel sterkere kracht had uit te oefenen dan het onze; immers, wat JEZUS hun voorstelde van den weg der verzoening, moest naderhand door de daad bevestigd worden; zij moesten aannemen op gronden, die hun

zoo overtuigend niet konden voorkomen, dat zijn aanstaand lijden zou strekken tot bevrediging van den zondaar met GOD; doch hoe moeilijk dit viel, kunnen wij ons bezwarelijk verbeelden; (*) maar welk eene verzekering hebben wij daar niet van, nu alles met de daad volbragt is; nu wij zoo duidelijk zien, dat JEZUS waarlijk is overgeleverd om onze zonden, en opgewekt ter onzer regtvaardigmaking?

Verder: hoorden wij JEZUS tot de vrouw zeggen: „uwe zonden zijn u vergeven,” stellen wij daarin zoo bijzonder veel, omdat dit uit JEZUS mond zelve voortkwam; ik bid U, spreekt dat woord nu niet zelfs vrij sterker, als wij het Evangelie met de bondzegelen zamenvoegen, en derzelver kracht op onze harten laten oefenen? Zien wij niet in het gebruik der bondzegelen op het levendigst bekrachtigd, met de daad bevestigd, wat het Woord ons predikt? Is bij voorbeeld ieder Avondmaal wel anders, dan eene nadrukkelijke verklaring van JEZUS zijde, bewezen door zijnen zoendood: *zoo is er dan nu geene verdienis meer voor de genen, die mijne leer aan-*

(*) Vergelijk hier mede *Matth.* XVI: 22. in het verband.

nemen, die niet wandelen naar het vleesch, maar door den Geest.

Welk een geluk, mijne Waardsten! Immers kunnen wij nu wel anders, dan tot eer van vrije genade hier roemen? Zalig zijn onze oogen, omdat zij zien, en onze ooren, omdat zij hooren: *want vele Profeten, en regtvaardigen hebben begeerd te zien de dingen, die wij zien, en hebben ze niet gezien; en te hooren de dingen, die wij hooren, en hebben ze niet gehoord.* (p)

Wat ware het intusfchen niet te wenschen, dat wij de regte zielsgestalte hadden, om van dit voorregt behoorlijk gebruik te kunnen maken, om aan het Nachtmal zoo te verschijnen, dat wij daar de verzekering mogten erlangen. En wat wordt daar toe nu al vereischt; welk eene maat van geloof en van heiligmaking dienen wij wel tot dat einde mede te brengen? — Zoo gij eenen nederigen en verbrijzelden geest bezit, een gemoed, hetwelk regt getroffen is door, en leed draagt over uwe zonden, dan hebben wij grond om U te verzekeren, dat de Heer in die gestalte genoeg nemen, en zulk een hart niet zal verachten.

En

(p) *Matth.* XIII: 16, 17.

En wie uwer is er, die daarvan niet iets zal bezitten? — Immers maken wij, gelijk onze plicht is, er dagelijks ons werk van, om onze menigvuldige afwijkingen van den Heer te leeren kennen; was dit bijzonder onze toelegh in onze godsdienstige afzonderingen ter voorbereiding tot deze gewijde plegtigheid; hoe kan, bid ik U, een Christen bij zijne zonden regt bepaald worden; een inzien krijgen in de smaadheid, in het zielverdervende, dat er in elke ongerechtigheid is, zonder daarover innig aangedaan te worden, te treuren, en hartelijk te wenschen, dat hij daarover in het bloed van den eenigen Middelaar verzoening mag vinden? Zeker, Geliefden! indien wij ernstig nadenken, wie GOD is; wie wij zijn; wat Hij al aan ons zoo onverdiend geschonken heeft, en dagelijks bewijst, en hoe wij dat alles vergelden; in der daad, dan hebben wij alle reden, om ons innig te schamen, om ons zelve te verfoeijen in stof en asch; om uit te roepen: *och! dat ons hoofd water ware, en onze oogleden springbronnen van tranen! want wee onzer, dat wij zoo gezondigd hebben!*

Ach! werd daar wat meer op gewerkt! onze Avondmaalstijden zouden over het algemeen van vrij meer zegen zijn; men zou dan minder hooren klagen, dat men JEZUS daar te

vergeefs gezocht heeft; dat men niets van dat vertroostende mogt ondervinden. Trouwens, ik bid U, hoe kan JESUS zich aan zulk een gemoed in gunst en genade verheerlijken, daar men dat gezigt niet heeft van zijne onwaardigheid, en menigvuldige tekortkomingen? Denkt hetzelfde na; zoo de zondares, daar de Tekst van spreekt, hare zonden niet regt gekend had, zou zij zich dan aan JESUS wel zoo veel hebben laten gelegen liggen? en zoo zij geen meerder inzien in haar snood bestaan gehad had, dan de meeste menschen doorgaans gelooven, dat zij zondaars zijn; zou dan die vertroosting, welke JESUS haar gaf, haar wel zoo zoet geweest zijn? — Ik vermoede, neen: en zou JESUS dan daar, waar zijne genade niet begeerd werd; waar die niet aangenaam zou geweest zijn, dezelve hebben gaan aanbieden? Wie zal dat durven stellen, zich daarmede kunnen vleijen? Neen! Zalig zijn, die treuren, zij alleen zullen vertroost worden! O tracht dan daar naar, en gij zult ook zeker ondervinden, dat JESUS met zijne genade U heden, en bestendig, zal nabij zijn.

Die zegen is vooral voor U weggelegd, bekommerde zielen, die naauwelijks uwe oogen durft opslaan naar den hemel; die
om

om uwe walgelijkheid er niet eens aan durft denken, om tot den Koning te naderen in zijne binnenkameren; die nog van verre staat, telkens roepende: O GOD! *wees mij armen zondaar genadig!* Immers, zoo gij maar het oog wilt vestigen op onze boetvaardige zondares, zoo kan U ten dezen aanzien geen voorbeeld tot meerdere bevestiging en bemoeiding verstrekken: ook verzekert U de GOD der waarheid en des verbonds daaromtrent ten sterkste in zijn Woord; het is toch: *op deze zal ik zien, op de armen en verslagenen van geest, en die voor mijn woord beeft.* (q)

Wel, staat dan niet langer van verre; komt, zoo als gij zijt: hier is gelegenheid, om alle uwe schulden te kunnen werpen op het kostelijk Offerlam, hetwelk voor de grondlegging der wereld geslagt is, en te zijner tijd onze zonden in zijn ligchaam gedragen heeft op het hout! Heden, heden zal JESUS welligt uwen druk veranderen in eenen rei, U vrolijke lofzangen van bevrijding doen zingen. Mogelijk is het uur geboren, dat het licht der genade op dezen dag in het hart zal doorbreken; dat U dat troostrijke woord zal worden toegevoegd: *Uw geloof heeft u behouden.* Al-

(q) *Jes. LXVI: 2.*

Alleen houdt U in het Avondmaal veel bezig met den Heer JESUS: legt daarin uwe geestelijke werkzaamheden bloot, dat gij door Hem, door zijne heilverdiensten, en door niets anders, zoekt behouden te worden; dat gij nergens in wilt roemen dan in zijn kruis. Zeker! dan zal uw geloof eerst regt deszelfs kracht kunnen uitoefenen, en gij het heerlijk nut daarvan ontwaren!

Mag U dit gebeuren; gaat gij dan ook henen in vrede, laat het leven U zijn CHRISTUS, het sterven tot gewin: weest dan hier steeds tot roem van de genade, die in de vergeving der zonden aan U verheerlijkt is; en, als de tijd zal daar zijn, om uwe aardfche met de hemelfche woningen te verwisfelen, dan zij dit uw blijde flotzang: „ Zoo laat gij, „ Heer! uwen knecht, uwe dienstmaagd, gaan „ in vrede naar uw woord, want mijne oogen „ hebben uwe zaligheid gezien.” Amen!

IX.

DE BOETVAARDIGE ZONDARES EEN TOONBEELD VAN VRIJE GENADE.

T E K S T.

Luk. VII: vs. 47.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

LIBRARY

1921

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

1921

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

Het is eene troostvolle en bemoedigende betuiging van den Apostel JOHANNES, wanneer hij in zijnen eersten brief, in het IVde Hoofdstuk het 19de vs. schrijft: *Wij hebben Hem (namelijk GOD) lief, omdat Hij ons eerst heeft liefgehad.* — Wij zien hieruit, dat GOD de geloovigen niet bemint, omdat er iets in hen is, dat zijne genegenheid zou opwekken; maar dat al het goede van Hem komt, eenig uit zijn vrij welbehagen, dus om zijns zelfs wil, om daardoor zijnen Naam te verheerlijken, — daarin, zeg ik, ligt een bijzondere troost: immers, indien wij GODS liefde moesten opwekken door eene goede gestalte des harten, hoe ledig zouden wij dan niet blijven van zijne goedgunstigheid? Ik weet, zegt PAULUS, dat in mij, dat is, in mijn vleesch, niets goeds woont, (a) en
in-

(a) Rom. VII: 18.

indien zulk een man zoo moest spreken, wat roem zou er dan voor anderen overblijven? Neen! *niet, dat wij van ons zelve bekwaam zijn iets goeds te denken, als uit ons zelve, maar alle onze bekwaamheid is uit GOD; (b)* hoe ledig moeten wij dan niet zijn van iets te kunnen doen, dat in de oogen van eenen heiligen GOD waarlijk welbehagelijk zou kunnen wezen? — Hoe opbeurende is dat ook niet, als wij onze onwaardigheid zien; tot welk eene dankbaarheid moet ons dat niet aansporen bij de geringste zegeningen, die wij van GOD ontvangen? Kan het dan wel minder zijn: *Wie ben ik, en wat is het huis onzer vaderen, dat JEHOVAH onzer zoo goedgunstiglijk gedenkt? Niet ons, o Heer! niet ons, maar uwen Naam zij de eer; om uwer goedertierenheid en uwer waarheid wil!*

TEKST.

(b) 2 Kor. III: 5.

T E K S T.

Luk. VII: vs. 47.

DAAROM ZEG IK U, HARE ZONDEN
 ZIJN (HAAR) VERGEVEN, DIE VELE
 WAREN, WANT ZIJ HEEFT VEEL
 LIEF GEHAD: MAAR DIEN WEINIG
 VERGEVEN WORDT, DIE HEEFT
 WEINIG LIEF.

De leer der regtvaardigmaking eens zondaars voor GOD uit vrije genade is ongelijk troostrijker dan die, waardoor men zijne zaligheid uit de verdienstelijkheid der werken tracht te erlangen. — Immers verbeeldt U iemand, die onder de ontdekking is van zijne zonden, die de groote menigte daarvan berekent, en duidelijk ziet, hoe derzelver getal dat der haren zijnes hoofds, en het zand aan den oever der zee, overtreft; die te gelijk de verzwarende omstandigheden, waarin die gepleegd werden, met derzelver snoodheid en afschuwelijkheid opmerkt; hoe opbeurend, hoe zielverkwikkend moet het voor dien niet zijn, als hij in GODS woord leest: *al waren uwe zonden rood als scharlaken, Ik zal ze wit maken als sneeuw; al waren zij als karmozijn,*

X

zijn,

zijn, Ik zal ze wit maken als witte wol. (c). Ik, Ik ben het, die uwe overtredingen uitdelg om mijnen wil, en Ik gedenk uwer zonden niet. (d) Wederom: bekeert u, zoo zal Ik mijnen toorn op u niet doen vallen, want Ik, Ik ben goedertieren, spreekt de Heer, Ik zal den toorn niet in eeuwigheid behouden, alleen kent uwe ongerechtigheid, dat gij tegen den Heer uwen GOD overtreden hebt. (e) — Wat moeten deze en soortgelijke betuigingen het hart niet innemen met het gadelooze van GODS liefde, om er over uit te roepen: wie is een GOD, als onze Heer, die de ongerechtigheid vergeeft, en de overtredingen van het overblijffel zijner erfenis voorbij gaat? Hij houdt zijnen toorn niet in eeuwigheid, want Hij heeft lust aan goedertierenheid. Hij zal zich onzer weder ontfermen; Hij zal onze ongeregtigheden dempen; ja alle onze zonden in de diepte der zee werpen. (f) — Stelt daar tegen over eenen, die insgelijks onder het beroerend gezigt is van zijne zonden, doch die zich verbeeldt, dat hij door zijne goede werken de uitdelging van zijne schulden moet trachten te erlangen, hoe kommerlijk

(c) *Jes. I: 18.* (d) *Jes. XLIII: 25.*

(e) *Jerem. III: 12, 13.* (f) *Mich. VII: 18, 19.*

lijk zal zijn toestand in die oogenblikken niet zijn? — Moeten die goede werken nog gedaan worden, van waar zullen de krachten, de lust komen, om die te bedrijven, daar men door het langdurig zondigen zich de hebbelijkheid heeft aangewend, om eer het kwade, dan het goede te verrigten? — Ik spreek hier naar de inbeelding van zoodanige menschen, die doorgaans van geene doodelijke onmagt tot het goede, maar van eene verzwakking der menschelijke natuur, veroorzaakt door een dagelijksch zondigen, alleen willen weten. — Zijn die goede werken reeds gedaan, moet uit de herinnering derzelve die gerustheid geboren worden, kan men zich verbeelden, dat iemand in goeden ernst zich daarmede zou kunnen vertroosten; op goede gronden zich opbeuren, en daarop een eeuwig leven te gemoet zien? Moet zulk een mensch, indien hij in een stuk van zulk eene groote aangelegenheid niet roekeloos en onbedachtzaam te werk wil gaan, zich niet met bedaardheid somtijds afvragen: zijn die bedrijven, waarop ik hoop het leven te zullen ontvangen, wel wezenlijk goede werken? Zouden die in de oogen van eenen alwetenden en heiligen god, die alles naar het hart beoordeelt, wel die zelfde waarde hebben;

X 2

ben, welke ik daaraan hecht? Hebben die niet mogelijk meerderen schijn dan wezen van ware deugdzaamheid? Heb ik die verrigt ter eere van GOD, of had ik er andere bij-einden mede voor, waardoor zij dadelijk zouden ophouden zoo uitstekende te zijn, als ik mij verbeeld? Ja, stelt zelfs, dat, ten opzichte van dit laatste, geene bedenkingen te pas kwamen, zou men dan nogtans zich dit onderzoek niet moeten getroosten, en daarbij behooren stil te staan: zullen die weinige goede werken, waarop ik meen mij te mogen beroemen, wel voldoende zijn, om daarvoor den hemel te koopen? Zullen daardoor die tallooze te kort komingen, die voor mijne rekening liggen, kunnen vereffend worden? Immers leert mij de rede zelve, dat alle kwaad zijne geduchte gevolgen heeft, en GODS woord spreekt den vloek uit over hem, die niet in alles blijft, wat er in de wet geschreven staat! (g) — o Neen! Zoodanig een bed, waarop men zich tracht neder te leggen, zal in het einde zeker te kort bevonden worden; het deksel te klein, waarmede men zich poogt te dekken! Die bij zoodanig eene regtvaardigmaking hunnen troost zoeken,

moe-

(g) *Gal. III: 10.*

moeten zekerlijk ondervinden, dat zij leunen op eenen rietstaf, die, in stede van hen staande te houden, hun of ontvallen, of de hand doorbooren zal! (*h*)

En dit zoo zijnde, is er niets, gelijk gij dat van zelve begrijpt, waarbij wij meer belang hebben, dan bij het onderzoek, welke van beide begrippen eigenlijk hunnen meesten grond in GODES geopenbaarde woord hebben, waaruit wij ten dezen aanzien alleen de echte verzekering kunnen erlangen, te weten, eene zaligheid in den verordenden weg des heils, dat is, uit vrije genade, om de verdiensten van CHRISTUS door het geloof; dan wel zoodanig eene, waarbij de deugd, de heiligheid des levens, als de voorname oorzaak moet beschouwd worden: immers daarvan hangt alles af; de zekerheid onzer hoop, gelijk de ware rust des gemoeds.

Het is daarom, dat ik U thans andermaal bij den voorgelezenen Tekst wenschte te bepalen, welke ons daartoe eene zeer geschikte aanleiding zal kunnen geven. — Velen uwer, die van ons laatst gehouden Nachتماال gebruik gemaakt hebben, weten, hoe ik bij de voorbereiding, en de daarop gevolgde Bedic-

(*h*) *Jes.* XXVIII: 20. XXXVI: 6.

diening, dat gedeelte van het geschiedverhaal, hetwelk van vs. 36 tot aan het einde van ons Teksthoofdd. voorkomt, heb trachten toe te lichten: ik heb daarover toen het een en ander aangemerkt, maar te gelijk veel moeten achterlaten, en om de ruimte der stof, en om de bepaaldheid des tijds, waarin ik tot U kon spreken. — Ik zal derhalve van het reeds gezegde weinig of niets herhalen, maar mij voornamelijk tot het volgend onderzoek bepalen,

voorcerst: of deze Tekst al of niet aanleiding geeft, om eene verdienstelijkheid uit de werken te stellen. — Zoo neen, of er dan evenwel,

ten anderen, niets in ligt, dat ons moet bevreemden uit jesus mond te moeten hooren; te weten, dat, als iemand weinige zonden vergeven zijn, deze ook met weinig liefde volstaan kan in zijne dankerkentenis. — En, zoo ook die gedachte geenen grond heeft, wat wij er dan,

ten derden, nogtans uit mogen besluiten, en tot welke gewigtige bedenkingen ons dat kan opleiden.

Drie stukken, waarbij ik wensch, dat noodig licht en genade ons moge bestralen, om

zoo te spreken en te hooren, dat het voor
ulieden en mij tot eenen bijzonderen zegen
moge zijn!



Betreffende het eerste, zoo dienen wij ons
vooraf eenigzins bekend te maken met het
geval, waarop de betuiging, in den Tekst
voorkomende, betrekkelijk is; hetzelve is kor-
telijk dit: bij gelegenheid, dat JEZUS eens
bij eenen Farizeër, SIMON genaamd, zich ter
maaltijd bevond, had eene zekere vrouw, die
te voren eene groote zondares, doch waar-
schijnlijk onder deze of gene leerrede van
JEZUS tot inkeer gebragt was, zich derwaarts
begeven, om den Heiland daarvoor hare dank-
bare liefde te betoonen; — zij verscheen er
met eene albaster flesch, gevuld met kost-
bare reukzalf, om die, naar een oostersch ge-
bruik, ter zijner eer en verkwikking te ledi-
gen: daar zij niet onbekend was in dat huis,
kreeg zij onbelemmerd den toegang in de eet-
zaal; daar binnen getreden, plaatste zij zich
bij de tafel, en wel achter JEZUS aan dat ge-
deelte, daar zijne voeten uitstaken (want wij
moeten ons den Heiland hier verbeelden, naar
het gebruik van dien tijd, niet aan de maaltijd

aan te zitten, maar te liggen) — daar staande, ziet zij JESUS bedaardelijk aan; herinnert zich welligt, hoe Hij haar door zijne rede had te regt gebragt, en begint hartelijk te weenen; onder het weenen rollen haar de tranen van de wangen, en bevochtigen, zonder dat zij daarop bedacht is, JESUS voeten, die ongedekt lagen; dit naderhand bemerkende, werd zij, zoo het schijnt, eenigzins verlegen: — geenen doek bij de hand hebbende, droogde zij die af met haar haar, dat waarschijnlijk, als van eene boetvaardige zondares, los om het hoofd hing; — daarop, hare liefde niet langer kunnende inhouden, omhelsde zij JESUS voeten, kuste die bij herhaling, even of zij zich daaraan niet verzadigen kon; — terwijl JESUS zich het een en ander liet welgevallen, gaat zij tot de zalving zelve over, en ontledigt de albaster flesch, — dit alles werd door den gastheer opgemerkt: schoon hij er nog niets op zeide, dacht hij er echter niet gunstig over, dat JESUS dit alles toefond aan eene vrouw, die hij voor het allerslechtste mensch, dat er zijn kon, hield; deze zeide nu bij zich-zelve: *indien hij een Profeet ware, zou hij wel weten, wie en hoedanig deze vrouw is, die Hem aan-*
raakt.

raakt. (i) — JEZUS, zijne eigene eer willende handhaven, en deze liefderijke vrouw te gelijk verdedigen, stelde hem daarop deze gelijkenis voor: „ twee menschen waren eens geld „ schuldig aan eenen zekeren vermogenden „ man, de een vijfhonderd, en de ander vijftig penningen: toen de tijd van betaling „ verschenen was, hadden zij beiden niets „ om te voldoen; in plaats van wegen van „ regten in te slaan om zijn uitgeschoten geld „ terug te krijgen, schonk hij aan den eenen zoo „ wel, als aan den anderen, alles kwijt.” (k) — Daarop vroeg JEZUS aan SIMON, hij mogt Hem toch zeggen, wie van beiden, naar zijn inzien, nu wel de grootste verplichting had, de grootste liefde aan den schuldheer verschuldigd was? (l) — Daarop zeide de Farizeër: „ hij, dien het meeste was kwijt gesholden.” (m) — Nu maakte JEZUS daarop de toepassing, hem, SIMON, latende treden in de plaats van hem, wien vijftig penningen, en de vrouw in die van hem, aan wien vijfhonderd penningen waren opgeschoten en vereerd; haar bedrijf omtrent Hem daarmede bepleitende, dat zij daarom zoo veel liefde
aan

(i) vs. 39. (k) vs. 40—42.

(l) vs. 42. laatste lid. (m) vs. 43.

aan Hem bewezen had, omdat haar zoo veel vergeven, kwijt gescholden, was; terwijl hij, bij zijn onthaal, Hem zoo koel ontvangen had, daar hij in het begrip verkeerde, dat hem, in vergelijking van de vrouw, slechts zoo weinig, maar vijftig penningen, vereerd waren; (n) immers daarop komt het hier neder, wat wij in den Tekst lezen: *daarom zeg ik u, hare zonden zijn haar vergeven, die vele waren, want zij heeft veel liefgehad, maar dien weinig vergeven wordt, die heeft weinig lief.*

Indien wij nu het geval zoo begrijpen, als wij hetzelfde hebben opgegeven, dan is de vraag, of hieruit niet volgt, dat de liefde, de meerdere liefde, welke deze zondares aan JEZUS bewezen had, niet als de aanleidende oorzaak moet worden beschouwd van de vergeving der zonden, aan haar geschied, omdat JEZUS uitdrukkelijk verklaart, nadat Hij deze liefdebewijzen had ontvangen: *daarom zeg ik u, hare zonden zijn haar vergeven, die vele waren, want zij heeft veel liefgehad*; en derhalve, of dan de leer der regtvaardigmaking uit de werken in deze uitspraak van JEZUS, den mond der waarheid zelve, gee-

(n) vs. 44—46.

geene ongemeene kracht en sterkte vindt? — Dit besluit hebben de ijverige voorstanders van de leer der verdienstelijkheid van 's menschen goede werken er geredelijk uit getrokken; zoo toch schreef van overlang reeds een der grootste twistgeleerden van die gezindte: (o) „ in deze plaats (hij bedoelde onzen Tekst) wordt liefde, of verbrijzeling uit liefde, waarvan de tranen getuigen, duide-lijk gezegd de oorzaak te zijn van de vergeving der zonden, omdat het koppelwoord *want*, (*want zij heeft veel liefgehad*) redegevend is. — ² Dan, daar deze verklaring niet alleen bevonden wordt zichtbaar te strijden tegen de leer van CHRISTUS zelve, en van zijne Apostelen, in andere plaatsen voorkomende; daar dezelve de middelaarsbediening van JEZUS niet weinig benadeelt; en zulk een gevoel niet minder de ware zielsrust van menigen gemoedelijken Christen pleegt te verstooren, is het niet te verwonderen, dat vele oude leeraars der Lutherfche, en ook van onze Kerk, welke in vroegere dagen over dit aangelegen leerstuk zoo eenstemmig dachten, zich als om strijd beijverden, om den waren zin van dezen Tekst te handhaven, en te doen

(o) BELLARMIN, II. B. over de Boete, XII Hoofdst.

doen zien, hoe de hier voorkomende verklaring van den Heiland JESUS, in plaats van met de leer der zaligheid uit vrije genade, zonder de werken, te strijden, daardoor veel eer bevestigd, en als in een helder licht gesteld wordt. — Ik zal hier niet in het breede optellen, wat er ten dien einde niet al door dezen en genen van die godgeleerden is bijgebracht en aangemerkt; dit is zeker, dat, al moesten de woorden van den Tekst zoo letterlijk blijven staan, als wij die in onze overzetting lezen, het nogtans geheel strijdig zou zijn, daaraan dien zin te geven, als men daaraan verkeerdelijk zou willen hechten: trouwens, wie is de beste verklaarder dezer woorden? Is het niet de Heer JESUS, die dezelve heeft gesproken? en kon het immer zijne meening zijn, met deze uitdrukking te beweren, dat de liefde van deze vrouw Hem bewogen had, of de oorzaak geweest was, haar de zonden kwijt te schelden, daar Hij haar in het slot zijner rede verzekert: „ UW GELOOF heeft u behouden.” (p) Zou Hij dan daar ook niet hebben moeten zeggen, om zich zelve gelijk te blijven: „ die genade, dat u zoo vele zonden vergeven
„ zijn,

„zijn, hebt gij aan uwe liefde te wijten?” daar de reden hiervan veel meer wordt voorgesteld geweest te zijn zijne aangebragte heilverdiensten, door haar geloovig omhelsd, als het eenig voorgesteld middel ter verzoening, naar de eenstemmige leer van het Evangelie: *gelooft in den Heer JEZUS CHRISTUS, en gij zult zalig worden, gij en uw huis.* (q) Of, gelijk JEZUS zelve spreekt: *voorwaar, voorwaar zeg ik u, die mijn woord hoort, en gelooft Hem, die mij gezonden heeft, die heeft het leven, en komt niet in de verdoemenis, maar is uit den dood in het leven overgegaan.* (r) — Hoe veel verschilt het nu niet, zelve de oorzaak te zijn van zijne zaligheid, of die aan de verdiensten van eenen anderen, als eenen algenoegzamen Borg, eeniglijk te hebben dank te wijten? Mag ik hier met PAULUS niet aanmerken: *gij, die door de werken wilt geregtvaardigd worden, CHRISTUS is u niet nut, gij zijt van de genade verval- len.* (s) — Dan, de zaak zal nog duidelijker worden, wanneer wij opmerken, dat de woorden in den Tekst zeer gevoegelijk dus kunnen gelezen en vertaald worden: *Ik zeg u: hare zonden zijn vergeven, die vele*
wa-

(q) *Hand. XVI: 31.* (r) *Joh. V: 24.* (s) *Gal. V: 4.*

waren, daarom (of deswegen) heeft zij veel liefgehad; trouwens, dat het voegwoord *want* zeer dikwijls dien zin heeft, blijkt allerklaarst uit vele andere plaatsen; neemt, bij voorbeeld, die, daar JEZUS zegt tot de Farizeën: *als het avond geworden is, zegt gij: schoon weder, WANT de hemel is rood, en des morgens: heden onweder, WANT de hemel is droevig rood: (t)* hoe vleit daar de beteekenis niet van *deswegen*? daarom is de hemel, de lucht rood, droevig rood: want, was het rood zijn van den hemel de oorzaak van het onweder? Neen: maar een bewijs, een voortteeken daarvan: daarom is het toch, dat JEZUS er dadelijk op laat volgen: *gij geveinsden, het aangezigt des hemels weet gij wel te onderscheiden, kunt gij de teekenen der tijden niet onderscheiden?* Wilt gij nog een voorbeeld? neemt het zeggen van den Apostel JOHANNES: *wij weten, dat wij overgegaan zijn uit den dood in het leven, dewijl wij de broeders liefhebben: (u)* daar hebben wij dat zelfde woord in den grondtekst, *want* wij de broeders liefhebben: was nu de liefde tot de broeders de oorzaak van het overgaan uit den dood in het leven? Neen; zij was er alleen het

(t) *Matth. XVI: 2, 3.* (u) *1 Joh. III: 14.*

het gevolg, een bewijs van: zoo dan ook immers hier, *daarom, dewijl aan deze vrouw hare zonden vergeven waren, die vele zijn, heeft zij ook veel liefgehad.* — Doet er nu nog dit maar bij, dat, als men de uitdrukking, hier voorkomende, in eene andere betekenis zou willen nemen, er dan geen slot of zin in de verdediging zou zijn, welke JEZUS hier ten voordeele van de verrigtingen dezer boetvaardige zondares omtrent Hem doet, en in de toepassing, die Hij op de voorgestelde gelijkenis maakt; daar was immers de *meerdere* liefde van den eenen schuldenaar omtrent zijnen schuldheer zoo zeer geroemd boven die des anderen, *omdat* hem vijf honderd penningen, en dus tienmaal zoo veel, als aan den anderen, was kwijt gescholden? Wie merkt niet, hoe daar de kwijtschelding ging voor de liefde, en daarvan dus niet de oorzaak, maar het gevolg was? Hoe zou het dan nu strooken om de toepassing, de liefde, *voor* de vergeving der zonden te stellen? Dan zou immers in de sluitrede dezer gelijkenis de orde geheel worden omgekeerd, en daarmede in het geheel niet zijn bewezen, wat JEZUS er door wilde aantoonen? — Die mij hier begrijpt, (en duidelijker zien wij geen kans, om u de zaak voor te stellen)

len) zal ons dan gaarn toestaan, dat deze woorden geen en anderen zin kunnen hebben dan dezen: „ deze vrouw heeft mij daarom „ eene zoo buitengewone liefde betoond , „ omdat zij is verzekerd geworden , dat haar „ hare zware en groote misdaden om mij- „ nent wil en door mij vergeven zijn : de „ groote liefde , die ik haar heb betoond , „ heeft zulk eene sterke en hevige weder- „ liefde bij haar verwekt , dat zij alle ge- „ wone regelen , daarbij anders gebruikelijk , „ voor onvoldoende rekende , om mij hare „ erkentelijkheid aan den dag te leggen.”

Ik besluit dan , en , zoo ik meen , met grond , in den Tekst ligt geen bewijs hoegenaamd , om te stellen , dat eenige goede daad bij GOD verdienstelijk kan worden gerekend , om daarop de vergeving zijner zonden te verwachten. — Dan hier is eene andere bedenking.



JEZUS zegt , dat deze vrouw *veel* had lief gehad , dewijl haar de zonden , die vele waren , vergeven werden , en dat hij , dien maar vijftig penningen waren kwijt gescholden , *weinig* liefde aan zijnen schuldheer had betoond , omdat hem *weinig* vergeven werd. —

Volgt

Volgt niet hieruit, vraagt men, dat die maar weinig zonden heeft begaan, waarop hij vergeving ontvangt, ook met weinig liefdebeërooning aan zijnen genadigen Bondgod kan bestaan; terwijl hij daarentegen, wiens misdaden zwaarder en menigvuldiger waren, oneindig grootere verplichting heeft, om zijnen weldoener in alles, alles, te beminnen en te verheerlijken? — Met deze vraag staat eene andere in verband, welke vooraf kortelijk dient te worden overwogen, te weten deze; of SIMON de Farizeër, bij welken JESUS nu aan tafel zat, moet worden aangemerkt als iemand, die reeds in de genade was, *ja* dan *neen*? — Zoo bij eenige vraag, moet men altoos bedachtzaam zijn omtrent voortgelijke als deze: immers hier geldt het: *oordeelt niet! (v) wie van de menschen weet, hetgeen des menschen is, dan de geest des menschen, die in hem is? alzoó wee ook niemand hetgene GODS is, dan de Geest GODS. (w)* — Intusschen, daar men zich minder zal bezondigen met eer het beste van iemand te denken, dan wel het ergste, zoo hebben sommigen geoordeeld, dat men geene reden had, om dezen SIMON als geheel vervreemd van

(v) *Matth.* VII: I. (w) *I Cor.* II: II.

van het geestelijk leven aan te merken; integendeel, dat er grond was, om hem te plaatsen onder zulken, aan welke god zijne genade aanvankelijk reeds verheerlijkt had: — den grond voor deze gedachte zoekt men in de gelijkenis zelve; immers daarin komen, zegt men, slechts twee personen voor, aan welke de schulden vergeven waren; is de eene de vrouw, de andere kan dan wel niemand anders zijn dan de Farizeër, ten minste, als de toepassing, die JESUS hier als op den man aan maakt, zal gelden, en de rede bloot leggen, waarom hij weinig liefgehad had, te weten, omdat hem naar zijn begrip weinig vergeven was, en de vrouw meerdere liefde aan den anderen kant aan Hem betoond had, omdat de zonden, aan haar vergeven, vele geweest waren; — ook meent men, dat de bewijzen daarvan mede in het verhaal zelve te vinden zijn; waartoe, zegt men, zou de Farizeër JESUS anders bij zich ter maaltijd genoodigd hebben? Ligt daar niet in, dat hij hoogachting voor zijnen persoon had opgevat? en zoo ja, dan kan men de oorzaak voor deze achting nergens gevoegelijker in stellen, dan dat hij door JESUS leer aanvankelijk was te regt gebragt, en dat hij den Heiland ook bij deze gelegenheid de blijken van

van zijne liefde wilde betoonen: — althans hoe het zij, deze aanmerkingen verdienen ten minste onze overweging; en daarmede strijdt niet, dat immers deze SIMON een Farizeër was; trouwens alle Farizeërs dachten niet even ongunstig over JEZUS; velen derzelve geloofden ook in Hem, als bij voorbeeld NIKODEMUS, en anderen meer; men moet er ook niet op blijven staan, dat onze Farizeër, ziende hetgeen de vrouw aan JEZUS deed, bij zich zelve sprak: *deze, indien hij een Profeet ware, zou wel we'en, wat en hoedanige vrouw deze is, die Hem aanraakt, want zij is eene zondares*, (x) dat was eene zondige gedachte, een bewijs, dat hij JEZUS nog zoo niet kende, als Hij in zijne voortreffelijkheid bij verder gevorderden in genade gekend wordt; maar zal dat de rede zijn, om iemand van de genade uit te sluiten? hoe velen van GODS kinderen zouden zich dan niet als daarvan verftoken moeten aanmerken? Trouwens wie zou alle zijne gedachten durven openleggen, welke er wel eens in zijn gemoed oprijzen, ten opzichte van de gewigtigste stukken der leer van den Godsdienst, bij voorbeeld, van GODS bestaan, zijne alwetendheid; van JEZUS alge-

noeg-

(x) vs. 39.

noegzaamheid; de welmeenendheid van zijne noodiging; om van andere waarheden niet te spreken? — Is het vreemd, gods kinderen wel eens te hooren klagen, dat zij zoo veel stof vinden, om zich menigmaal te moeten verootmoedigen over godonteerende gedachten, dat zij vreezen zich zelve aan zonden tegen den H. Geest te hebben schuldig gemaakt? — Maar nog iets: schijnt de Evangelist, na den lezer herinnerd te hebben, wat tot nadeel van het karakter van SIMON in dezen kon strekken, dat niet weder eenigzins te hebben willen vergoeden, wanneer hij schrijft: *en die mede aanzaten begonnen te zeggen bij zich zelve: wie is deze, die ook de zonden vergeeft?* (y) Daar schijnt hij SIMON uit te zonderen, en die vrij aanstotelijke woorden eeniglijk in den mond zijner gasten te leggen; zou men, naar den aard der liefde oordeelende, niet daardoor op die gedachten gebragt worden, dat SIMON door de reden, die JEZUS onderwijlen gehouden had, tot betere gevoelens ten zijnen opzichte overgehaald was? — Ziet daar de redenen voor en tegen opgegeven: nemen wij dezelve nu over als ten zijnen voordeele opgegeven, dan

moe-

(y) vs. 49.

moeten wij ons den Farizeër voorstellen, op zijn best, als eenen eersteling in kennis en genade; als iemand, die wel wat begon te zien van de voortreffelijkheid van JEZUS, maar bij wien deze kennis nog met ongemeen veel duisterheid bezet was; als eenen man, die naar de sekte, welke hij was toegedaan, veel van den ouden zuurdeesem der Farizeërs had overgehouden; zich verbeeldende in vele opzigten regtvaardig te zijn voor GOD, omdat hij zich voor grove gruwelen gewacht, en benaarstigd had, om naar de letter van de wet te leven; en derhalve, dat, naar zijn begrip, de genade in de vergeving der zonden zich minder had verheerlijkt in zijne teregtbrenging, dan aan deze vrouw, die als eene bij uitstek zware overtreedster van 's Heeren wet schuldig stond.

Nu, indien men het dan daarvoor houdt; (hetgeen wij voor ons geheel in het midden laten) zoo is de vraag, of, naar JEZUS betuiging, SIMON dan ook wel noodig had, Hem zoo veel liefde te bewijzen, omdat hem minder vergeven was, dan aan de vrouw, aan welke zoo veel was kwijt gescholden? — Een ieder begrijpt, hoop ik, wel, dat wij hier spreken naar de vooronderstelling van den Farizeër. — En of dat dan ook niet

mede geldt ten opzichte van iederen begenadigden, naar dat die *meer* of *minder* zondig geleefd heeft, zal deze aanmerking van JEZUS hare kracht behouden: *omdat haar vele zonden vergeven zijn, heeft zij veel liefgehad, maar dien weinig vergeven wordt, die heeft weinig lief?* — Deze vraag kan tweeledig opgevat, en dus ook onderscheiden beantwoord worden. — Vraagt men

1. of zij, aan welke veel vergeven wordt, doorgaans niet meerder liefhebben dan die, aan welke, zoo als het hun ten minste voorkomt, minder is kwijtgescholden? dan antwoorden wij daarop, ja: want men zal gemeenlijk zien, dat, wanneer iemand, een groot zondaar geweest zijnde, te regt gebragt wordt, zijne bewondering, aanbidding, liefde en dankbaarheid, veel levendiger en driftiger zullen zijn, vooral, wanneer hij vooraf onder zware beroeringen en overtuigingen over zijne zonden geweest is, dan bij iemand, die meer in eenen evangelischen weg tot de omhelzing van den Heer JEZUS geraakt, nadat hij, bij een burgerlijk godsdienstig leven, zoo veel mogelijk, god gezet gediend, en zich voor in het oog loopende zonden gewacht heeft; bij dezen is de verandering, de overgang uit den natuurstaat in dien der genade, naar

naar het uitwendige minder groot; dikwijls het gevoel van Gods liefde zoo sterk niet, en uit dien hoofde daarom ook de dankbaarheid niet zoo levendig, zoo aandoenlijk; in dit opzigt is het waar, *dat hij, aan wien weinig vergeven wordt, ook weinig liefheeft*: — maar vraagt men

2. of dit wel gedacht en gedaan is, dan moeten wij zeggen: neen; omdat de minste zonde den mensch eenen schuldenaar maakt, om de geheele wet te houden, en de straf te dragen, op alle geboden bedreigd: immers *vervloekt is hij, die niet blijft in alles, wat geschreven is in het boek der wet, om dat te doen.* (z) Bij gevolg, worden hem deze zonden vergeven, welk eene oneindige verplichting ligt er dan niet op hem, om, daar hij uit zoo groot eenen nood, en zoo groot een gevaar; uit zulk eene diepte van ellende en jammeren, gered is, geheel te leven tot eer van Hem, die zich zijner wilde erbarmen uit eeuwige liefde, die hij zoo min waardig was, als de grootste der zondaren; zijne genadehandsen hem toereiken, om hem te verlossen uit de magt der duisternis? — Immers zoodanig een vrage zich maar bedaardelijk af: wat

(z) Gal. III: 10.

wat er van hem zou geworden zijn, indien genade hem niet de kwijtschelding bezorgd had van deze, in zijne oogen als gering voorkomende, zonden; of hij dan niet even ongelukkig zou geweest zijn, als die genen, welke zwaardere overtredingen begaan hebben. Zeker zal men voor zijn leven alles geven; wie zou dan voor het geschenk van eene gelukzaligheid, welke in nadruk een leven zal mogen heeten, en welke uit zulk eene verpligting ontstaat, zich niet gehouden achten, om alles, wat hij heeft en vermag, aan zijnen genadigen weldoener af te staan, onder betuiging: „het zij wij leven, wij willen den Heere len, stervende Hem sterven, om levende of „stervende zijns te zijn! — Laat mij hier, ter nadere opheldering van het gezegde, er nog dit bijvoegen, dat het voorgeven van mindere zonden begaan te hebben, dan anderen, in der daad veelal denkbeeldig is, en niets meer: trouwens iemand zal zeggen: ik ben geen afgodendienaar; ik vereer geene beelden; ik ben geen vloeker; ik ben een gezet waarnemer van 's Heeren openbaren dienst. Zeer goed! maar zijt gij daarom in alles rein, van wegen de overtredingen van deze en andere geboden? Zijn er geene dingen in de wereld, waaraan gij uw hart meer hecht, dan het betaamt; waar-

waarmede gij dus in eenen geestelijken zin afgodendienst pleegt? Maakt gij U in alles een betamelijk begrip van GOD...? — Nu, die in één struikelt, is reeds een schuldenaar aan de gansche wet. (a) — Doet hierbij, dat immers het gedrag van SIMON, die minder liefhad, omdat het hem voorkwam, dat hem minder, of weinig, vergeven was, ook in geenen deele door JEZUS wordt goedgekeurd, maar veeleer ten hoogste misprezen; immers waartoe anders de gelijkenis? waartoe in de toepassing dat zachte verwijt: *ziet deze vrouw; ik ben in uw huis gekomen, water hebt gij niet tot mijne voeten gegeven, maar deze heeft mijne voeten met tranen nat gemaakt, en met het haar hares hoofds afgedroogd. Gij hebt mij geenen kus gegeven: maar deze, van dat zij ingekomen is, heeft niet afgelaten mijne voeten te kussen; met olie hebt gij mijn hoofd niet gezalfd: maar deze heeft mijne voeten met zalf gezalfd.* (b) Kwamen deze vergelijkingen wel te pas, indien hij, door zoo veel liefde aan JEZUS te bewijzen, als hij gedaan had, de hoofdsom zijner verplichting behoorlijk volbragt had? Immers neen! — daar ligt derhalve in, dat JEZUS

(a) Jac. II: 10.

(b) Luk. VII: 44—46.

zus meer van hem verwacht had, en even dit moest niet weinig tot zijne beschaming en diepe verootmoediging verstrekken.

En hiermede oordeelen wij dan ook deze tweede bedenking te zijn opgelost. -- Laat ons nu, naar ons gemaakt bestek, verder voortgaan, en zien, wat wij uit het een en ander met grond mogen besluiten, en wat ons hier ter leering wordt aangeboden.



A. Vooreerst ligt er zeker dit in, dat de vergeving der zonden eene bij uitstek groote en uitnemende weldaad is: en daaraan twijfelt, hoop ik, niemand, noch vergt ten dien opzigt enig opzettelijk betoog. Immers als men alleen dit in aanmerking neemt, dat men door deze genadeweldaad verlost wordt van den eeuwigen vloek, 's menschen hoogste rampzaligheid, en aan den anderen kant daardoor in de gelegenheid geraakt, om eeuwig het genot te hebben van 's Heeren gunstige nabijheid, 's menschen hoogste gelukzaligheid; als men daarbij overweegt, hoe het een en ander den zondaar te beurt valt boven en tegen zijne verdiensten; wat dunkt U? moet dat den zondaar niet in diepe verwondering doen wegzin-

zinken, in verrukking uitroepende: *wie is een GOD, gelijk onze Heer, die de ongerechtigheid vergeeft? Hij houdt den toorn niet in eeuwigheid, want Hij heeft lust aan goedertierenheid; Hij zal onze ongeregtigheden dempen: ja alle onze zonden in de diepte der zee werpen.* (c) —

Is dit zoo, dan volgt daaruit,

B. ten tweede, dat, die zich daarmede bevoorregt vindt, GOD er hartelijk voor behoort te danken; zich oneindig aan den Heer moet verplicht rekenen. — Immers daarover anders te denken, zou een bewijs zijn, dat men nog geen regt inzien had in de afschuwelijkheid van het kwaad, hetwelk in iedere zondige daad steekt; dat men niet wist, hoe hoog schuldig men daarover staat in het oordeel van den alwetenden GOD, en wat het is, uit dien akeligen toestand gered te zijn. — Immers stelt eens, dat de hemel te koop was, zou er wel eenig schepsel zijn, die, als de angsten des doods hem begonnen aan te grijpen, niet alles, wat hij bezat, daarvoor gereedelijk zoude afstaan? Trouwens, *wat baat het toch eenen mensch, dat hij de geheele wereld won, en dat hij intusfchen schade zou moeten lijden*

den aan zijne ziel? (d) — Of geldt het hier niet: huid voor huid, en al wat de mensch heeft, zal hij geven voor zijn leven! (e) — En zal men dan nalaten, daar GOD ons dat heil schenkt, — zoo geheel onverdiend doet te beurt vallen, — geheel om niet, zonder daarvoor iets het minste van onze zijde te vorderen; om Hem deswegen te verheerlijken in ziel en ligchaam, die de zijne zijn? Zeker, dit te ontvangen, zonder daarvoor iets te geven, in den volstrektsten zin, iets hoegenaamd, dit is genade; — genade,

Waaraan men nimmer denken kan, dan steeds tot blijdschapsstof;
Waarvan men niet gewagen kan, dan met gejuich van lof.

Intusschen is hier ook bijzonder,
C. ten derde, dit te leeren, dat men niet twijfelmoedig moet worden, als de bewijzen voor de echtheid van onze bekeering niet zoo treffend zijn, als die van de vrouw, waarvan het evangelisch geschiedverhaal in het Teksthoofdstuk spreekt; het gebeurt dikwijls, dat sommigen van GODS kinderen, wanneer zij zich bij soortgelijke gevallen nederleg-

(d) *Matth. XVI: 26.* (e) *Job. II: 4.*

leggen, bevindende, dat hunne liefde tot JEZUS zoo groot niet schijnt te zijn, dan daaronder treurig worden, en denken: „ zou mijn „ werk wel echt zijn? Waar stortte ik immer „ zulke tranen, als deze vrouw? Waar liet ik „ immer blijken, zoo veel voor JEZUS over te „ hebben? ” — Dan laat mij U vragen: is GODS weg in de teregtbrenging van zondaren dan altoos dezelfde? Is het hart van den eenen mensch niet veel aandoenlijker, dan dat van eenen anderen, en moeten wij het daaraan niet wijten, dat, bij het ontvangen van zegeningen, onder GODS ware kinderen zulk een merkelyk verschil dikwijls plaats vindt in hunne erkenenis; dat die bij den eenen menigmaal veel vuriger is, dan bij eenen anderen. — Nu verandert immers genade ons natuurgestel zelve niet dadelijk, zoodra er een nieuw levensbeginsel ontstaat? — Daarenboven maakt de trap der aandoenlijkheid, zoo van berouw, als van dankbaarheid, ook het wezen der zaligmakende genade niet uit. — Neen! bevindt gij droefheid in uw hart over de zonden; stelt gij pogingen in het werk, om die, uit dankbare liefde tot GOD en JEZUS, zoo veel mogelijk voortaan te vlieden; schrijft die verandering gerustelyk toe aan genade.

nade: immers vleesch en bloed kon U dat nimmer ontdekken of doen gevoelen: — denkt daarbij, al vielt gij nimmer in groote en in het oog loopende zonden, dat daarom oneindig veel aan U vergeven is; o! U dat dikwijls voor te stellen, zal U menigmaal tranen van dankbaarheid en liefde in het verborgen voor GOD doen storten, terwijl het gebrek van zoodanige werkzaamheden veelal de oorzaak is van koelheid en onaandoenlijkheid: — hoe het zij; acht' zulken van GODS kinderen, die, als onze boetvaardige zondares, hunnen bekeeringsweg weten voor te stellen, niet gelukkiger dan hen, die in eene meer bedaarde gemoedsgehalte omtrent het heil, aan hen geschonken, werkzaam verkeerden. O! De ondervinding heeft niet zelden voorbeelden opgeleverd, dat die grootere zondaars, na het afnemen van die sterkere aandoeningen, wel eens in eenen staat van onbedenkelijke laauwheid vervallen zijn, zoodat het schein, of zij hunne eerste liefde geheel verlaten hadden. Zelden toch ziet men, dat de aandoeningen, als zij buitengewoon sterk zijn, dien trap van levendigheid lang behouden; integendeel, dat zij dikwijls zoo spoedig dalen, als zij opkwamen: wel! is het dan niet dikwijls beter, met eenen stillen en zachten geest be-

bezield te zijn, en zoo zijne hartelijke erkentenis aan GOD te laten blijken, dan door dergelijke sterkere aandoeningen gevaar te loopen, menigmaal in andere uitersten te vallen, die vaak nieuwe stof tot treurigheid, dikwijls tot nieuwe bekommelingen, aanleiding geven? — Och! dat ieder begenadigde GOD zoo hartelijk, als hem mogelijk is, liefhebbe, danke, en verheerlijke *in zijnen weg*, zonder ongeloovige verdrietigheid jegens GODS leiding, en zonder verhindering van elkander wegens onderscheid van aandoening!

Ongelukkig ondertusfchen gijlieden, die van deze vergevende genade nog niets weet: gij verkeert in een groot gevaar. — Immers, indien de regtvaardige naauwelijks zalig wordt, waar zal de goddelooze en de zondaar verschijnen? — Mijne arme evenmenschèn! zoo stervende, geen deel hebbende aan de genade, zijt gij eeuwig onherroepelijk verloren! — Och! mogt gij dit begrijpen, mogt dit zwaar op uw hart wegen, en U nu nog tot eenige ernstige nagedachten brengen! Hoc kunt gij toch, bid ik U, langer onverschillig zijn omtrent uw eeuwig heil; uw wel of kwalijk zijn! — denkt gij dan niet, dat, zoo er een leven is na dit leven; waaromtrent U de rede zelve onderrigt, en de Bijbel geenen
twij-

twijfel overlaat; dat het U zwaar zal zijn, te vallen in de handen van eenen levendigen GOD; dat gij het U dan eeuwig te laat zult beklagen, zoo zinneloos te zijn te werk gegaan, door geen acht te slaan op hetgeen tot uwen vrede kon dienen? — Zegt niet: wij zijn zoo groote zondaars. Zijt gij dan grooter, erger zondaars dan MANASSE, PAULUS (de Apostel naderhand) voor zijne bekeering; dan de Joden, die JEZUS gekruisigd hebben; onze boetvaardige zondares in den Tekst; de moordenaar aan het kruis en anderen waren? Hebben deze genade gevonden, waarom zou GODS ontfermende liefde zich dan ook niet aan U willen verheerlijken; indien gij uwe schulden hartelijk voor GOD belijdt, en in het bloed van den eenigen Middelaar daarvoor verzoening zoekt bij GOD?

Althans dit zij U bekend, mannen broeders! — en o! welk een zegen, dat gij dit woord nog moogt hooren! — dat U door JEZUS vergeving der zonden verkondigd wordt, en dat een iegelijk, die gelooft, van alle zonden, waarvan gij niet kondet geregtvaardigd worden door de wet van MOZES, door dezen geregtvaardigd wordt. (*f*) Weigert gij dit aanbod

(*f*) *Hand. XIII: 38, 39.*

bod aan te nemen, het zal strekken tot verzwaring van uw aanstaand oordeel; maakt gij er integendeel nog heden gebruik van, zoo kunt gij nog vrede hebben met GOD, door onzen Heer JEZUS CHRISTUS; — vrede met GOD! wie zou daarnaar niet verlangen! — Dan zoudt gij den overigen tijd van uw leven op aarde gerustelijk kunnen slijten; onder alle wisselvalligheden van het ondermaansche een opbeurend gemoed hebben; niet behoeven te vreczen, al veranderde de aarde eens hare gedaante, immers deze GOD zou dan zijn uw GOD, uw deel, voor tijd en eeuwigheid!

O GOD! druk deze 'ernstige gedachte op onzer aller harten, en geef, dat daardoor vele zielen in dezen dag des heils nog voor CHRISTUS onzen Heer gewonnen worden. Amen!



X.

DE AANGEKLAAGDE, DOCH
NIET VEROORDEELDE
OVERSPEELSTER.

T E K S T.

Joh. VIII: vs. 1—11.

Onder alle namen, welke aan gods Zoon worden toegevoegd in de rol des boeks, is ook deze, dat Hij genoemd wordt — een barmhartig en mededoogend Hoogepriester; zoo toch teekent Hem PAULUS uit, als hij schrijft: *want wij hebben geen Hoogepriester, die niet kan medelijden hebben met onze zwakheden, maar die in alle dingen, gelijk als wij, is verzocht geweest, doch zonder zonden.* (a) Hierin ligt een groote troost voor den armen zondaar. Trouwens wilde jesus in alles naar het striktste regt met ons handelen; even naauwlettend zien op de ware gesteldheid van hart en wandel; wie, wie zou dan in eenigen nood of verlegenheid de toevlugt tot Hem durven nemen, zonder angstvallige vrees of bekommering om afgewezen te

(a) Hebr. IV: 15.

te worden? Helaas! wie, wie zal toch de afdwalingen verstaan? Wie, wie moet zich bij iedere daad niet veroordeelen, en bij, en onder zijne beste verrigtingen uitroepen: onrein, onrein?

Neen! JESUS neemt zondaars aan. Voor zulke afgedwaalden, die om GOD naauwelijks dachten, en die, als zij dat deden, het dan nog doorgaans tot oneer van hunnen Maker verrigteden, kwam Hij in de wereld; deze zocht Hij gemeenlijk op; en nooit was Hem iets tot meerder genoegen, dan, wanneer Hij zijne goedheid aan dezelve kon verheerlijken; hen voor den hemel gewinnen.

Welk eene bemoediging! wie, die dit hoort, vindt zich niet opgewekt, om tot Hem te gaan, hoe zeer ook belast, en overtuigd van tallooze schulden? Zeker in Hem, in Hem alleen zijn geregtigheden en sterkte, daarom moet men tot Hem komen, wil men behouden worden.

Als zoodanig wilden wij den Heiland thans meer bijzonder gadeslaan.

T E K S T.

Joh. VIII: vs. I—II.

MAAR JEZUS GING NAAR DEN OLIJF-
BERG.

EN DES MORGENS VROEG KWAM HIJ
WEDEROM IN DEN TEMPEL, EN AL
HET VOLK KWAM TOT HEM: EN NE-
DERGEZETEN ZIJNDE LEERDE HIJ
HEN.

EN DESCHRIFTGELEERDEN EN DE FA-
RIZEËN BRAGTEN TOT HEM EENE
VROUW IN OVERSPEL GEGREPEN,
EN HAAR GESTELD HEBBENDE IN HET
MIDDEN, ZEIDEN ZIJ TOT HEM:
MEESTER, DEZE VROUW IS OP DE
DAAD ZELVE GEGREPEN, OVER-
SPEL BEGAANDE,

EN MOZES HEEFT ONS IN DE WET GE-
BODEN, DAT ZULKE GESTEENIGD
ZULLEN WORDEN: GIJ DAN, WAT
ZEGT GIJ?

EN DIT ZEIDEN ZIJ, HEM VERZOE-
KENDE, OPDAT ZIJ (IETS) HAD-
DEN OM HEM TE BESCHULDI-
GEN. MAAR JEZUS NEDERBUKKENDE
SCHREEF MET DEN VINGER IN DE
AARDE.

EN ALS ZIJ HEM BLEVEN VRAGEN,
RIGTEDE HIJ ZICH OP, EN ZEIDE
TOT HEN: DIE VAN U LIEDEN ZON-
DER ZONDE IS, WERPE EERST DEN
STEEN OP HAAR.

EN WEDEROM NEDERBUKKENDE
SCHREEF HIJ IN DE AARDE.

MAAR ZIJ (DIT) HOORENDE, EN VAN
(HUNNE) CONSCIENTIE OVERTUIGD
ZIJNDE, GINGEN UIT, DE EEN NA
DEN ANDEREN, BEGINNENDE VAN DE
OUDSTE TOT DE LAATSTE: EN JE-
ZUS WERD ALLEEN GELATEN, EN
DE VROUW IN HET MIDDEN STAAN-
DE.

EN JEZUS ZICH OPRIGTENDE, EN NIE-
MAND ZIENDE DAN DE VROUW, ZEI-
DE TOT HAAR: VROUW, WAAR ZIJN
DEZE UWE BESCHULDIGERS? HEEFT
U NIEMAND VEROORDEELD?

EN ZIJ ZEIDE, NIEMAND, HEER. EN
JEZUS ZEIDE TOT HAAR: ZOO VER-
OORDEEL IK U OOK NIET: GA HE-
NEN, EN ZONDIG NIET MEER.

Wanneer wij de levensgeschiedenis van
onzen Verlosfer met oplettendheid doorle-
zen, zullen wij niet kunnen nalaten op te
merken, hoe JEZUS genoegzaam nooit gewoon
was

was van zich zelve te spreken; hoe Hij integendeel het oordeel over zijnen persoon en zijn bedrijf aan zijne tijdgenooten overliet, en van niets afkeeriger was, dan, om op de eene of andere wijs den lof van iemand af te bedelen: en hierover moeten wij ons niet verwonderen; immers Hij was niet gekomen, om zijne eigene eer te zoeken, maar die van zijnen hemelschen Vader. (b) En waartoe zou Hij van zich zelve getuigen, daar de werken, die Hij verrigtte, en de leer, die Hij voorstelde, overvloedig genoeg bewezen, dat de Heer met Hem was, en in alles zijn genoeg, ten aanzien van hetgeen zijnen dienst betrof, liet blijken? (c) Intusschen waren er echter deze en gene deugden, waarin Hij zich ter naarvolging voorstelde; niet, om zich daardoor eenen naam te maken, als wel, om het volk, zoo wel met zijn voorbeeld, als door zijn onderwijs tot stichting te zijn; immers in dit opzigt was het, dat Hij begeerde, dat men van Hem mogt leeren, *te zijn zachtmoedig en nederig van hart*, verzekerende, dat dit de veilige weg was, om *rust te vinden voor zijne ziel*. (d) En dat
mocht

(b) *Joh.* VIII: 50. (c) *Joh.* V: 36—38.

(d) *Matth.* XI: 29.

mogt Hij in der daad ook wel doen. Trouwens, was er ooit iemand, welke deze deugden in zulk eenen trap van volkomenheid bezat, als Hij? was Hij niet in waarheid de zachtheid, de nederigheid zelve? Als zulk een was Hij reeds geschetst in het oude orakelblad: *ziet mijnen knecht*, hooren wij JEHOVA daarom van Hem bij den Profcet JESAJA zeggen, *dien ik ondersteun, mijnen uitverkorenen, in denwelken mijne ziel een welbehagen heeft: ik heb mijnen Geest op Hem gegeven; Hij zal het regt den Heidenen voortbrengen. Hij zal niet schreeuwen, noch zijne stem verheffen: noch zijne stem op de straten hooren laten: dat is: Hij zal niet door geweld, of vooroordeelen van gezag, maar door overtuiging en kracht van waarheid, zijne leer zoeken voort te planten: het gekrookte riet zal Hij niet verbreken, en de rookende vlaswiek zal Hij niet uitbluschen; met waarheid zal Hij het regt voortbrengen.* (e) — En gelijk men Hem, ingevolge van deze voorspelling, als zulk eenen kon verwachten, heeft Hij ook werkelijk zich als zoodanig betoond in den loop zijner bediening op aarde: wilt gij daarvan een bewijs? wij behoeven niet ver te gaan,

(e) *Jes. XLII: 1—3.*

gaan, om U daar de schoonste proeven van te leveren; onze Tekst toch zal er U, zoo ik denk, genoegzaam van overtuigen. Immers, welke trekken komen daar niet in voor van JESUS *zachtmoedigheid* ten opzichte van den kwaden toegel, welken de Farizeën en Schriftgeleerden hadden, met zijn oordeel te vragen over zeker misdrijf? Wat bleef JESUS daarbij niet volkomen meester van zich zelve? Met welk eene *zachtheid* en *nederigheid* tevens behandelde Hij niet de overspeelster, die men voor Hem stelde? Was het anders dan met een woord van vermaning, waarmede Hij haar wegzond? en hoe zacht was ook dat woord, die vermaning niet?

Komt, bepalen wij ons bij het geval zelve: mogten wij JESUS hier in zijn edelaardig bestaan; — ons zelve in den zedelijk bedorvenen toestand, waarin ieder mensch zijn aandeel heeft, regt leeren kennen! om aan den eenen kant met JESUS persoon en onderwijs geheel ingenomen te worden, en ons daaraan over te geven; gelijk ook aan den anderen kant, daarin opmerkzaam te zijn, om voortaan met meer toegenegenheid en toegevendheid omtrent elkander bezielde te zijn, daar wij waarlijk alle dagelijks in velen struikelen!

Wij

Wij zullen ten dien einde,
 eerst, kortelijk den Tekst verklaren;
 daarop dan, daarvan zulk een ge-
 bruik maken, als tot onzer aller
 meeste stichting zal kunnen ver-
 strekken.



Vooraf wordt ons aangeteekend *de tijd*,
 wanneer hetgeen hier vermeld staat voorviel:
 maar JESUS, zegt de Tekst, *ging naar den*
olijfberg, en des morgens vroeg kwam Hij we-
der . . .

Indien de verdeeling van den Bijbel in
 Hoofdstukken en Versen, welke niet van de
 schrijvers der onderscheidene geschriften, die
 wij daar ontmoeten, maar van eene latere hand,
 gemakshalve, gemaakt zijn, om teksten of
 bijzondere gedeelten daaruit te kunnen aan-
 halen, aan het strengst oordeel getoetst wordt,
 valt het niet moeilijk op te merken, dat
 het mogelijk beter zou geveleid hebben, om
 het eerste vs. van dit Hoofdstuk nog tot het
 slot des vorigen te brengen, en daar het
 53ste vs. in zijn geheel te lezen: *en een iege-*
lijk ging henen naar zijn huis, maar JESUS
ging naar den olijfborg. — De Schrijver wil

er toch dit mede zeggen: nadat het te voren vermelde had plaats gevonden; nadat men getwist had, waarvoor men JEZUS van *Nazareth* had te houden; voor den CHRISTUS, den Mesſias, of voor eenen leeraar uit de menſchen; en dit geſchil veel misnoegen had veroorzaakt; partijſchappen gebaard, waaruit nadelige gevolgen, zelfs voor JEZUS, ontſtaan waren; was men, terwijl men het niet eens kon worden, met het vallen van den avond uit-één gegaan, ieder zich naar zijne woning begevende; terwijl JEZUS, die als een vreemdeling in *Jeruzalem* verkeerde, en daar geen vast verblijf had, naar zijne oude gewoonte *naar den olijfberg* ging, welke even buiten de ſtad lag, om zich in het vlek *Bethaniën*, of in *Gethzemane*, dan wel elders daar in de nabuurfchap, gedurende den nacht op te houden; hetgeen Hij thans te meer noodig zal geacht hebben, omdat het Hem niet onbekend was, hoe men het openlijk op zijn leven begon toe te leggen, en Hij zich ook daar ongelijk veiliger achtte in den ſchoot van een klein getal vrienden, die Hij daar had, dan wel in de ſtad, daar men zoo ligt in het holle van den nacht, zonder veel opſchudding te veroorzaken, iets tegen Hem zou hebben kunnen ondernemen; daar de

pogingen, om Hem in handen te krijgen, waarvan in het voorgaande reeds gewaagd was, mislukt waren.

Intusschen was de nacht naauwelijks voorbij, of JEZUS zocht de gelegenheid weder op, om zulken, die genegen waren zijn onderwijs aan te hooren, van nut te kunnen zijn: *en des morgens vroeg kwam Hij wederom in den tempel, en al het volk kwam tot Hem: en nedergezeten zijnde leerde Hij hen.* vs. 2. Daar het thans het loofhutzenfeest was, werden de voorhoven van den tempel nu meer bezocht, dan wel op andere tijden: welk eene schoone gelegenheid bood dit den Heer niet aan, om aan eene groote menigte te gelijk de blijde boodschap te kunnen verkondigen, waartoe Hij gezonden was! Immers niets was Hem aangenamer, dan om daarin aan te houden, tijdig, ja zelfs nu en dan ontijdig. Met dit oogmerk zat Hij neder, schikkende zich dadelijk tot het onderwijs, zoodra er een genoegzaam aantal hoorders bijeen waren, tot welke Hij spreken kon.

Welk eene vrijmoedigheid in onzen Heer! Hij wist, wat er met Hem omging; hoe gaarn zijne vijanden Hem in hunne magt zagen; hoe men reeds geregtsdienaars had afgevaardigd om Hem gevangen te nemen; evenwel durft

durft Hij zich hier in het openbaar laten zien; zich zijner goede zaak bewust, en vertrouwend op de bescherming van zijnen Vader, die zeker alle list en lagen zijner tegenpartijën zou beschamen, tot dat het uur zou zijn aangekomen, dat de magt der duisternis zich tegen Hem zou stellen.

Inmiddels had de Heiland zich naauwelijks nedergezet, of Hij werd al spoedig door een zeker voorval verhinderd, zijn oogmerk te volvoeren; vraagt gij, wat er dan gebeurde? JOHANNES verhaalt het ons in dezer voegen: *en de Schriftgeleerden en de Farizeën bragten tot Hem eene vrouw in overspel gegrepen. En haar geschild hebbende in het midden, zeiden zij tot Hem: Meester, deze vrouw is op de daad zelve gegrepen, overspel begaande, en MOZES heeft ons in de wet geboden, dat zulke gesleenigd zullen worden: Gij nu, wat zegt Gij?* vs. 3, 4, 5.

Onder de Schriftgeleerden en Farizeën, weten wij, had JEZUS zeer bittere vijanden; dat deze, welke zich thans hier voordeden, van dien zelfden stempel waren, zal de Evangelist straks onbewimpeld zeggen: deze kregen zoodra geene tijding, dat JEZUS weder in de stad was, en zich in den tempel bevond, of zij begaven zich derwaarts, drongen door de

de menigte, die eenen kleinen kring om Hem in eenen der voorhoven gesloten had, henen, en stelden daar eene overspelige vrouw voor Hem, welker wanbedrijf zij bloot legden; verzoekende van JEZUS te mogen weten, welke straf Hij oordeelde, dat haar deswege behoorde te worden aangedaan.

De uitleggers vragen hier, of deze vrouw gehuwd of ongehuwd; of liever, of zij in eenen staat van verlooving, eene verloofde bruid, of reeds werkelijk in den echt verbonden was? Deze vraag moet ons niet geheel bevreemden, omdat daaruit de bepaling van straf moest geschieden; daar men wil, dat op eigenlijk overspel in het gemeen de dood, en op ontucht buiten den echt de straf van steeniging stond, zoo als men oordeelt dit te moeten besluiten uit de Mozaïsche instelling. (f) — Sommigen pleiten voor het een, anderen voor het tegengesteld gevoelen: intuschen is dit zeer bezwarelijk met eenige voldoende zekerheid te beslissen, om dat overspel bedrijven bij de Joden van beiden gebruikt wordt, zoo dat deze benaming, indien deze aanmerking doorgaat, hier niets zou afdoen: behalve, dat er in deze onderscheiding
der

(f) *Deuter.* XXII: 22. en volg.

der straffen ook zelfs nog iets duisters overblijft, omdat men elders vindt, dat, zoo in het een als in het ander geval, *de steeniging* bedreigd wordt, (g) waaruit men zou kunnen afnemen, of, dat de wetten bij MOZES aan verschillende uitleggingen gerekend werden onderhevig te zijn; of in lateren tijd, om redenen, die ons onbekend zijn, veranderd werden. — Wij laten de zaak daarom het liefst geheel in het midden, en merken alleen aan, dat, al stelt men, dat deze vrouw zich nog maar in eenen staat van ondertrouw bevond, men echter daaruit kan zien, voor welk een zwaar misdrijf het gerekend werd, de beloofde trouw in zulk een geval te schenden.

Maar hoe kwamen deze lieden hier op den inval, om JEZUS met dit wangedrag te moeite-
 jenen? Wat had Hij voor zich daarmede noodig? Het waarschijnlijkste schijnt te zijn, dat deze Schriftgeleerden en Farizeën leden waren van den Joodschen Raad; die, voor dat zij over deze vrouw vonnis streken, het gevoelen van JEZUS, die zich voor eenen wetgeleerden uitgaf, wilden innemen, hoe zij zich het gevoeligste in het bepalen van straf van hunnen pligt hadden te kwijten: immers het is bekend,

(g) *Ezech.* XVI: 38—40.

kend, dat de raad bestond uit lieden van deze orde; en indien men dit aanneemt, behoeft men niet te vragen, wie aan dezen het regt gaf om deze overspeelster te vatten. Dan immers waren zij als regters verplicht, zich dit wanbedrijf aan te trekken, en dan kan men het zoo verstaan, dat deze vrouw, of aan den raad was overgeleverd, of op deszelfs last was in verzekering genomen; — kunnende het ook wel zijn, dat hare zaak voor het Sanhedrin reeds gediend had, maar dat men het niet eens kon worden, welke straf zij bijzonder verdiend had, en het daarom best oordeelde JESUS gedachte daarover te vragen, als welke zich liet voorstaan den geest van MOZES wetten zoo wel te kennen.

Zich dan zoo aanstellende (want wij zullen straks hooren, dat zij geheel iets anders bedoelden) vervoegen zij zich bij JESUS, en de overspeelster voor Hem geplaatst hebbende, spreken zij den Heiland in dier voege aan: *Meester! deze vrouw is op de daad gegrepen, overspel beguande.*

De aanspraak is zeer vleijende; kunstig weten zij hunnen haat door uiterlijke achting te bedekken, en laten daarbij terstond zien, welke snoode huichelaars zij waren: „ *Mees-*
„ *ter*, Rabbi! willen zij zeggen, „ *Gij*,
„ *die*

„ die er U op toelegt, om de Natie te ver-
„ lichten; die U ook heden daartoe verledi-
„ gen wilt; Gij zult ons, hopen wij, niet
„ kwalijk nemen, dat wij U eenen oogenblik
„ ophouden, U over eene zaak, daar wij voor
„ ons zelve, zoo wel als de gansche bur-
„ gerstaat, belang bij hebben, komen spre-
„ ken; om uw oordeel daarover te hooren,
„ om er gemoedelijk in te werk te kunnen
„ gaan.

„ Ziedaar een droevig bewijs van het diep
„ verval van zeden in onzen tijd. Dit wan-
„ schepsel, dat wij hier voor U brengen, is
„ de onbeschaamdheid zelve; daar andere
„ deugenieten hunne ongeregtigheden nog zoo
„ veel mogelijk bedekt zullen trachten te
„ bedrijven, heeft zij zich niet ontzien, om
„ genoegzaam openlijk der vuile ontucht ter
„ dienste te staan; zij werd op de daad zel-
„ ve betrapt; en dit veroorzaakt zulk eene
„ opspraak, dat men niet wel kon afzijn,
„ het geregt daarmede te moeijen! —

„ Nu wenschten wij wel te weten, welk
„ een voorbeeld men wel het best aan haar
„ zou kunnen stellen; want dat zulk een
„ kwaad niet tot afschrik van anderen in
„ deze booze dagen op het strengst zou ge-
„ straft worden, zou nimmer voor het hoog-

„ste geregt der Godheid kunnen verant-
„woord worden, en eenen vloek op het land
„brengen! —

„Nu hebben wij wel een voorschrift,
„waarnaar wij ons in liet vonnissen zouden
„kunnen rigten,” zoo vervolgen zij hunne
rede: „*immers MOZES heeft ons in de wet ge-*
„*boden, dat dezulke zullen gesteenigd worden:*
„*Gij dan, wat zegt Gij?* vs. 5. Dit, dunkt
„ons, schijnt wel de zwaarste straf te zijn,
„die men haar zou kunnen aandoen; maar
„evenwel wilden wij daartoe liefst niet be-
„sluiten, voor dat wij U daaromtrent geraad-
„pleegd hebben: wij hebben toch in vele
„gevallen gezien, hoe Gij het op U neemt,
„om vele van MOZES wetten aan eene zijde
„te stellen, of die op eene bijzondere wijs
„te verklaren, en daarom zou het ons aan-
„genaam zijn, uwe meening hierover te hoo-
„ren!”

Deze vraag, in dien zin genomen, had eene
regt Farizeeuwsche en bedriegelijke gedaante;
daarmede schenen zij aan JESUS een gezag
zelfs boven MOZES toe te staan; of ten minste
te beloven, dat, zoo zij Hem in zijne uit-
spraak niet dadelijk volgden, ten minsten zij-
ne aanmerking der ernstigste overweging zou
worden aanbevolen, om die wel te wik-
ken

ken en te wegen, voor dat men tot een volledig besluit kwam.

Ondertusfchen kan men aan dit voorftel ook eenen anderen fchijn geven; indien men namelijk aanneemt, dat de wet van MOZES omtrent de ftraf van overfpel, wegens de groote zedeloosheid van dien tijd, genoegzaam geheel buiten gebruik geraakt was, zoo hebben de Schriftgeleerden en Farizeën daardoor welligt hunne gemoedelijkheid willen aan den dag leggen; gelijk ook hunne verlegenheid, hoe zich in dezen te gedragen, even als of zij zeggen wilden: „ zoo ftaat er zeker in de wet van „ MOZES, *dat de overfpeelfters zullen geftee- „ nigd worden*; deze letter van het gebod is „ zeer klaar; maar zal het geen al te groot „ opzien baren, indien wij ons thans nog „ aan deze uitspraak willen houden? Zou de „ voorzigtigheid ons niet raden, nu deze „ zonde zoo algemeen is geworden, ons wat „ naar den tijd te fchikken, en eene lichtere „ ftraf daarvoor in de plaats te fteflen? Wij „ kunnen toch niet verbergen, dat overfpel „ in onzen tijd zoo heerschende geworden „ is, dat men duizenden zou moeten fteeni- „ gen, indien men die wet in hare volle „ kracht nog wilde laten gelden. — Dit, „ dunkt ons, is eene gewigtige bedenking; —

„ maar aan den anderen kant is het ook
„ waar, dat het bewijs voor overspel zeer
„ moeilijk is, en dat men in honderd ge-
„ vallen van dien aard nog al eenige beden-
„ kingen zou kunnen maken, om er niet al te
„ streng over te oordeelen; maar dit valt hier
„ ongelukkig geheel weg; de daad is onloo-
„ chenbaar; er zijn voldoende getuigen voor-
„ handen; dit brengt ons in geene geringe
„ verlegenheid, hoe wij het zullen aanleggen,
„ en om onze waardigheid als regters aan
„ geene opsprak bloot te stellen, en het ge-
„ zag der wetten niet met voeten te laten
„ vertreden. Gij dan, wat zegt Gij? Deel
„ ons uwe meening daarover mede, en dan
„ twijfelen wij niet, of wij zullen in de zaak
„ zelve het noodig licht erlangen.”

Indien wij het zoo nemen, gevoelt ieder, hoe lagchelijk het oordeel van JESUS over dit geval werd. Uitzonderingen waren er tot voordeel van de vrouw niet te vinden: het geval bewezen zijnde, moest of de wet krach-
teloos gesteld, of de bedreigde straf naar de letter volvoerd worden. Doch het eene had naar de toenmalige gesteldheid van tij-
den, zoo wel als het andere, zeer gewigtige bedenkingen.

Zou men niet zeggen, Toeh.! als wij de-

ze Schriftgeleerden en Farizeën zoo hooren spreken, dat de bedachtzaamheid der heiligen over hen de wacht hield; dat de vreeze gods hen behoedde? Dan, ziet hier de doode vlieg, die de zalf des apothekers doet stinken; ik wil zeggen, merkt hier het boos hart op, dat alles bederft, en stinkende maakt.

Dit zeiden zij, Hem verzoekende, schrijft JOHANNES, *op dat zij iets hadden, om Hem te beschuldigen*. Hunne hoofdbedoeling met deze vraag aan JEZUS te doen, was, om Hem in ongelegenheid te brengen; om Hem te bederven: immers hier was naar hun oordeel niets anders op, of JEZUS moest de straf van steenigen goed- of afkeuren: deed Hij het eerste, dan hadden zij gelegenheid, om Hem bij den Stadhouder of den Roomschen Keizer te verklagen als iemand, die de Mozaïsche straffen wilde laten gelden in een gebied, dat soortgelijke misdaden met veel gematigder straf gewoon was te laten boeten, en die zich daardoor ook toonde niet zeer te vrede te zijn met deze staatsinrigting. — Was Hij er aan den anderen kant voor geweest, haar met eene lichtere straf vrij te laten, dan zou men dat hebben opgenomen, als eene verachting van MOZES wet; als een bewijs,

dat Hij zich gezag aanmatigde boven dezen grooten wetgever en insteller van Israëls burgerstaat; en daarover zou men Hem dan voor het Joodsche gerechtshof hebben kunnen trekken, en zoo iets tegen Hem krijgen, om zijne veroordeeling daarop te gronden.

In zoo ver blijkt duidelijk, welk eenen helschen toeleg dit boos rot had: evenwel is het kwalijk te denken, dat deze Schriftgeleerden en Farizeën zullen verwacht hebben, dat JEZUS zoo onvoorzigtig zou zijn, om zich hier zoo stellig over de wet uit te laten; immers het kon hun niet onbewust zijn, hoe ijverig Hij bestendig op de betrachting der wet had aangedrongen; hoe het onder anderen eens zijne uitdrukkelijke verklaring was: *meent niet, dat ik gekomen ben, om de wet of de Profeten te ontbinden; ik ben niet gekomen, om die te ontbinden, maar te vervullen. Want voorwaar zeg ik u, tot dat de hemel en de aarde voorbijgaan, zal daar niet een jota, noch een tittel van de wet voorbijgaan, tot dat het alles zal zijn geschied.* (h) Het is daarom niet geheel zonder grond, te stellen, dat zij veeleer vermoedden, dat JEZUS hier het een of ander tot verschooning van de vrouw:

(h) Matth. V: 17, 18.

vrouw zou hebben voortgebracht; bij voorbeeld: hare verwaarloosde opvoeding; het gevaar der verleiding; de zwakheid der menschelijke natuur, en zoo iets meer: en indien dat nu gebeurd was, wat nadeel, denkt gij dan, dat daaruit voor JEZUS zou ontstaan zijn? Dan zouden zij hier, naar hunne meening, een nieuw bewijs gehad hebben, dat JEZUS een vriend was van tollenaars en zondaars; dat Hij slecht volk voorstond; dat Hij dus die heilige man niet was, daar sommigen Hem voor hielden; men herinnere zich toch hier maar, hoe de Farizeën zich geërgerd hadden, wanneer JEZUS aan de boetvaardige zondares toeliet zijne voeten te zalven, en met het haar van haar hoofd af te droogen, nadat zij die met hare tranen bevochtigd had; hoe zulks aanleiding gaf tot die vrij hatelijke aanmerking: *deze, indien hij een Profeet ware, zou wel weten, wat, en hoedanige vrouw deze is, die hem aanraakt: want zij is eene zondares*; (i) hoe kwalijk zij het Hem namen, dat Hij in het huis van MATTHEUS met tollenaars en zondaars at, en dat Hij, daarover berispt zijnde, tot antwoord had gegeven: *gaat henen en leert, wat het zij; ik wil*

(i) Luk. VII: 39.

wil barmhartigheid, en niet offerande, want ik ben niet gekomen om te roepen regtvardigen, maar zondaars tot bekeering. (k) Sprak Hij dan hier de vrouw op de eene of andere wijs voor, dan hadden zij, zoo zij dachten, wel degelijk iets gehad, om *Hem te beschuldigen.*

Dan, wat hun toelag ook mag geweest zijn, JEZUS, de boosheid van hun hart kennende, wist hen in hunne arglistigheid te vangen, en op eene allertreffelijkste wijs te beschamen. De Tekst vervolgt dus: *maar JEZUS nederbukende schreef met den vinger in de aarde.*

Toen de Schriftgeleerden en Farizeën hun voorstel gedaan hadden, bukte JEZUS voorover, even of zijne aandacht viel op iets, dat voor Hem lag; daar Hij *nedergezeten* was om te leeren, toen deze bij Hem kwamen, had Hij niet noodig, om dat zeer laag te doen, om den marmeren vloer van het voorhof met den vinger te bereiken, en daaraan het aanzien te geven, of Hij iets in het stof, dat daarop lag, schreef.

Hierin lees ik eenvoudig, hoe JEZUS daarmede te kennen gaf, dat Hij geen acht ter wereld sloeg op de gedane vraag; dat Hij die
niet

(k) *Matth.* IX: 13.

niet hoorde; en niet van meening was zich daarover uit te laten; gelijk men wel eens gewoon is, om eenen anderen weg henen te zien, of wel zich om te keeren, als ons iets verhaald wordt, daar wij geene kennis aan verlangen te hebben. — Te willen vragen en weten, wat JEZUS toen geschreven hebbe, zou inderdaad eenigzins in het bespottelijke vallen. De bijstere gevoelens van vele uitleggers daar latende, houden wij het met eenen grooten oordeelkundigen daarvoor: „dat „het wel de geleerdste onwetendheid is, on- „kundig te zijn, nopens hetgeen onze beste „Meester, de Heer JEZUS, gewild heeft, dat „wij niet zouden weten.”

Dat JEZUS, met in het stof op den vloer van het voorhof te schrijven, heeft willen bloot leggen, hoe verachtelijk de Farizeën en Schriftgeleerden in dezen tijd met de wet omsprongen; hoe zij die aanmerkten als op den vloer van het voorhof geschreven, welke zij met hunnen wandel, met daar gedurig over te gaan, telkens uitwischten, gelijk een latere uitlegger gewild heeft, laten wij ook daar.

Intusschen zoo schenen deze lieden dit niet te begrijpen, of te willen verstaan, en dit gaf aan JEZUS gelegenheid, om in nadere onderhandeling

ling met hen te komen: *en als zij Hem bleven vragen*, staat er vs. 7., *rigtte Hij zich op, en zeide tot hen: die van ulieden zonder zonden is, werpe eerst den steen op haar.*

Jezus zou de zaak voor afgedaan gehouden hebben, en het bij het gedaan voorstel hebben laten berusten; maar nu zij al weder met de beschuldiging voor den dag komen, en hunne vraag vernieuwen, om zijn oordeel daarover te weten; kon Hij er niet van af, om hen, ware het mogelijk, zelve tot eenige nagedachte en verootmoediging te brengen; Hij zeide dan tot hen: *die van ulieden zonder zonden is, werpe eerst den steen op haar.* „ Daar „ gij dan, ” wil Hij zeggen, „ zoo zeer voor „ de wet schijnt te ijveren; wel beproeft dan „ eerst uw eigen hart, en vraagt u af, of „ gij de hand kunt leenen om de straf, daar „ gij van spreekt, aan deze vrouw te helpen „ uitoefenen? Staat gij voor u zelve hier „ schuldig, dan dienen er wel andere regters „ te zijn, die de uitspraak der wet gestand „ doen; kent gij u intusschen vrij, dan hebt „ gij mijn onderrigt in dezen niet noodig, dan „ weet gij, wat u te doen staat.”

Een ongemeen wijs antwoord! Zij dachten: Jezus zou gezegd hebben: *de wet is te streng*: maar nu geeft Hij hun een antwoord, dat zij gansch

gansch niet verwacht hadden: men merke hier wel op: JEZUS laat de wet, zoo als zij was, Hij laakt noch prijst dezelve niet, maar tast de regters aan!

Overigens houde men hier maar in het oog, dat, *zonder zonden zijn*, hier geene andere beteekenis kan hebben, dan, *zich vrij kennen van de zonde van ontucht*; — ook, dat het in de Mozaïsche wet bepaald was, dat de beschuldiger bij het steenigen den eersten steen op den veroordeelden misdadiger moest werpen. (1) Nu lag daar, in zeker opzigt, ook ingewikkeld in opgesloten, dat die eenen anderen te regt stelde over eenige misdaad, voor zich zelve daarvan behoorde vrij te zijn.

Maar matigt JEZUS zich hier niet, als een bijzonder persoon, te veel gezag aan? Geeft Hij zoo doende geenen last tot de uitvoering der straf van het steenigen? Volgens onze verklaring niet; JEZUS wil deze lieden door deze rede immers alleen bedachtzaam maken op hen zelve; waren zij geheel vrij van ontucht, dan konden zij de vervolging van deze vrouw in regten voortzetten; en wanneer zij regterlijk gevonnisd was naar de wet, de eerste hand tot hare straf aanleggen; had

(1) Deuter. XVII: 7.

had echter het tegendeel plaats, dan was het beter daarvan af te zien; immers in dat geval zouden zij zich zelve veroordeelen.

Dit gezegd hebbende brak Jezus zijne rede dadelijk andermaal af, en nam daarop zijne vorige houding weder aan; en daarop zag men al ras, wat het hart van deze beschuldigers in hun binnenste sprak: immers wij lezen vs. 8, 9. *En wederom nederbukkende schreef Hij in de aarde. Maar zij, dit hoorende, en van hunne conscientie overtuigd zijnde, gingen uit, de één na den anderen, beginnende van den oudsten tot den laatsten: en Jezus werd alleen gelaten, en de vrouw in het midden staande.*

Wie gevoelt geene huivering, M. T.! bij het hooren van deze bijzonderheid in het geschiedverhaal? Immers hoe bitter moet het verval in zeden; hoe algemeen de schandelijke zonde van ontucht niet geweest zijn in die dagen, dat hier niemand durfde blijven staan; en ondernam, deze of soortgelijke rede tegen Jezus gemaakte aanmerking aan te voeren? „Komt het daarop aan, dat wij niet; „dan vrij zijnde van zonden, tegen deze „vrouw zouden mogen getuigen, de Heer „regte dan hier tusschen ons en haar! Hij „zij onze getuige, welk eenen afkeer wij „al-

„altijd van dit kwaad gevoed hebben; hoe „wij daarvoor mogten bewaard blijven!” — Dit moet ons te meer grieven, als wij in aanmerking nemen, dat deze Schriftgeleerden en Farizeën, gelijk wij te voren zeiden, méér dan waarschijnlijk leden van den Joodschen raad, van het gerechtshof, geweest zijn! Goede hemel! wat is er toch van een land te wachten, daar de regters zelve schuldig staan aan misdrijven, die zij volgens de wet verplicht zijn in anderen te straffen! wat moeten zulken geen verhard geweten hebben! want hoe zouden zij anders anderen kunnen oordeelen, zonder zich zelve te verdoemen? De Heer behoeft ieder volk in zijne voorzienigheid voor zulke overheden! want ik schrik, als ik mij hier de aanmerking van SALOMO te binnen breng: zoo als de Koning is, is ook zijn onderdaan, *een heerscher, die op leugentaal acht geeft, alle zijne dienaars zijn goddeloos.* (m) Daar dit plaats heeft, is een land rijp voor het verderf, voor zijnen ondergang! Israëls gemeenebest overtuig ons hier in zijne lotgevallen nopens de gegrondheid dezer gedachte!

Na nog eenige oogenblikken in eene pei-
zen-

(m) Spr. XXIX: 12.

zende houding, en wel in die zelfde, als vooreen, gebleven zijnde, rigt JEZUS zich op, en ontdekt, hoe Hij zich thans alleen bevond met de vrouw; waarop Hij, met eene goedheid, welke alle onze aandoeningen in beweging brengt, dit treffend tooneel besluit; dit lees ik vs. 10 en 11: *en JEZUS zich oprigtende, en niemand ziende, dan de vrouw, zeide tot haar: vrouw! waar zijn deze uwe beschuldigers? Heeft u niemand veroordeeld? En zij zeide: niemand, Heer! En JEZUS zeide tot haar; zoo veroordeel ik u ook niet: ga henen, en zondig niet meer.* Welk een triomf voor de onschuld! JEZUS vindt zich alleen gelaten; alle zijne verspieters zijn met schaamte achterwaarts gekeerd. Hunne helsche list is vrijdeld. — Triomf! zoo moeten tot schande worden allen, die de deugd belagen! daar is een god, die leeft, en altijd een beschermmer blijft van ware vroomheid!

Maar wat zal nu uw lot zijn, verklaagde en van uwe schuld volkomen overtuigde zondares? Hoe durft gij het wagen te blijven staan? Was het vooral niet uwe zaak geweest, u ook tijdig heen te spoeden? Weet gij wel, in wiens tegenwoordigheid men u geseeld heeft? Gij staat hier voor Hem, die de rechtvaardigheid, de heiligheid zelve is. Wee nu
uwer!

uwer! uw vonnis zal niet dan gestreng zijn. — Maar zacht! van dit alles lees ik hier niets; juist het tegendeel. *Heeft u niemand veroordeeld*, is de taal van JEZUS tot haar, *zoo veroordeel ik u ook niet*; dan wil ik ook uw regter niet zijn, u niet ter straf verwijzen: *ga henen, en zondig niet meer.* „Laat „het u tot eene les zijn, onder welk von- „nis der wet gij door uw wangedrag ge- „bragt zijt, en wees daarom op uwe hoede; „om voortaan dit kwaad na te laten, opdat „u geen zwaarder oordeel treffe.”

Hier, mijne Hoorders! ben ik te vol van gevoel over JEZUS oneindige zondaarsliefde; dan dat ik zou durven ondernemen in eene breedere verklaring van deze woorden te treden; — hier, hier ontdek ik te overtuigend, hoe het waarlijk beter is te vallen in de handen van JEZUS, hoe heilig ook, als men met vele zonden overladen is, dan in die van medezondaren, die wel roepen: wij zijn heiliger dan gij; doch die daarom der overtreding ten hoogste schuldig zijn; en dit vervult mij met zulk eene aanbidding en bewondering, dat ik, alle verdere uitbreiding daarlatende, U thans, ten besluite, alleen nog eenige weinige oogenblikken bij deze groote en tangelegene waarheid wenschte te bepalen:

„JEZUS neemt zondaars aan: Hij is niet gekomen, om der menschen zielen te verderven, maar om die te behouden;” en zegt mij, ligt deze leering niet vrij duidelijk in den Tekst? Immers daar zien wij, hoe men zich door de wet moet leeren kennen, als dikwijls maar al te veel zelf schuldig aan hetgeen wij in anderen zoo ligtvaardig berispen; dat ons dit wel met innige schaamte moet vervullen, maar dat wij daarom met de Schriftgeleerden en Farizeën niet uit JEZUS tegenwoordigheid moeten vlugten; integendeel, dat wij dan veeleer als schuldig met de vrouw moeten blijven staan, ons zijner genade aanbevelen; op hoop en tegen hoop verwachtende, dat ook ons in zulk een geval de vrij spraak zal worden aangeboden, onder voorwaarde, dat wij het kwaad naderhand zullen laten, en in nieuwheid des levens trachten te wandelen.

Hierbij, zeg ik, wilde ik U nu voornamelijk bepalen.

* *

Ik zou zeker nog wel een ander gebruik van het verhandelde kunnen maken; U kunnen bepalen bij het zedenbederf, hetwelk
ook

ook onder ons plaats vindt, daar de Tekst mijgelegenheid genoeg toe aanbiedt, en daarover den eenen klaagtoon na den anderen kunnen aanheffen. Maar wat zou ik daarbij winnen? Zou de Farizeefche hoogmoed van eenigen daardoor niet ligt gaande kunnen gemaakt worden, om zich hier te regtvaardigen voor GOD, betuigende: „Ik dank U, Heer! dat „ik niet ben als deze overspeelster; dat ik „mijn vat heb mogen bezitten in heiligma- „king en eer, niet in kwade begeerlijkheid „en bewegingen van het vleesch:” — terwijl anderen, die zich aan dit kwaad schuldig kennen, al ligt zouden denken: „wij zijn dus „de eenigen niet, die ons in deze zonden „verloopen; dit kwaad is al van vroege tij- „den, gelijk wij gehoord hebben, vrij alge- „meen geweest; men moet dat derhalve als „eene geneigdheid van smenschen natuur, „als eene zwakheid na den val aanmerken; „en waar is de mensch, welke, zonder GODS „genade, die immer kan te boven komen?” Immers, bij de bestraffing van zonden, is dat al veel het oordeel, hetwelk de menschen gewoon zijn over zich te vellen; en daaraan moet men het wijten, dat alle vermaningen gemeenlijk zoo indrukkeloos worden aange- hoord; dat het doorgaans is: vrede, vrede;

en geen gevaar, schoon zij naar het goed: dinken van hun hart blijven voort leven!

Neen! aangenamer, vertrouw ik, zal het voor ulieden, wie gij zijt; en ook voor ons, zijn, U, op grond van hetgeen wij gehoord hebben, te mogen toeroepen: *het zij U dan bekend, mannen broeders! dat U door JEZUS vergeving der zonden wordt aangekondigd; en dat van alle zonden, waarvan gij niet kondet geregtvaardigd worden door de wet van MOZES, door dezen een iegelijk, die gelooft, geregtvaardigd wordt.* (n)

Dierbaar en alleraannemingwaardigst woord! Och! werd het van zondaars wel verstaan, geloovig erkend, en volvaardig aangenomen! Hoe vele bedenkingen zouden er dan wegvallen; hoe vele zwarigheden worden opgeruimd, die nog in den weg liggen, om in den liefdevollen dienst van GOD over te gaan; om JEZUS voor zijnen Heiland gerustelijk aan te nemen! Immers, wat is het niet gemeenlijk, als men tot de erkenenis van zijne zondenschuld komt: „ zou GOD mij wel willen aannemen; „ mag ik op zijne gunst en ontferming hopen? Zegt niet de Schrift, dat een heil, lig GOD met zondaars geene gemeenschap kan „ heb-

(n) *Habd.* XIII: 38, 39.

„ hebben; dat de Heer voor den zoodanigen
 „ is een verterend vuur, en een eeuwige
 „ gloed?” (o)

Dit is alles waar, en dat ondervinden ook reeds onnoemelijk velen, die voorheen onder het Evangelie geleefd hebben; maar daarom is het ook waar: *daar is vergeving bij den Heer, opdat Hij gevreesd worde.* (p) *GOD was in CHRISTUS de wereld met zich zelve verzoenende, hare zonden haar niet toerekenende, en heeft het woord der verzoening in ons gelegd: zoo zijn wij dan gezanten van CHRISTUS wege, als of GOD door ons bade: wij bidden van CHRISTUS wege, laat U met GOD verzoenen!* (q)

Kan er ergens duidelijker voorstel wezen van de genegenheid van GODS zijde, om schuldige zondaars in gunst te willen aannemen, dan er in deze betuiging ligt? En bevestigen dat niet zoo vele voorbeelden, als wij daarvan in het Woord hebben? Denkt hier aan MANASSE, dat monster van goddeloosheid; aan de oude Joden in hunne wederspanningheid tegen den Heer; aan de latere Joden, welke den moedwil hunner vaders ten top voer-

(o) Ps. V: 5. Jes. XXXIII: 14 (p) Ps. CXXX: 3, 4.

(q) 2 Kor. V: 19, 20.

voerden, door den Heer der heerlijkheid, GODS geliefden Zoon zelve, te kruisigen; aan de boetvaardige zondares, *Luk. VII*; aan den moordenaar aan het kruis: hoe groote zondaars waren deze allen, en wat heeft de Heer echter zijne vergevende barmhartigheid over dezelve niet laten roemen tegen het oordeel! Hoe heeft men aan die allen niet gezien, dat, waar de zonden vele geworden waren, genade, vergevende genade, zich nog des te overvloediger openbaarde! — En de zondares in den Tekst: — was het met haar wel anders? Kon er iets tot hare verschooning worden ingebracht? Niets ter wereld! en was het echter niet ten haren opzichte: *Ik veroordeel u niet?* Hier sprak JEZUS niet als een regter onder de menschen, want in die betrekking had Hij geene magt ontvangen, om iemand te oordeelen, en dat verlangde Hij ook niet te doen, naar zijne eigene betuiging: *die niet geloofd zal hebben, ik oordeel hem niet, want ik ben niet gekomen, opdat ik de wereld oordeele, maar opdat ik de wereld zalig make.* (r) Integendeel liet Hij zich veel meer hooren als den Zoon van GOD, in welke betrekking Hij het vermogen had om zonden te ver-

(r) *Joh. XII: 47,*

vergeven, gelijk Hij daarvan meer dan eens gebruik maakte, daar wij meer voorbeelden van hebben in het geschiedverhaal, (s) ten bewijze, hoe GOD lust heeft aan goedertierenheid; niet willende, dat zondaren verloren gaan, maar behouden worden.

Zegt hier niet op: „dat kan alles waar zijn, „maar daarom heb ik juist geene vrijheid, „om mij met die genadeweldaad te durven „vleijen: hoe toch zou het aanbod van vergeving der zonden aan mij kunnen gedaan worden, daar ik mij nog zoo weinig over mijne zonden bekommer; nog zoo veel lust betoon te hebben om die te bedrijven; „wat meer is, daar ik GOD nog nimmer hartelijk gebeden heb om derzelve kwijtschelding?” Dit is waarlijk ongelukkig, allerbeschreijswaardigst! maar dat vermindert daarom de genegenheid van GODS zijde niet, om u die vergeving te schenken, zoo gij die maar begeert te erlangen; immers, waar leest gij, dat de vrouw in onzen Tekst belijdenis deed van hare zonden? dat zij JEZUS bad, Hij mogt haar niet veroordeelen? Daar staat geen woord van; en echter werd aan haar de vergeving beloofd, haar verzekering gegeven, dat zij daarvoor

(s) *Mark. II: 1—11.*

voor in het geregt GODS niet zou worden betrokken, indien zij in het vervolg in haar slecht leven maar niet volhardde.

Ik haal dit maar aan, en maak hier deze aanmerking, om eenen ieder uwer te doen zien, hoe wij verplicht zijn, om de aanbieding van de vergeving der zonden van GODS kant, op de aangebragte heilverdiensten van JEZUS als Middelaar gedaan, te omhelzen, welke ongestalte wij ook in ons bevinden, hoe onwaardig wij ons ook dezer weldaad rekenen. Trouwens, zal een ter dood veroordeelde misdadiger, als een Vorst hem genade wil verleenē, zich gaan verontschuldigen, dat hij die gunst niet verdiend heeft? Zal hij op dien grond er op blijven staan, liever te willen sterven? Zal hij die vrij spraak niet veel eerdadelijk aannemen? Daarenboven; indien wij zullen wachten, tot dat wij door een diep inzien van schuld tot verootmoediging gebragt zijn; tot dat wij eerst regt hartelijk kunnen bidden, *vergeef ons onze schulden*, voor dat wij het aanbod van genade durven omhelzen, krijgt het dan het aanzien niet, of wij van onze zijde iets willen toebrengen, om die genade waardig te worden? Ik wil niet zeggen, om die te verdienen; maar waar blijft dan dat woord: ik doe het niet

om uwent wil, maar om mijnes naams wil? welke betuiging de Heer zoo dikwijls met opzet en nadruk herhaalt bij den Profeet; (t) waar dat woord: *uit genade zijt gij zalig geworden?* (u)

Maar vordert de Schrift evenwel niet een kennen van zijne zonden; een hartelijk berouw over dezelve; het geloof in CHRISTUS, en dergelijke voorwaarden meer? Dit zal welligt deze of gene, die dit hoort, daarop aanmerken: zeker ja! maar van alle deze opgenoemde vereischten, zou ik *het kennen van de zonden*, alleen wenschen beschouwd te hebben, als iets, hetwelk vooraf dient te gaan, om het aanbod van de vergeving der zonden aan te nemen; en dat wel op GODS eigene verklaring bij den Profeet JEREMIA: *alleen kent uwe ongerechtigheid, zoo zal ik mijnen toorn op u niet doen vallen, want Ik ben goedertieren, spreekt de Heer.* (v) Ook ligt dit in de rede, dat zulks moet voorafgaan; want wie zal naar vergeving uitzien, die niet weet, dat hij doem-schuldig is?

Maar zou er nu wel één mensch zijn, die daarvan geene bewustheid draagt? Veroordeelt ons niet ons eigen hart? zegt ons dat niet, dat

(t) Ezech. XX: 9, 14. (u) Eph. II: 8. (v) Jer. III: 13.

dat wij dagelijks des overtredens meerder maken? — Doch betreffende *berouw over, haat tegen (de zonden, geloof in den Heer JEZUS, liefde tot GOD en den naasten*; deze werkzaamheden zullen van zelve volgen, als wij die aanbieding van de vergeving der zonden hartelijk zullen hebben omhelsd; immers dan zullen wij leeren zien, uit welk eenen grooten nood genade ons heeft verlost; aan wiens verdiensten wij dat hebben dank te wijten; en dit zal ons dan aanzetten, om JEZUS hartelijk lief te hebben, om zijnent wil het kwade te laten, en voortaan ter zijner eer te leven.

Welaan dan, heden, terwijl gij deze uitlokkende stem des Heeren hoort, vermaadt die niet, maar neemt dit aanbod van genade zonder uitstel aan. Doet gij het niet, het zal uwe eigene schuld zijn, zoo gij verloren gaat; duizenden liggen reeds in het verderf, welke onder het Evangelie leefden, daarom, omdat zij geen deel wilden nemen aan GODS ontfermende liefde, welke Hij hun in CHRISTUS om niet liet aankondigen: wacht U voor deze zonden. Dat zou inderdaad niet anders zijn, dan den Zoon GODS vertreden, het bloed des Testaments onrein achten, en den Geest der genade smaadheid aandoen, waarvoor niets anders zou zijn te gemoet te zien, dan eene ver-

verschrikkelijke verwachting des oordeels, en eene hitte des vuurs, dat de tegenstanders zal verflinden.

Dan deze vergeving der zonden aangenomen hebbende, moet gij dan ook in liefde trachten te wandelen; het daarvoor houden, dat hij, wien veel vergeven is, ook des te meer moet liefhebben; — deze liefde moet gij betoonen aan GOD, ook aan uwen evenmenschen; — het moet U bedachtzaam maken, om niet ligtvaardig te zijn in het veroordeelen van anderen, gelijk de Schriftgeleerden en Farizeën zich deden kennen in den Tekst; om niet te zijn vele meesters, wetende, dat wij zelve dagelijks in vele struikelen, gedachtig, dat wij dan een zwaarder oordeel zullen ontvangen. — Ja! dan moeten wij ook de beleedigingen, ons aangedaan, naar het voorbeeld van GOD, gaarn ter zijde stellen, daar geenen haat over dragen, vergevende de een den anderen, gelijk ook GOD in CHRISTUS ons vergeven heeft.

Kinderen van GOD, gijlieden, die den waren levensweg bij bevinding meent te kennen! toetst, hetgeen wij van den evangelieweg om zalig te worden hebben voorgesteld, aan uwe eigene teregtbrenging, en ontwarende, dat het aanbod van de vergeving der zonden
het

het eerste was, dat U opwekte en gaande maakte, om de leer des heils te omhelzen, zoo tracht dan ook om veel van deze oneindige liefde van GOD in CHRISTUS tot anderen te spreken, opdat deze daarmede ingenomen worden; daarvan gebruik maken, en zoo voor CHRISTUS mogen gewonnen worden.

Voor het overige, weest met deze vergewende liefde van GOD in CHRISTUS verder onophoudelijk werkzaam; daar moet geen dag zijn in uw leven, waarop gij U dezelve niet herinnert, geen dag, waarop gij uwe geloovige aanneming daaromtrent niet vernieuwt. Gelooft mij, dit is het ware middel, de eenige vaste grond van hoop, om gerust en vergenoegd te leven; immers in alle duistere gevallen, van welken aard en welke natuur ook, kan men zich dan vertroosten, opbeuren, als men bedenkt, dat een GOD, die zoo genegen is tot genade en ontferming, ons toch niets zal laten overkomen, hetwelk ons eerder van Hem zou verwijderen, dan ons nader tot Hem brengen!

Evenwel die vreugd, die gelatenheid ontbreekt al veel; bij zulk een bemoedigend Evangelie, als wij hebben, is er klagt op klagt. Voor eenen enkelen Christen, die blijmoedig zijnen weg vervordert, zijn er honderd,

derd, die bedrukt daar henen gaan; van waar komt dat? Omdat zij niet wandelen in den evangelieweg; omdat zij zich doorgaans meer bij zich zelve, dan bij de liefde van GOD in CHRISTUS, bepalen. Is het niet zoo? deze klaagt over zwak geloof; gene over doodelijkheid van het h  rt; een ander over gebrek aan verootmoediging; over zoo weinig zegen, welken hij trekken mag van de vrucht der bediening, en ik weet niet waar al meer over. Maar doet gij u zelve hier geene onnoodige moeite aan? Brengt gij u zelve daar door niet in eenen weg van bekommering? Ziet gij niet, hoe dit u afhoudt van JEZUS? hoe het u in den weg staat, om in alles uit zijne volheid genade voor genade te kunnen ontvangen? Immers, indien GOD in CHRISTUS u de zonden vergeeft, zonder eenige waardigheid in u zelve te bedingen, dan moogt gij zeker wel wenschen, dat uw genadestaat in alles mag gelijkvormig gemaakt worden aan het bestaan van de verstgevorderde van GODS kinderen; maar bedenkende, dat de zaligheid zich niet grondt op iets, dat in ons is, maar in den rijkdom van genade, waardoor wij de verlossing hebben in JEZUS bloed, zoo geeft u dat altijd stof om te juichen: „die ons zijn eigen Zoon gegeven heeft, hoe zou die
„ niet

„niet alle dingen ons met Hem schenken?“ ook geen meerder licht, geen meerder geloof, en wat wij verder zouden kunnen verlangen, indien dat voor ons, in de omstandigheden, waarin wij ons thans bevinden, noodig ware? — Christenen, die anders denken; en gawe GOD, dat er niet maar al te vele der zoodanigen waren! gelijken in dezen hunnen toestand naar DAVID, die eens verlangde, om het water uit *Bethlehems* bornput te drinken, en die, toen men het hem bragt met gevaar des levens, (want de stad was belegerd) hetzelfde, in plaats van te nuttigen, uitstortte ter aarde: zij verlangen naar JEZUS, en, daar zij Hem kunnen genieten, durven zij door verkeerde beschroomdheid van Hem en zijn heil geen gebruik maken!

Niet alzoo, M. W.! JEZUS in zijn verzoenend lijden moet het eenig rustpunt zijn van uw hart; die gedachte: GOD is liefde; die liefde gaf Hij ons zijnen Zoon; Hij wil, dat wij nergens anders in zullen roemen dan in zijn kruis, en tot eer van vrije genade leven; — die gedachte moet de heerschende bij ons zijn, en in het gemoed alles in beweging brengen.

Is het niet met U, zoo als gij wenscht, gij zijt zoodanig onder het bestuur van uwen

GOD;

GOD; van' eenen liefderijken Verlosfer; alles moet medewerken U ten goede; ook uwe ongestalte, daar gij om treurt, zal daaraan dienstbaar gemaakt worden.

Verblijdt U in die hoop, vestigt uw vertrouwen in het stuk van uw eeuwig behoud nimmer op iets, dat in U is, maar eenig op de onveranderlijke verbondsliefde van uwen GOD; dan zult gij, U daaraan vast houdende, door geene twijfelingen des engeloofs, door geene rampspoeden des levens, ligt gesslingerd worden; integendeel zoo zult gij veel eer dan kunnen juichen: *de Heer is het deel mijner erve, daarom zal ik op Hem hopen ten allen tijde. Amen!*



1871
The first of the year was a very
cold one, and the weather was
very disagreeable. The snow
was very deep, and the wind
was very strong. The ice was
very thick, and the water was
very cold. The people were
very much distressed, and
the government was very
kind to them. The people
were very grateful to the
government, and the government
was very kind to them.

The second of the year was a
very warm one, and the weather
was very pleasant. The snow
was very thin, and the wind
was very light. The ice was
very thin, and the water was
very warm. The people were
very much pleased, and
the government was very
kind to them. The people
were very grateful to the
government, and the government
was very kind to them.

XI.
DE GROOTE WAARDE
VAN
'sMENSCHEN ZIEL.

T E K S T.

Matth. XVI: vs. 26.

17

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

LIBRARY

1215 E. 58th St. Chicago, Ill.

1975

1975-1976

Onder de bijzondere begrippen, waardoor de Hervormde Kerk zich van andere gezindheden onderscheidt, is ook dit, dat wij ons den mensch na den jammervál voorstellen, als geheel bedorven in zijne zedelijke vermogens. — De bewijzen, die wij daarvoor aanvoeren, zijn van eenen onderscheidenen aard; doch voornamelijk hebben die hunnen grond daarin, dat de zondaar in al zijn bedrijf dadelijk laat blijken, dat hij *zeer verduisterd is in het verstand*; en dat het gevolg daarvan niet wel anders kan zijn, of hij moet zich betoonen *vervreemd te zijn van het leven GODS*: (a) dit trachten wij te betogen uit den Bijbel, en uit 's menschen handelingen; maar met dat alles, vindt die leer weinig bijval bij zulken, die buiten ons kerkgenootschap leven:

(a) Eph. IV: 18.

ven: de uitdrukkingen, *alle zijn zij afgeweken, te samen onnut geworden, daar is niemand, die goed doet*; (b) — *het gedichtfel der gedachten van 'smenschen hart is boos van zijne jeugd aan*; (c): — wederom, *de natuurlijke mensch begrijpt niet de dingen, die des Geestes gods zijn*, (d) en dergelijke plaatsen, doen bij deze weinig of niets af: men weet deze spreekwijzen uit derzelver verband te rukken, en zoodanige uitleggingen aan te geven, dat men zulken, die gewoon zijn zich op het oordeel van anderen te verlaten, en niet zelve te zien, in het denkbeeld brengt, dat daarmede geheel iets anders bedoeld wordt. — Beroept men zich op de diepe onkunde, waarin de mensch zich doorgaans bevindt, die schrijft men toe aan eene verwaarloosde opvoeding, aan lusteloosheid, en gebrek van oefening; en, om dat aan te binden, brengt men voorbeelden bij van zoo vele verstandigen en wijzen onder de heidenen; of van wereldsgezinden in het Christendom, die in schranderheid en beleid zulken, welke men voor echte Christenen houdt, grootelijks overtreffen.

Dan, met zoo te redeneren, toont men vrij klaar, dat men den staat des geschils of niet

(b) Ps. XIV: 3. (c) Genes. VIII: 21. (d) 1 Kor. II: 14.

niet verstaat, of niet wil begrijpen; immers de Schrift spreekt zelve van wereldwijzen, van verstandigen dezer eeuw. (e) Jezus, wat meer is, zegt uitdrukkelijk, dat de kinderen der wereld voorzigtiger zijn dan de kinderen des lichts in hunne geslachten. (f) Het zou dus ongerijmd zijn, daarmede te willen zeggen, dat het menschen, die buiten den staat der genade leven, geheel aan kennis zou ontbreken: o neen! in wereldsche dingen munten deze doorgaans in schranderheid uit; daar zijn er onder deze zelfs, welker verstand bijna niet stuit voor hetgeen hier kan gekend worden. Intusschen toonen deze met dat alles, dat er een groot gebrek in dat opzigt bij hen plaats heeft; — vraagt gij, waarin? — daarin, T., dat zij zoo weinig hun wezenlijk belang schijnen te kennen: en is dat in der daad zoo niet? trouwens, laat men dat niet bijzonder daarin blijken, dat men genoegzaam geheel voor de wereld leeft? even of men alleen voor dit aardse leven geschikt ware; verwaarloozende het eene, dat noodig is; het kleine voor groot; het groote voor klein; het gewichtige voor ongewichtig; het schadelijke voor onschadelijk; het

ver-

(e) 1 Kor. II: 6. (f) Luk. XVI: 8.

vergankelijke voor onvergankelijk ; eenen oogenblik des tijds voor eene eeuwigheid houdende.

De stof, die ik heden wensch te behandelen, zal zich op deze aanmerking gronden, en de waarheid hier van nader bevestigen.

T E K S T.

Matth. XVI: vs. 26.

WANT WAT BAAT HET EENEN
MENSCH, ZOO HIJ DE GEHEELE
WERELD, GEWINT, EN LIJDT
SCHADE ZIJNER ZIELE? OF WAT
ZAL EEN MENSCH GEVEN TOT
LOSSING VAN ZIJNE ZIEL?

De begeerte der menschen naar het aard-
sche en vergankelijke is buiten mate groot,
en kent genoegzaam geene palen; AGUR ver-
gelijkt daarom (g) het hart bij *het graf*,
het doodenrijk, dat alle levenden verslindt; bij
de geslotene baarmoeder, de onvruchtbare
vrouw, die eene hijgende begeerte heeft naar
kroost, dat zij niet verkrijgen kan; bij *de*
aarde, den grond, die onverzadelijk is in het
op-

(g) *Spr. XXX; 16.*

opslurpen van regenwater; en bij *het vuur*, dat alles verteert, en niet zegt, het is genoeg: — en is het in der daad wel anders? Wanneer houden wij op met wenschen? Hoe menigmaal is het niet: mogt ik het zoo verbrennen; dit of dat nog verkrijgen, dan zou ik naar niets meer verlangen? Maar als het ons gelukt is, hier in te mogen slagen, is men dan te vreden? Begeert men dan van nieuws niet gedurig al weder meer en meer, even of men nog niets bezat; en of men eerst aan het grondvesten van zijn geluk en zijnen voorspoed moest gaan beginnen? — De dwaasheid ondertuschen van zulk een bestaan en gedrag wordt ons nadrukkelijk geleerd in den Tekst; daar wij den goeden Heiland; altijd bedacht op ons geluk, deze aanmerking hooren maken: *want, wat baat het eenen mensch, zoo hij de geheele wereld gewint, en lijdt schade zijner ziele? of wat zal een mensch geven tot lossing van zijne ziel?* even als of Hij wilde zeggen: „hoe kan men „toch zoo zeer verzot zijn op het zinnelij- „ke, het wereldsche? Al verkreeg men al- „les, alles, wat zichtbaar is; wat zou men „daaraan hebben, daar men in de andere „wereld er toch niets van kan mede nemen? „Waarom niet liever voor de ziel gezorgd?

„ daar deze, verwaarloosd zijnde, door geen
„ goud of zilver, of waar meneenige waarde aan
„ hecht, ooit uit haren ongelukkigen toestand
„ zal kunnen gered worden.”

Bij deze uitspraak van JĒZUS wenschte ik U thans wat nader te bepalen; — van welk een gewigt dezelve zij, zal ik niet noodig hebben U te doen opmerken; ieder gevoelt dat genoegzaam van zelfs aan zijn eigen hart.

De Heer verleene ons allen intusschen een geopend oor, en een opmerkzaam gemoed! Hij doe ons zoo acht geven op deze rede van onzen Heer JĒZUS, dat wij in dien grooten dag, wanneer Hij zal komen op de wolken des hemels met zijne duizend heiligen, niet mogen worden beschaamd, dat wij vergetele hoorders bevonden zijn!

Wij zullen ten dien einde

1. kortelijk stil staan bij den Tekst zelve, en den zin der daarin voorkomende uitdrukkingen trachten te bepalen;

2. zullen wij dan, de zaken zelve, daarin voorkomende, nader uithalen, en zien, wat die al behelzen.

*

Om den Tekst wel te verstaan, dienen wij
den-

denzelven in zijn verband te beschouwen. Volgens het 21ste vs. vond JEZUS het nu tijd, daar Hij zich thans had bekend gemaakt als den waren Messias, om van zijn aanstaand lijden te spreken; hoe Hij te *Jeruzalem* stond gedood te worden. — Dit bevreemde PETRUS in het bijzonder zoodanig, dat hij JEZUS verzekerde, daar wel voor te zullen zorgen, te weten, dat Hem niets dergelijks zou gebeuren: waarover de Heiland hem echter ernstig bestrafte; hem onder het oog brengende, hoe zijne begrippen in dezen in het geheel niet overeenstemden met de gevoelens en oogmerken van GOD, en hoe hij daarbij maar al te duidelijk deed blijken, dat hij zich van zijn aankleven aan Hem alleen aardfche voordeelen en genoegens scheen te beloven; men vergelijke hiermede vs. 22 en 23. — Intusschen gaf dit met één aan JEZUS gelegenheid, om zijnen volgelingen gezamenlijk voor te houden, hoedanig hun gedrag bij deze omstandigheden behoorde te zijn; wilden zij toonen, waarlijk zijne discipelen te zijn, dan moesten zij, in weerwil van dit lijden, Hem getrouw blijven; al was het dan ook, dat zij daarbij hun genoeg, en alles, wat hun lief en dierbaar was, zouden moeten opoffe-

ren; immers, door een tegenstrijdig gedrag in dezen te houden, liepen zij gevaar hun ongeluk te vinden; *hun leven te verliezen*; daar zij anders eenen tegengestelden zegen te wachten hadden; *het leven te zullen vinden*; gelijk dit wordt voorgesteld vs. 24, 25. — Dit oordeelde JESUS genoeg, om hen bedachtzaam te maken; immers hoe dierbaar moest hun het aardfche leven niet zijn! Wat zouden alle andere voorregten hun geven, zoo zij die niet, dan met verzaking van Hem en zijne belangen, konden verkrijgen, en daarbij echter het leven moesten inschieten? — waardoor zouden zij zich dan redden? — hunnen noodlottigen dood afkopen, naar de herinnering in den Tekst? — Dit kwam te meer in aanmerking, als zij daarbij berekenden, de gevolgen, welke zoodanige dood dan ééns zou hebben; daar JESUS, hen niet erkennende voor de zijnen, in zijne verschijning in de heerlijkheid zijnes Vaders, hun, gelijk eenen iegelijken, stond te vergelden naar derzelver werken, volgens vs. 27.

Na deze korte opheldering beteekent *de ziel* in den Tekst wel eigenlijk *het aardfche leven*, om dat in de vereeniging van ziel en ligchaam ons leven hier op aarde gelegen is. — Doch, dewijl met den dood eerst

het

het ware leven begint, als de mensch *wel* sterft, zoo ligt daarin, dat *schade te lijden aan zijne ziel* ongemeen meer uitdrukt, als bloot *sterven*; te kennen gevende *een rampzalig sterven*, voor zoo ver men, JEZUS verzakende voor de wereld, gelijk hier het geval zou zijn, als dan buiten zijne gemeenschap zou sterven, hetgeen niets dan een eeuwig wee ten gevolge zou kunnen hebben.

Volgens deze aanmerking zal de Heiland, in verband van zaken, er dan dit mede willen zeggen: „ welke uwe keus mag zijn, „ bij hetgeen gij gehoord hebt nopens mijn „ aanstaand lot; — gevoelt gij u somtijds te „ zwak, om ook eenige smaadheid te onder- „ gaan om mijnen wil; brengt u dat in ver- „ zoeking; om van mij, uit zucht voor uw „ behoud, af te gaan; — denkt dan toch, „ bid ik u, dat dit leven uwe hoogste be- „ stemming niet is; gij draagt eene onster- „ felijke ziel in u om; van haar toekom- „ stig lot in de eeuwigheid hangt alles af: — „ zoudt gij hetzelfde daarom in de waag- „ schaal stellen? — Het leven, de ziel, ver- „ loren, is alles verloren: of wat baat het „ eenen mensch, zoo hij de geheele wereld „ gewint, en lijdt schade zijner ziele? of „ wat zal een mensch geven tot losfing van „ zij-

„ zijne ziel? — wel, ziet dan voor u zelve
„ toe, hoe gij handelt, niet als onwijken,
„ maar als wijzen.”

Overeenkomstig deze bepaling van den zinn van onzen Tekst, wordt ons dan daarin opgegeven en voorgesteld *de groote waarde van het menschelijk leven*, niet zoo zeer op zich zelve, als wel met betrekking tot des menschen hooge bestemming, dat is, om dat hij hier geplaatst is, om zijnen redelijken geest te beschaven, en in den staat van beproeving, waarin hij op deze aarde verkeert, in zoodanigen gelukkigen toestand te brengen, dat dezelve, hier reeds deelende in de gunst van GOD, voor eeuwig op zijne goedheid kan hopen.

Wij zien dan hier uit, dat het voornamelijk op de ziel aankomt; — dat de wijs, waarop men hare belangen behartigt, de regte waarde aan dit aardfche leven geeft; — en derhalve, dat men nimmer onverschillig omtrent haren toestand kan of mag zijn.

* *

Laat mij uwe aandacht hier bij nu ecnigzins nader bepalen, en die waarheden gadeslaan, welke het voorstel in den Tekst ons

zoo

zoo duidelijk als van zelve aanbiedt: — zij zijn deze:

1. de ziel des menschen is van eene onbedenkelijk groote waarde;

2. daar is groot gevaar, om haar te kunnen verliezen, om schade daaraan te lijden; — en

3. dit ongelukkig plaats vindende, zoo is dat verlies nooit te herstellen.

Drie stukken van gewigt, waaromtrent ik geloof niet noodig te zullen hebben uwe bijzondere aandacht te verzoeken; want die zich ook daarbij zou kunnen onopmerkzaam betoonen, zou daardoor aan den dag leggen, niet te willen weten, wie hij was, en tot welk een verheven einde de Voorzienigheid hem hier eene plaats onder de levendigen gegeven had.

Vooreerst, de ziel des menschen, zeide ik, is van eene onbedenkelijk groote waarde. Wie kan U van deze aangelegene waarheid beter verzekering geven, dan Jezus in den Tekst doet? Door Hem zijn wij, en alle dingen gemaakt; Hij kende dus zeker ook het best, welk deel van ons bestaan, ligchaam of ziel, het in voortreffelijkheid won; waarvan wij het meest behoorden werk te maken.

Het is zoo, wat de ziel eigenlijk is, weten wij niet naauwkeurig te verklaren; intus-

schen

schen mag men haar vrij noemen: *het grootste wonder, dat er bestaat.* — Daar alles, wat in de wereld is, aan gedurige verandering bloot staat, behoudt de ziel alleen haar wezen bestendig; immers het ligchaam mag afnemen, verouden; de ziel blijft, die zij was; zij wordt, zoo men hare vermogens behoorlijk beoefent, integendeel door de jaren en ondervinding wijzer; krijgt meer sterkte in begrippen, en kan dus gezegd worden voort te gaan van geloof tot geloof, van kracht tot kracht: — daar alles door den tijd geheel tot zijnen ondergang neigt, weet de ziel bij den dood van het ligchaam in haar bestaan te volharden, en voort te gaan in hare werkzaamheden, en die in de onzichtbare wereld over te brengen; ten bewijze, dat hare natuur geheel onderscheiden is van die des ligchaams, en dat zij zonder hetzelfde zeer wel kan bestaan. — Dat dit laatste tot het wezen der ziel behoort, leert ons de rede zelve: trouwens, dat de ziel een onstoffelijk wezen is, bewijst de denking; het vermogen van te kunnen redeneren; eigenschappen, die met geene mogelijkheid in het stof kunnen plaats vinden: dat de ziel, onstoffelijk zijnde, niet kan ontbonden worden, gelijk het stoffelijk ligchaam ten gevolge van den dood,

dood, volgt van zelfs uit deze geestelijkheid van hare natuur; en de Schrift, die ons daarvan het zekerst berigt kan geven, bevestigt deze aangelegene waarheid ook allerkrachtigst; trouwens, als het stof tot de aarde wederkeert, keert de geest, gelijk SALOMO zegt, tot GOD; (h) — toen LAZARUS stierf, werd zijne ziel gevonden in ABRAHAMS schoot in den hemel. (i) — Ware het anders, hoe zou PAULUS dan hebben kunnen verlangen, om ontbonden te worden, en met CHRISTUS te zijn, oordeelende dit voor zich het beste? (k)

Wilt gij meer tot overtuiging nopens de groote voortreffelijkheid van uwen geest, hoort dan, wat er de Apostel van zegt: *wij zijn*, dus drukt hij zich daarover uit, GODS *geslacht*: (l) dit kon hij niet zeggen van het ligchaam, want GOD heeft geen ligchaam; wij moeten, voegt er de Godsman daarom bij, niet meenen, dat de Godheid zij goud of zilver of steen; iets ligchamelijks: — neen, de ziel stamt onmiddelijk van GOD af; *laet ons eenen mensch maken naar ons beeld, naar onze gelijkenis*, was het daarom bij de scheping

(h) Pred. XII: 7.

(i) Luk. XVI: 23.

(k) Filip. I: 23.

(l) Hand. XVII: 29.

ping van den eersten mensch. (m) — Naar de geestelijkheid onzer natuur zijn wij dan vermaagschapt aan de Engelen; wat zeg ik, in zeker opzigt zelfs, aan GOD; immers GOD is een geest! — Welk eene verhevenheid ligt daar niet in?

O sterveling! gevoel uw waarde;

Wat u in 't stof nog vleit,

Uw hart is veel te groot voor de aarde,

Gij leeft voor de eeuwigheid;

De tijd, die alles weg doet zinken,

Bepaalt uw grootheid niet;

Gij ziet voor uw volmaking blinken

Een eindeloos verschiet. (n)

Ik zal er nu niet op staan, dat de ziel ongemeen veel vermag; dat hare kennis in der daad is een straal van GODS oneindig verstand; hare vrijheid en vermogens een afdrukfel van GODS onbepaalde en steeds werkzame kracht; hare liefde tot het schoone en goede een afstammeling van GODS zuivere heiligheid en eeuwige en onveranderlijke goedheid! — Voornamelijk wensch ik U nu maar te doen opmerken, wat er al tot opleiding van dezen onzen geest geschied zij, in kennis;

(m) Gen. I: 26.

(n) Evang. Gez. XXXI.

his; tot hervorming der verkeerde neigingen van den wil; en in één woord, tot bewaking van alle vermogens, om nu en in de toekomstige eeuw hoogst gelukkig te kunnen worden. — Wat een aantal van gewone en buitengewone gezanten, bij voorbeeld, werden er, sedert het verderf van het menschedom door de zonde, niet al van gods wege verwekt tot verlichting van het verstand, om de ziel terug te brengen van de dwaling, waaraan zij was overgegeven? Welke heerlijke openbaring geschiedde er deswege niet bijzonder door het Evangelie; eene ontdekking, waartoe GOD zijnen eigenen, zijnen eeniggeborenen Zoon wilde gebruiken; Hem, die, in den schoot des Vaders zijnde, ons best zijnen wil wist bekend te maken? — Welk een middel beraamd, ter bevrediging van den gevallenen zondaar met zijnen vertoornen regter? het kostelijke bloed van het onbevleete Lam GODS werd daartoe niet te dierbaar geacht! JEZUS, de geliefde des Vaders, den weg des levens gepredikt hebbende, bevestigde zijne leer door lijden en dood; verwierf daardoor te gelijk eenen toegang tot GODS eeuwige liefde; beschikte de vergeving der zonden naar den rijkdom van GODS genade. Welk een heil, welk een zegen! Wat

is de mensch, o GOD! dat Gij zijnes gedenkt!
wat is des menschen zoon, dat Gij hem be-
zoekt met uw heil!

Wilt gij nog meer? vestigt dan uw oog
op het toekomende, ligt het voorhangfel op,
en waagt het eens, om eenen blik te werpen
in het binnenste heiligdom. Welk eene heer-
lijkheid bedwelmt daar niet het oog! Wie
loopt niet groot gevaar om zich blind te zien
aan den glans, die daar van het verheerlijkt
Hoofd afstraalt, in wiens licht de regtvaar-
dige het licht mag zien! — Och! hoe groot
is het goed, dat de Heer heeft weggelegd
voor de genen, die Hem vreezen! — Maar
wie ben ik, die U derwaarts tracht te leiden!
Geen oog immers heeft het gezien, geen oor
gehoord, het is nog nooit in het hart opge-
komen, hetgeen GOD daar voor de zijnen
heeft bereid! PAULUS zelfs, schoon opgetrok-
ken in den derden hemel, en toegelaten tot
GODS onmiddelijke nabijheid aldaar, wist er
niets anders van te zeggen, dan dat hij daar
gehoord had *onuitsprekelijke woorden, die
eenen mensch niet geoorloofd is te spreken.* (o) —
Wat hij er zag, daarvan wordt niets gemeld,
waarschijnlijk, omdat dit zich niet wel liet be-

(o) 2 Kor. XII: 4.

beschrijven: — veilig zullen wij het dan ook kunnen laten berusten in het veel beduidend zeggen van JEZUS lieveling JOHANNES: *Geliefden, nu zijn wij kinderen GODS, en het is nog niet geopenbaard, wat wij zijn zullen: maar wij weten, dat, als Hij geopenbaard zal zijn, wij Hem zullen gelijk wezen: want wij zullen Hem zien, gelijk Hij is.* (p)

Nu, eene ziel, die GOD naar zijn beeld schiep; waarin Hij zulke schoone vermogens legde; waarom Hij zoo veel heeft laten geschieden; en welke tot zulke heerlijke doeleinden bestemd is, moet dan zeker niets geringers, integendeel van eene edele voortreffelijke natuur, van eene onbedenkelijke waarde zijn.

Intusschen is er echter groot gevaar, om dezen zoo uitnemenden, en tot zulk eenen gewenschten en hoogen staat bestemden geest, te kunnen verliezen: immers de Heiland vooronderstelt,

ten tweeden, in den Tekst duidelijk: dat de mensch schade zou kunnen lijden aan zijne ziel. Als wij de uitdrukking gebruiken, van de ziel te verliezen, zoo moet men dat niet in eenen eigenlijken zin verstaan, als of er ge-
vaar

(p) 1 Joh. III: 2.

vaar ware, dat de ziel zou kunnen ophouden te bestaan: neen, de ziel is, uit kracht van hare onstoffelijkheid, ook onsterfelijk; indien wij zouden ophouden te bestaan, zou dat alleen kunnen geschieden door eene daad van vernietiging van gods zijde, door zijne kracht; dan, er is geene rede hoegenaamd, om zulks te vooronderstellen; trouwens zou de goede Schepper een schepsel vernietigen, hetwelk zich in zijnen Schepper verheugt, hetwelk Hem lief heeft, en gaarn eeuwig zou be- minnen? Zou Hij zijn kind vernietigen, hetwelk Hij tot kennis van de gemeenschap met Hem verheven; hetwelk Hij voor zijne liefde geschikt gemaakt; en hetwelk Hij zoo vele bewijzen zijner vaderlijke toegenegenheid gegeven heeft? Neen, Hij heeft het reeds te ver gebragt, dan dat Hij het niet nog verder zou brengen; te veel reeds voor hem gedaan, dan dat Hij hem immer zou verlaten, en niet nog meer voor hem zou doen. Hij kan, en zal zijn werk niet onvoltooid laten. Hij alleen kon ons het vurig verlangen naar de onsterfelijkheid inboezemen, en Hij, de waarachtige, kan, en zal ons niet misleiden. Even dat zelfde nu bevestigt ook de H. Schrift: — dat de zielen der goddeloozen, zoo wel als die der vromen, zullen overblijven

ven

ven na den dood des ligchaams, leeren ons verscheidene plaatsen; immers zoo wordt er van JUDAS gezegd, dat hij is heengegaan naar zijne eigene plaats; (*q*) van den rijken man, dat hij na zijnen dood de oogen open deed; zijnde in de pijnen; (*r*) van de verdoemden in de hel, dat er bij hen is weening der oogen en knerfing der tanden, ten bewijze zelfs van eene volharding in hun bestaan, gepaard met bewustheid en gevoel. (*s*) — Neen! *de ziel verliezen* is eene oneigenlijke spreekwijs, te kennen gevende, het geluk te missen, waartoe zij oorspronkelijk geschikt was, en waarin eigenlijk het ware leven gelegen is; daarom gewaagt JEZUS ook in den Tekst van *een schade lijden aan de ziel*: — en wanneer heeft dat nu plaats? als men sterft buiten de gunst van GOD. — Trouwens moet men de gunst van GOD derven, dan is er een *magor misfabib*; (*t*) schrik van rondom; en daar dit plaats heeft, zou de dood voor de ziel, indien zulks mogelijk ware, verkiezelijker zijn dan het leven: trouwens, denkt het zelve na, afgescheiden te zijn van de bron des lights, zich in eenen

ceu-

(*q*) *Hand.* I: 25.(*r*) *Luk.* XVI: 23.(*s*) *Matth.* XXIV: 51.(*t*) *Jer.* XX: 3.

eeuwigen nacht van duisternis te bevinden, waarin men overgelaten is aan een oordeel van verblinding; aan de wroegingen van een knagend en folterend geweten; wat kan er akeliger, wat rampzaliger bedacht worden? — Het is zoo, het schijnt nu voor den zondaar van weinig belang te zijn, of hij GOD tot zijnen vriend hebbe: mag hij het genot hebben van de vermaken der wereld, dan vraagt hij niet naar den Heer; dan denkt hij menigmaal zelfs niet eens aan zijnen GOD; maar, als bij den dood hem alles zal ontvallen; als hem niets zal zijn overgebleven van hetgeen hem hier zoo zeer streelde, zelfs geen druppel water tot verkoeling zijner smachtende tong, dan zal die gedachte: „mijne hoop is ver-
„gaan; alle mijne verwachtingen voor eeuwig
„verijddeld:” hem ondragelijk zijn; — wat zeg ik? — tot eene brandende hel verstreken; een knagende worm zijn, die niet zal sterven; een vuur, dat niet zal worden uitgeblusht.

Indien men dit alleen behoorlijk in aanmerking had willen nemen, (en dat was immers zoo moeilijk niet om zich voor te stellen) dan zou men de dwaasheid van die zoutelooze spotternij van zelve gevoeld, en zich geschaamd hebben, om den draak te ste-

steken met de beschrijving, die de H. Schrift geeft van den staat der goddeloozen, sprekende van een branden in de hel; van een branden in een onuitblusschelijk vuur, zonder verteren, en dergelijke uitdrukkingen meer, die men zonder noodzaak in eenen eigenlijken zin heeft gaan opvatten, en gemakkelijk zou hebben kunnen begrijpen, dat een ontwaakt geweten, aan deszelfs eigene beschuldigingen en verwijten overgelaten, geen vooruitzicht immermeer hebbende op eenige verzachting in zijn deerniswaardig lot, in der daad onder geen levendiger beeld zou kunnen zijn geschilderd, dan dat, hetwelk de Schrift daarvan bezigt; zijnde er in waarheid niets, hetwelk den mensch smertelijker valt, meerder pijn veroorzaakt, dan het gevoel, hetwelk het vuur aanbrengt; van daar dan ook de wanhopende uitroep der verschrikte zondaren te *Zion: wie is er onder ons, die bij een verterend vuur wonen kan; bij eenen eeuwigen gloed!* (u)

Zoo weten wij dan, wat het zegt: *schade te lijden aan de ziel*; namelijk, het gemis van GODS gunst, en van het heil, dat daaruit voortvloeit; van den vrede des gemoeds, wel-

(u) *Jes. XXXIII: 14.*

welke alle kennis te boven gaat; van de blijdschap door den H. Geest, die onuitsprekelijk is, en overvloedig in heerlijkheid met alle vertroosting, die er in de liefde van CHRISTUS gevonden wordt; gevolgd van de nare verschrikkingen en de wanhoop, die daaruit ontstaat. — Kunt gij daarvan hooren, zondaar, zonder daarover dit oordeel te vellen: „dien dit onheil te beurt valt, voor hem „was het waarlijk beter geweest, nooit te zijn „geboren geworden!” (v)

Maar welke soort van menschen loopen nu wel gevaar, dat hen zulk een ongelukkig lot zal treffen, om, als zij komen te sterven, zoodanig eene schade te lijden aan hunne ziel? — Acht dit onderzoek niet overbodig; wij zijn er allen in betrokken; op ieder onzer wacht de dood, en ach! wie is zoo onverschillig omtrent zijn eeuwig wel of kwaalijk zijn, dat hij niet zou verlangen, om te sterven den dood des opregten, en in zijn einde te wezen als de regtvaardige? — Hier, M. W., zullen wij de Schrift laten spreken; vertrouwende, dat gij den god der waarheid geen geloof zult weigeren; dat gij zijne uitspraken, deswege gedaan, als een regterlijk

VOLG-

(v) *Matth.* XXVI: 24.

vonnis zult aanmerken, waarvan geen beroep op hooger zal plaats vinden; wel toeziende, om dien, die spreekt, niet te verwerpen, terwijl men niet zal ontvlieden, indien men zich afkeert van Hem, die, hetgeen Hij gesproken heeft, ook zeker éénmaal bevestigen zal.

Raadplegen wij nu hierover de Schrift, dan vinden wij daar van zulke ongelukkigen onder *algemeene benamingen* gesproken; zoo is het: *de goddeloozen zullen terug keeren naar de hel; alle godvergetene heidenen; (w)* — zoo is het bij den Profeet JESAIA: *wee den goddeloozen: het zal hem kwalijk gaan, want de vergelding zijner hand zal hem geschieden: (x)* — nog eens: *de goddelooze, zegt mijn GOD, hebben geen vrede. (y)*

Maar wie rekt zich nu gaarn onder zulke *goddeloozen*? — Hier ziet men zich gemeenlijk jammerlijk voorbij, zoodra men zich maar vrij kent van openbare gruwelen, en in het oog loopende grove zonden. — Om ons nu te behoeden voor zelfbedrog, heeft het den Geest behaagd meer bijzonder op te geven, welke menschen

(w) Ps. IX: 18 (x) Jes. III: 11. (y) Jes. XLVIII: 22.

schen bepaalder daar onder begrepen zijn; en wie zijn die toch wel? — Gij zult U ontzetten; zoo gij geen hart hebt, dat geheel verstaald is; als gij dat hoort. — Het zijn alle *onboetvaardige*, — alle *onbekeerde*, — alle *onherborene* menschen — waarbij nog gevoegd worden alle *verachters van het Evangelie*. — Alle dezen komen daar voor, schade te zullen lijden aan hunne zielen. — Wien, die dit oppervlakkig in opmerking neemt, ontzinkt hier niet het hart? wie, die dit hoort, zou er bijna niet toe gebragt worden, om hier te vragen: „Heer! zijn er dan maar „weinigen, die zalig worden?” (z)

Ik zal, om aan dit gewigtig stuk meerder kracht bij te zetten, U de plaatsen zelve opnoemen, daar deze uitspraken voorkomen: — betreffende alle *onboetvaardigen*, is het met zoo vele woorden, dat wij JESUS zelve hooren zeggen: *voorwaar! zeg ik u, indien gij niet verandert, en wordt gelijk de kinderkens, zoo zult gij in het koningrijk der hemelen geenszins ingaan!* (a) — Zoo is het ten opzichte van *onbekeerden*: *indien gij u niet bekeert, zult gij desgelijks vergaan;* (b) — over

- 11 -

(z) Luk. XIII: 23. (a) Matth. XVIII: 3.

(b) Luk. XIII: 3.

onherborenen doet JEZUS alweder foortgelijke uitspraak: *voorwaar! voorwaar! zeg ik u, indien iemand niet wedergeboren wordt uit water en geest, hij kan in het koningrijk GODS niet ingaan: (c)* — bij deze hebben wij nog gevoegd, *alle verachters van het Evangelie*: en is ook dat niet eenstemmig met die zelfde leer van GODS woord? immers, *hoe zullen wij ontvlieden, vraagt PAULUS, indien wij op zoo groot eene zaligheid geen acht geven? (d)* — *Zal GOD niet met vlam-mend vuur wraak doen over de genen, die Hem niet gekend hebben, zoo wel als over zulken, die het Evangelie zijnes Zoons zijn ongehoorzaam geweest? (e)*

Ziet daar! het ontzaglijk *Mene, Mene, Tekel, Upharsin; (f)* de weegschaal, waarin ieder zich kan opwegen, om te zien, of hij zwaar genoeg, dan wel te licht zal bevonden worden! — Maar, wat nu, zoo het laatste eens ongelukkig mogt plaats hebben? — Dit wijst ons JEZUS,

ten derde, mede aan, als Hij in het slot van den Tekst vraagt: wat zal een mensch geven tot losfing van zijne ziel? Dat wil
zeg-

(c) *Joh. III: 3.*(d) *Hebr. II: 3.*(e) *2 Thesf. I: 8.*(f) *Dan. V: 25.*

zeggen, indien wij deze betuiging nemen in den zamenhang met het voorgaande: „ dan „ zal er niets zijn, waarmede hij dat verlies, „ dat hij aan zijne ziel zal lijden, zal kunnen „ herstellen, waarmede hij die schade zal „ voorkomen: dan zal hij zien, hoe weinig „ wereldsch goed, eer en aanzien, hem zal be- „ hulpzaam zijn, om in dien akeligen toe- „ stand eenige verligting te kunnen aanbren- „ gen, veel minder, om hem daaruit geheel „ te redden!”

c Gewigtige verzekering, ten volle op waar-
heid en ondervinding gegrond! Trouwens, stelt
het ligchamelijke; als men zijn tijdelijk le-
ven, ingevolge gods bepaling, moet derven,
is er dan wel iets, waarmede men dat verlies
zou kunnen voorkomen; en, zoo men het da-
delijk verloren heeft, zich weder in het
leven herstellen? — Wat men den dood
ook zou willen aanbieden, huid voor huid,
en al wat de mensch heeft, zal die onver-
biddelijke vijand dan van de hand wijzen;
trouwens, wat man leeft er, die den dood
niet zien zal; die zijne ziel zou kunnen be-
vrijden van het geweld des grafs? — Was de
dood door geld af te koopen, de rijke man
zou zich dan wel voor de schichten des ver-
derfs beveiligd hebben: een AHASVEROS, die
hon-

honderd en zeven en twintig landschappen beheerschte, (g) regeerende van *Indië* af tot *Moorenland* toe; een PTOLEMEÛS, die twee koninklijke hoeden op zijn hoofd droeg; (h) een ALEXANDER, die zich verbeeldde de geheele wereld aan zich onderworpen te hebben, en meer anderen, zouden dan niet hebben nagelaten in onderhandeling daarover met den koning der verschrikking te treden, en, zoo eenig sterveling, zouden deze in staat geweest zijn, om den prijs der ziel voor hun leven te kunnen voldoen; maar neen! *goed doet geen nut ten dage der verbolgenheid, gerechtigheid alleen redt van den dood.* (i)

Zoo is het nu mede op dezelfde wijs gelegen met het schade lijden aan de eigenlijk gezegde ziel: immers, *niemand zal zijnen broeder immermeer kunnen verlossen: hij zal GODE zijn rantsoen niet kunnen geven: (want de verlossing zijner ziel is te kostelijk, en zal in eeuwigheid ophouden) dat hij ook voortaan gedurig zou leven, en de verderving niet zien.* (k) — En zegt mij, kan het ook wel anders zijn? in welke evenredigheid staat toch wereldsch goed met eenen on-

(g) *Esth* I: 1. (h) 1 *Makkab.* XI: 13.

(i) *Spr.* XI: 4. (k) *Pf.* XLIX: 8—10.

onstoffelijken, en voor de eeuwigheid geschapen geest? Nu weten wij immers, dat bij verkoop of uitwisseling daarop gezien wordt, dat men altoos de waarde zoekt te krijgen voor hetgeen men afstaat: — verder, als de mensch zal schade lijden aan zijne ziel, in wiens hand zal zij dan gevallen zijn? is het niet in de handen van den levendigen god? Maar heeft god nu wereldsch goed noodig, dat Hij zich daarmede zou laten te vreden stellen? *Is niet de aarde des Heeren, mitsgaders hare volheid, de wereld, en alle, die daarin wonen?* (l) — Nog iets; leert de Schrift ons niet met duidelijke woorden, dat wij door geene vergankelijke dingen, goud of zilver, maar alleen door het bloed van JEZUS CHRISTUS kunnen worden vrijgekocht? (m) maar hoe zal de zondaar ook dan nog aan dien prijs kunnen komen, zoo hij zich den dag der genade zal hebben laten ontglippen? — Zal het dan niet zijn: *dewijl ik geroepen heb, en gij geweigerd hebt; mijne hand uitgestrekt heb, en daar niemand was, die opmerkte, — — zoo zal ik in uw verderf lagchen; ik zal spotten, wanneer uwe vrees komt.* (n)

In-

(l) Ps. XXIV: 1. (m) 1 Petr. I: 18, 19. (n) Spr. I: 24, 26

Intusfchen gelieve men nog maar op te merken den nadruk, waarmede hier de vraag gedaan wordt: *wat baat het eenen mensch, dat hij de geheele wereld gewint?* Niet, zoo hij *de aarde*, en alles, wat daarop is, maar *de geheele wereld*, het gansch heelal gewint: — hier ziet men, dat duizend millioenen van werelden, die men mag vooronderstellen te bestaan, zoo iemand daar bezitter van kon zijn; het heelal in zijn geheel genomen; nog geen geëvenredigde prijs zou zijn voor, en tot dien vrijkoop; — om de discipelen, tot welke de rede des Heilands in dien tijd onmiddellijk gerigt was, en iederen mensch, te doen opmerken, hoe dwaas het dan zou zijn, om eenig tijdelijk voordeel zijnen godsdienst te verzaken; tegen deugd en plicht aan te handelen; daar toch bij iederen verftandigen mensch het zwaarste altoos het zwaarste behoort te wegen; en hem derhalve aan het geluk van zijne ziel voor eeuwig meer moet gelegen zijn, dan aan dat van het ligchaam, hetwelk toch in alle gevallen, hoe ver wij het ook in de wereld brengen, daarvan het genot, maar op zijn hoogst voor eenige jaren, zou kunnen hebben!

Ziet

Ziet daar, Toehoorders! U deze dierbare betuiging geschetst. — Wat zou ik mij nu niet gelukkig achten, indien ik U tot overtuiging had kunnen brengen ten aanzien van de waarheid, daarin vervat! Dan zou ik hoop hebben, dat velen niet meer zoo onverschillig zouden denken omtrent het ééne, dat noodig is; dat zij meer voor de belangen van hunnen onsterfelijken geest zouden bezorgd zijn; trachtende om een goed fondament te leggen voor het toekomstige, waarop zij het eeuwig leven zouden kunnen te gemoet zien.

Is echter het tegendeel te vreezen; zijt gij welligt ongelukkig genoeg, om hetgeen er gesproken is ook ditmaal in geene aanmerking te nemen; weet dan, dat wij onzen pligt hebben zoeken te betrachten; dat, als gij de onzalige ondervinding van hetgeen gij thans gehoord hebt éénmaal zult erlangen, gij het dan aan U zelve, en aan niemand anders zult te wijten hebben; en dat zulks niet weinig zal toebrengen tot verzwaring van uw oordeel in zulk een geval; terwijl niets het hart van eenen zondaar in eene rampzalige eeuwigheid meerder zal prangen en ontrusten, dan die ontroerende gedachte en herinne-

ne-

nering van onder een ontdekt Evangelie geleefd te hebben; op den duur gewaarfeld te zijn; en echter op zijnen ouden weg te hebben blijven voortgaan!

Intusfchen; ach mijn ingewand! mijn ingewand! wanden mijnes harten! mijn hart is beroerd in mij, als ik hier zoo velen voor mij zie, zulk eene aanzienlijke fchaar; zoo vele kostelijke zielen; en mij voorftel, dat er zoo weinig hoop is, om op goeden grond te mogen verwachten, dat daaruit een aanmerkelijk deel door dezen onzen arbeid voor de zalige eeuwigheid zal gewonnen worden. — Dat het van zoo velen, komt er geene verandering; éénmaal zal zijn: wij hebben te vergeefs gearbeitet, onze kracht ijdel toegebracht; zij hebben zich niet willen laten verzamelen!

Vraagt niet: is deze vrees wel gegrond? Helaas! Helaas! Brengt het gedrag van zeer velen ons niet in dit vermoeden? Waar toch wordt er voor de ziel gezorgd, zoo als hare waarde en haar wezenlijk belang dat vorderen? — Trouwens, heet dat zijne zaligheid zelf uitwerken met vrees en bevingen, als men zoo zuimachtig is, zelfs in de waarne-
ming van den uitwendigen godsdienst; wanneer men zich onder de vereerders van GOD en CHRISTUS in 's Heeren huis laat zien, vol-

E e

ftrekt

strekt naar willekeur; als men daar dikwijls zoo zichtbaar toont, hoe men er zelfs voor dieſe enkelen keer meer naar het ligchaam, dan wel met de ziel tegenwoordig is? ach! GOD, de kenner van onzer aller harten, zal best weten, wat er ook in dit uur, onder de verkondiging van zijn woord, in veler gemoe-deren omging! — en éénmaal zal de tijd komen, wanneer Hij ook deze verborgene raadſlagen des harten zal ontdekken.

Gij zult mogelijk zeggen: kan men daarom niet voor zijne ziel zorgen, al woont men iedere godsdienſtige oefening niet bij? Onmogelijk is dat wel niet, maar intusſchen zoo zou dit in der daad allerbijzonderst, en gansch niet waarschijnlijk zijn, dat een mensch, die op het behoud van zijne ziel bedacht is, die de onzekerheid des levens in aanmerking neemt, er zoo ligt toe zou kunnen beſluiten, om de gelegenheid opzettelijk te verzuimen, waarin hij het beſtier kan ontvangen, hoe hij best zich voor eene aan- naderende eeuwigheid zal voorbereiden.

Dan ook dit zelfs eens toegeſtaan, zoo is het immers ook niet genoeg te zeggen: „ik „zorg buiten dat genoeg voor mijne ziel:” — dan dienen tevens ook de bewijzen daar van voor handen te zijn: — maar waar laat men die

die nu zien? — Waar is uwe beoefening, bij voorbeeld, in godsdienstige kennis? Hoe schrikkelijk wordt die niet over het algemeen verwaarloosd? Trouwens, wat is ons *Efraïm* in vele opzigten niet eene botte duif zonder verstand? Wat heeft god geene reden, daar het licht des Evangelies reeds zoo lang onder U zoo helder geschenen heeft, om van een groot deel onzer ledematen te zeggen: *het zijn zotte kinderen, wijs zijn zij om kwaad te doen, maar het goed te doen, kennen zij niet?* Kan er nu wel eene redelijke godsdienst bestaan, zonder zulk eene kennis? — Verder; waar toont men, de wereld te houden voor hetgeen dezelfde is, voor eenen staat zijner vreemdelingschap; zich te vrede houdende, als men voedsel en dekfel mag hebben; zoo veel van de aardfche zegeningen, als men voor zijne reis naar de eeuwigheid noodig heeft? Leven de meesten in tegendeel niet, of hunne huizen zouden wezen tot in eeuwigheid, hunne woningen van geslachten tot geslachten? Wat een zwoegen bij velen van den morgen tot aan den avond? wat eene onmatige zorg dikwijls voor het toekomende: wat zullen wij eten, wat zullen wij drinken, waarmede zullen wij ons kleeden? zoo dat er dikwijls da-

gen, weken, ja maanden voorbijgaan, dat er niet ééns ernstig aan dood en eeuwigheid gedacht wordt!

Arm mensch! leg zoo veel op van 's werelds goed als gij kunt; stijg van den eenen trap van eer en aanzien tot den anderen; word de verwondering van uwe eeuw: maar denk toch ook eens met ernst aan het woord, dat wij U heden gepredikt hebben: *wat baat het eenen mensch, dat hij de geheele wereld gewint, en schade lijdt zijner ziele? of wat zal een mensch geven tot losfing van zijne ziel?*

Wij geven U over aan GOD: ach! dat de Heer dit woord aan uw gemoed wilde zegenen! dat Hij U dóór genade levendig wilde maken naar den geest! Hij zou er alleen de eer van ontvangen!

Is er welligt deze of gene, welke onder dit voorstel tot eenige nagedachte gebragt is; de zoodanige hoore ook hier de les van JEZUS: *zoek het koningrijk Gods en zijne gerechtigheid, zoo zullen u alle andere dingen worden toegeworpen*: denk er aan, dat niemand twee heeren te gelijk kan dienen; hier moet eene groote keus gedaan worden, zoo de Heer GOD is, volg Hem na; zoo de wereld

reld U gelukkig kan maken, en gij oordeelt daar uwen afgod van te moeten maken, beproef het om haar na te wandelen! maar laat het liever dadelijk uwe keus zijn: *aangaande mij en mijn huis, wij zullen den Heer dienen!*

Gij, die deze keus reeds gedaan hebt, dankt god, dat Hij uwe harten heeft losgemaakt van die duizende banden, die U voorheen aan de wereld bonden; immers vleesch en bloed was het niet, welke U in dien staat van vrijheid overbragten: neen! genade, genade alleen, moet daarvan de eer hebben!

Intusschen wacht U voor de aanlokfelen, die er in de wereld zijn, waardoor gij zooligt zoudt kunnen worden ingewikkeld in de begeerlijkheden der verleidingen: vergeet het niet: *die rijk willen worden, vallen ligt in verzoeking; in vele dwaze en schadelijke begeerlijkheden, die krijg voeren tegen de ziel, welke den mensch doen verzinken in verderf en ondergang: want de geldgierigheid is de wortel van alle kwaad, tot welke sommige lust hebbende, zijn afgeweken van het geloof, en hebben zich met vele smerten doorsteken.* — Maar gij, o mensch GODS, vlied deze dingen: en jaag na gerechtigheid, god-

zaligheid, geloof, liefde, lijdzaamheid, zachtmoedigheid! (o)

Zoo doende zult gij eenen schat verkrijgen in de hemelen, dien geene mot of geen roest verteren, dien geene dieven kunnen doorgraven en stelen.

Ja, komt het ook eens met U op een verscheiden aan, dan zult gij den tijd met de eeuwigheid, anders zulk een geduchte en beangstigende oogenblik, gelaten kunnen verwisfelen, in verwachting, dat, daar het leven U was CHRISTUS, het sterven U dan ook zijn zal tot gewin! Amen!

(o) 1 Tim. VI: 9—11.



